

НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАБОЧИЙ

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС, ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

1988 год

6

ИЮЛЯ

СРЕДА

№ 129 (2737)

ИЗДАЕТСЯ С 1 МАЯ 1972 Г.

ЦЕНА 3 КОП.

После конференции

Должен быть один хозяин

На прошедшей XIX партконференции М. С. Горбачев в своем докладе говорил, что надо ускорить передачу в ведение местных Советов предприятий, продукция которых связана с удовлетворением потребностей населения, дать им возможность размещать заказы и на предприятиях вышестоящего подчинения.

Это в полной мере относится и к строительным организациям.

В нашей газете неоднократно критиковались строительные ведомства за медлительность в решении социальных вопросов, явную бесхозяйственность. Высказывались предложения о необходимости кооперации в жилищном строительстве: в обеспечении строительными материалами, цементом, раствором, бетоном.

Например на себестоимости доставки цемента (затаренного в мешки) мы теряем в год немало средств, причем не учитывая дополнительные расходы на погрузочно-разгрузочные работы, потери цемента при получении его в крафт-мешках. Хотя в то же время в ряде строительных организаций имеются, но не используются механизированные склады цемента и цементовозы (некоторые переоборудованы на водовозки).

Такое же положение в снабжении древесиной и пиломатериалами: результаты далеки, затрачиваются на доставку большие средства. А в районе немало губится деловой древесины (на трассах строящихся ЛЭП, при прокладке трубопроводов, дорог и т. д.).

Очень медленно в Нефтеюганске развивается пока собственная база стройиндустрии.

В ответах на критические статьи заместителя генерального директора по капитальному строительству объединения И. Е. Березовского не видно

конструктивных предложений, явно прослеживаются ведомственные интересы, при наличии которых неизбежно распыляются силы и средства в жилищном строительстве, возведении объектов социального назначения (смотри заметки «Понимают упрощенно» — 15. 08. 87 г. и «Хозяинствовать по-старому?» — 3. 07. 87 г.).

В одной из последних публикаций «Нефтеюганского рабочего» («Крик души — услышат ли?» — 2. 06. 88 г.) анализируется парадоксальная ситуация, когда Нефтеюганск стал чужим для глыбка, а трест Нефтеюганскжилстрой по сути вытеснен из своего родного города, вместо него здесь строят привлеченные организации.

И еще. В шестом микрорайоне были возведены две девятиэтажки, фасады домов покрасили, красиво отделали, территорию вокруг благоустроили. А потом здесь же начали строить блок-вставку у торцевых фасадов девятиэтажек выложили из кирпича, вторые несущие стены (блок-вставка)?! Хотя по идее можно было использовать уже имеющиеся, но только в том случае, если бы девятиэтажки и блок-вставка сооружались одновременно и одним хозяином.

А сколько этих блок-вставок уже возведено в 8«А», 12 и 13 микрорайонах — и ведем с собственными несущими стенами (впрыток к железобетонным, панельным). Нетрудно посчитать, какие деньги выбрасываются на ветер...

Чтобы этого и подобных печальных явлений не происходило, полностью поддерживая решения конференции: в городов и районов должен быть один хозяин — местные Советы, а не «чужие дяди» из Москвы.

Р. НАБИЕВ, рабкор.

НА ВАХТЕ—ВОДИТЕЛИ

В дни работы XIX партконференции отлично трудился коллектив Нефтеюганского управления технологического транспорта № 1, делегировавший на конференцию своего представителя — водителя С. Плотникова.

Среди подразделений наиболее весомые результаты у автоколонны № 1

и № 2, а среди водительских бригад — в колллективах, руководимых Х. Азимовым, Б. Москалюком и В. Новиковым. По работе грузовой техники обеих колонн водители не получили нареканий со стороны заказчика.

В. ЧЕХУТА.



Победитель конкурса

Лаборанта лаборатории химического анализа цеха «Производство» Валентину Тимофееву Бабиц знают в нефтегазодобывающем управлении Правдинскнефть как опытного работника, внимательного и отзывчивого человека, наставника молодежи.

Критерий качества работы Валентины Тимофеевны — точность и достоверность лабораторных анализов исследуемого материала. И этот критерий, по мнению начальника лаборатории Е. В. Лапшовой, является эталоном в работе ветерана труда В. Т. Бабиц. Об этом еще раз подтвердил прошедший недавно конкурс лаборантов. Валентина Тимофеевна заняла на нем первое место.

НА СНИМКЕ: В. Т. Бабиц.

Фото Н. РУДЕНКО.

Заготовка кормов—ударный фронт

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

ПОКА КОРМОЗАВОД...

БЕЗ РАБОТЫ

Наступает горячая пора заготовки кормов.

В нашем районе на базе рыбсовхоза «Южный» будет задействован плавучий кормозавод, который должен произвести за сезон тысячу тонн витаминно-травяной муки.

— Какова готовность к работе? — переспрашивает исполняющий обязанности директора рыбсовхоза В. Я. Ченкасов. — Не могу назвать точную дату, когда приступим. Да об этом не пишите, вопросы решаются

тирована от попадания влаги, дождя.

Пока у кормозаготовителей под рукой имеются обычные крафт-мешки и льняные. Засыпать в них продукцию, грузить — операция не только длительная, но и трудоемкая.

Готовая продукция будет вывозиться потребителям баржой.

— Для собственных нужд собираемся использовать лишь сто тонн витаминно-травяной муки. — говорит Виктор Яковлевич, — остальное продадим предприятиям и организациям Нефтеюганского и Сургутского районов. Цена — 290 рублей за тонну — определяется плановой себестоимостью.

В период работы кормозавода будет задействовано 22 труженника рыбсовхоза «Южный».

И. ТАМГИН.

ЗА МАКСИМАЛЬНУЮ ПРОХОДКУ

Июньский счет бригады

В июне на свой счет буровые бригады Д. А. Алиева из Нефтеюганского управления разведочно-бурения записали 9623 метра проходки при плане 5506. Пробурено около 4-х скважин. Причем, скважины глубиной около 2500 метров каждая бурились за 6—7,5 суток. С начала года бригадой пройдено 35376 метров. В целом этот показатель сравнительно неплохой, с учетом того, что бригада прошла две разведочные скважины.

Если взять хозрасчетные показатели, то и здесь успехи бригады налицо. За пять месяцев коммерческая скорость проходки при плане 4565 метров на станко-месяц достигла 5919 метров, производительное время в бурении составило 98,8 процента.

Высокая дисциплина труда, мастерство, стремление добиться более высоких результатов в честь XIX партконференции позволили бригаде Алиева не только успешно справиться с планами и социалистическими обязательствами, но и сэкономить немалые средства. За те же пять месяцев буровики сэкономили 77 тысяч рублей, в том числе на использовании материально-энергетических ресурсов 59 тысяч рублей.

Впереди у бригады новые рубежи в честь Дня работников нефтяной и газовой промышленности.

Л. ПРОТОПОВА, и. о. начальника отдела труда и заработной платы НУРБ.

ВРУЧЕНЫ ДИПЛОМЫ

Как уже сообщалось, президиум правления областной организации Союза журналистов СССР присудил ежегодные премии за лучшие работы, опубликованные в 1987 году.

Два журналиста городской газеты «Нефтеюганский рабочий» — Татьяна Петровна Вонюшкина, заведующая отделом писем (за материалы о развитии социальной сферы города), Анна Евтифьевна Панкова, корреспондент отдела партийной жизни (за статьи о практике перестройки) — стали лауреатами конкурса.

На днях в редакции им вручены дипломы.

Правофланговые пятилетки



Стаж работы в Нефтеюганском тампонажном управлении Валерия Петровича Пшибишевского (на левом снимке) и Алексея Анаплевича Сенкевича невелик. Но разве только опытом своим главится рабочий человек? Опыт обязательно придет только в том случае, если к делу относиться добросовестно, по-хлябски.

Именно этими качествами и облают моторист цементировочного агрегата управления В. П. Пшибишевский и автослесарь А. А. Сенкевич. О каждом из них коллеги отзываются уважительно. Валерий Петрович — коммунист, командир добровольной народной дружины предприятия.

Оба рабочих пользуются авторитетом в коллективе. И вполне заслуженно.

Фото С. ЩАДЕНКО.

Лето—88 Когда довольны дети

В разгаре лето. Н летских площадках, в пионерских лагерях, в клубах звучит веселый ребячий гомон, смех. Сколько интересных мероприятий проходит здесь, сколько удовольствия доставляют они детям. И в редакционной почте все чаще и чаще встречаются письма взахлеб рассказы являющие о веселых каникулах. Пишут ребята, их родители. Предлагаем вниманию читателей строки из этих писем:

При детском клубе «Плямя» работает площадка, которую посещает моя дочь Люда Воронина. Ей очень нравится здесь. А нас, родителей, устраивает время работы площадки. Мы довольны воспитательницей Валентиной Ивановной Шиховой. Веселая, добродушная, внимательная к детям Валентина Ивановна пользуется у них большим уважением. Мы же, родители, всегда спокойны за ребятшек.

Единственное мое замечание: в столовой первые блюда готовятся без картофеля.

Н. ВОРОНИНА.

В первую смену пионерского лета я отахала в лагере при Доме культуры «Космос». Здесь же была ребята из клубов «Ровесники», «Алый па-

дети

рус». А наш отряд назывался «Ну, погоди!» Пусть грустней много у нас вперед мы трудностям скажем: «Ну, погоди!» И во многих случаях были верны своему девизу. В соревнованиях между клубами треста НЮГС мы заняли первое место. Прошли конкурсы «А ну-ка, девочки!», «А ну-ка, мальчики!». Конкурс проводила наша воспитательница З. А. Яхина. Наша команда называлась «Металлисты». А были еще «Модницы», «Адидае». По назначению команды приготовили костюмы, пригостили. А каким смешным был конкурс, когда дали задание изобразить каждому члену команды часть животного. Наша королева в конце оказалась похожей на худую собаку...

И в КВНе мы заняли тоже первое место.

ОЛЯ ШАРКО.

Сколько много интересного узнают дети в лагере. Когда дочка приходит вечером домой, ее не переспышь: и экскурсии проходят, и спортивные соревнования, и песни изучают. Спасибо за хорошо организованный отдых.

ЧУКАЕВЫ.

Советы: исследуем проблему

Межрегиональный вахтово-экспедиционный метод работы в северных районах нашей страны возник и продолжает существовать наряду с другими методами обеспечения предприятий и организаций трудовыми ресурсами. Но этот метод обладает несомненными положительными и, к сожалению, многими отрицательными сторонами. Поэтому при анализе сложившегося положения в районе необходимо учитывать обе стороны «вахтового» метода. Необходимо также определить, в каких сферах деятельности проявляются положительные стороны метода, кому он выгоден, а кому вахтовый метод наносит ущерб и, в конечном итоге, сопоставить: чего больше — положительного эффекта или общественно-экономических потерь?

Итоги работы предприятий и организаций, использующих вахтово-экспедиционный метод, характеризуются следующими показателями. В 1987 году таких предприятий в районе было 34. В 1988 году — 32. Общая численность работающих вахтово-экспедиционным методом в 1987 году составила 4243 человека, в 1988 году — 3362.

Установленные задания по сокращению численности вахтовиков выполнены на 40 процентов, многие предприятия вообще не приступили к сокращению.

В район завозятся работники почти 100 профессий и специальностей, в том числе много не основных профессий. Вахтово-экспедиционные рейсы осуществляются из 12 городов, в том числе крупных промышленных центров, таких как Киев, Харьков, Куйбышев, Омск, Уфа, Краснодар, Челябинск. В 1987 году перевезено 86728 человек, объем

затрат на перевозку составил 4972 тыс. руб. За I-й квартал 1988 года — 21150 человек, затраты — 1218 тыс. руб. Фонд заработной платы вахтовиков в 1987 году составил более 18 млн. рублей.

Казалось бы, в новых условиях хозяйствования и самофинансирования затраты на организацию вахтовых перевозок должно быть непосильно для предприятий. Однако это не так. Логика экономического анализа показывает, что предприятию сегодня выгоднее возить вахтовика высокой квалификации, чем готовить специалиста на месте. Вот сравнительные данные. Затраты на I вахтовика в год составляют примерно 5,5 тыс. руб. с учетом заработной платы. Чтобы закрепить того же вахтовика на Севере, создать ему и его семье приемлемые социально-бытовые условия необходимо от 50 до 75 тыс. руб. в зависимости от местных условий населенного пункта.

Отсюда следует вывод, что говорить о какой бы то ни было экономической заинтересованности предприятий и их трудовых коллективов как работников, а не как жителей района, не приходится.

Другой путь сокращения «вахты» — обучение выпускников школ, переквалификация собственных кадров — также требует затрат, а главное — времени, которого у предприятий нет. Им нужно сегодня наращивать производство!

Таким образом, экономические рычаги воздействия на сокращение вахтового метода сегодня отсутствуют, а административно-приказные — малоэффективны. Это подтверждает тот факт, что решения по упорядочению вахтово-экспедиционного метода, принятые облисполкомом

от 23.05.86, а также задания, установленные райисполкомом в решении № 91 от 23.04.1987 года, да в собственный приказ по Юганскнефтегаз выполняются крайне неудовлетворительно.

Наоборот, имеются факты прямо противоположного направления. Приказом № 768 от 20.08.1987 года по Юганскнефтегаз перевелось СМУ-4 строительномонтажного треста на вахтовый метод строительства финских комплексов. Приказом Миннефте-

таким настроем сказано самим же народом: после нас хоть потоп, после меня — хоть трава не расти. И не растет. Потому что прямое следствие этого — наплевательское отношение к природным богатствам, — земле, воде, воздуху. Во-вторых, вполне объяснимый скеpticизм в отношении социально-бытовых условий жизни и работы, присущий вахтовикам, позволяет хозяйственникам удерживать на недопустимо низком уровне планку капитальных вложений на развитие социально-бытовой и культурной сферы.

ВОКРУГ ВАХТЫ

прома Славянского УТТ объединения Краснодарнефтегаз объединено с МУТ-3, что увеличило число вахтовиков с 19 до 485 человек.

Тогда пойдем методом от противного. Зададим вопрос: кому не выгоден вахтово-экспедиционный метод? Ответ только один — жителям района и как выразителям их воли — Советам народных депутатов.

Каковы наши аргументы как работников исполкома? В чем мы видим недостатки вахтово-экспедиционного метода и почему Советы так настойчиво борются за его сокращение? Во-первых, ушербоность метода для развития территории заложена в его природе. Я бы назвал эту «природу» психологией десанта: пришел — взял — ушел. Эта психология временщика развращает и постоянных жителей. Лучше всего о

Миннефтепром, Мингазстрой да и другие министерства проводят политику так называемого экономического и социального развития региона почти колониальными методами: однобокость развития экономики, ее узкая специализация, убогость развития социальной сферы и инфраструктуры, пренебрежение к нуждам коренного населения, хищническое отношение к природе. Примеры приводить не приходится. Они — за окнами, они у каждого из нас в памяти и в сердце.

В-третьих, при очень напряженных условиях выполнения кассового плана вахтовиками вывозятся за пределы района наличные деньги, что требует дополнительной их эмиссии. А как известно, дополнительные источники получения наличных денег кроме торговли, предоставления коммунальных и бытовых услуг нет. Центра-

лизованная эмиссия денег постоянно сокращается. В этих условиях продолжают оставаться на низком уровне безличные расчеты с вахтовиками. Такая работа по настоятельной просьбе райисполкома и Промстройбанка проводится, однако, надо заметить, ненастойчиво и не последовательно.

В-четвертых, кроме явных денег за пределы района в большом количестве вывозятся продукты питания — тушенка, масло, теперь сахар. Даже если допустить, что каждый вахтовик только 1 раз в год вывозит по одному килограмму, то и в этом случае получается около 90 тонн дефицитных продуктов, которые с большими трудностями сюда завозятся!

В-пятых, возможность сравнительно легкого самообеспечения трудовыми ресурсами за счет вахтовиков не стимулирует развитие сети подготовки кадров на месте, расширение перечня профессий, по которым в районе молодежь может учиться. Явная диспропорция между ста наименованиями профессий «вахтующихся» работников и двенадцатью профессиями, по которым проводится обучение в УПК, вызывает недоумение. Мы лишаем наших подрастающих детей того места, где он родился, вырос, учился и... оказался ненужным в своем родном поселке, селе! Да и объем подготовки резервов крайне низкий. К примеру, если мы будем готовить по-прежнему всего 70 электриков в год, то для замены 603 электриков — вахтовиков понадобится 9 лет.

Существует ряд недостатков «вахтового метода», влияющих на социально-психологический климат в районе. К ним можно отнести и трудности в приобретении авиа-

билетов в летнее время, и имеющиеся факты спекуляции, которой занимается вахтовиками, и уже скрывавшиеся, не исчерпанные случаи пьянства и нарушения трудовой дисциплины. Нельзя закрывать глаза и на эти факты.

Считаю, что необходима широкая пропаганда нашей позиции, гласность в решении проблемы вахтовиков в остроту. Думаю, что основной упор необходимо сделать на убеждения и хозяйственных руководителей и трудовых коллективов в том, что вахта — одна из существенных признаков затратности нашей экономики, что по социальной своей сути она нездоровая. Решая сегодняшние проблемы, так сказать «малой кровью», мы, не отказываясь от вахты, закладываем камень в фундамент загнивающей бесхозяйственности. Здесь, считаю, необходимо более четкую и принципиальную позицию занять Советам трудовых коллективов. Ведь сегодня именно им предстоит право решать кадровую политику своих предприятий.

В целом же можно сделать вывод, что вахтово-экспедиционный метод, обладая явными преимуществами для хозяйственников, обладает органически ему присущими недостатками, которые существенно тормозят развитие района. Причем важно отметить, что в данном вопросе отчетливо прослеживается разграничение на сторонников и противников вахтового метода. Первые преследуют узко ведомственные интересы, вторые, и, думаю, исполком райсовета будет в их числе, преследуют интересы большинства населения района.

А. ПИТОМЕЦ,
зам. председателя
райисполкома.

ОБЩЕСТВО.

ЛИЧНОСТЬ.

МОРАЛЬ.

«ОШИБКИ» ИНЖЕНЕРА ЕЛЬШИНА

В ФЕВРАЛЕ прошлого года в городской комитет партии, а затем в редакцию газеты, другие инстанции погнали письма старшего инженера по технике безопасности Энергонефти нефтегазодобывающего управления Мамонтовнефть Ф. Ельшина. В них Федор Ефимович рассказал о сложившейся ситуации: зажимают критику, должность его сократили.

Как же апал немилость член бюро парторганизации, пропагандист, заместитель председателя управленческой группы народного контроля?

Сам он объясняет это появившимися личными трениями с начальником управления В. Билыком. Они начались еще в 1986 году. В начале августа, писал он, Билык предлагал ему должность заместителя начальника управления, а уже 28 августа подписал приказ о снижении премии. Все попытки старшего инженера объяснить несостоятельность приказа результатов не дали. Он был вынужден обратиться в партбюро. За несколько часов до заседания бюро приказ отменили, и Ф. Ельшин, посчитав инцидент исчерпанным, забрал заявление.

Потом ему неоднократно пришлось сталкиваться с начальником управления. Отдельные решения первого руководителя Ельшина удивляли.

В письмах говорилось и о фактах необоснованных надбавок ряду руководящих работников управления, невыполнении коллективного договора, других нарушениях.

А в марте должность старшего инженера по ТБ якобы сократили.

Одно из заявлений Ельшина весной прошлого года было рассмотрено народным судом. Его решением иск старшего инженера удовлетворен не был.

Присутствуя на том судебном разбирательстве и, сказав откровенно, тоже не увидел тогда достаточных оснований для «реабилитации» Федора Ефимовича. Не получалось что-то. Логические рассуждения работника энергоуправления, казалось, тогда, не подкреплены фактами. А потом упал, что Ф. Ельшин через пять месяцев вновь принял в то же управление. Значит, вакансии все же существовали, что и доказывал «гонимый». Они-то в первую очередь подлежали сокращению!

ДАВАЦАТОГО МАРТА прошлого года на имя работника управления поступила служебная записка заместителя начальника вышестоящей организации — НГДУ Мамонтовнефть Ю. Корякина.

«Во исполнение Письма управления по организации труда и заработной платы Министерства нефтяной промышленности от 17 декабря 1986 года № 14 М, обязуем вас в срок до 23 марта привести в соответствие соотношение старших специалистов и специалистов по штатному расписанию 1987 года», — говорилось в записке.

История возникновения этого документа, как говорят, покрыта мраком.

События развернулись с калейдоскопической быстротой. Уже 26 в энергоуправлении появился приказ о том, что, в связи с сокращением должности старшего инженера, Ф. Ельшин уволен с работы по статье 33 пункт 1 КЗоТ РСФСР. Правда, на следующий день приказ, якобы по просьбе пострадавшего, был изменен. Ельшина увольняли уже с 1 апреля.

Обращала внимание некая нервозность в действиях администрации: для обоснования данных решений понадобилось ведь немало: провести заседание профкома, партийное собрание, подготовить протоколы и т. д.

Начальник отдела Энергонефти А. Казанцев на втором заседании суда обосновал эти действия следующим образом: на восемь старших инженеров в аппарате управления приходилось девять рядовых. После сокращения соотношение стало шесть к десяти. В идеале мол, надо было пять к десяти, но в НГДУ согласились с нами.

Были сокращены должности, занимаемые Ф. Ельшиным и М. Мытоной. Но последняя осталась работать в аппарате управления. Ее по согласию перевели на период декретного отпуска другой работницы на свободное место, по-

том, мол, подоспела вакансия.

Не обидели, вроде, и бывшего старшего инженера. Ему предложили на выбор сразу две должности: начальника района электросетей и старшего мастера с соответствующими окладами. Ельшин на данные предложения не сказал ни да, ни нет, о чем имеется запись в протоколе профкома управления № 16. Он лишь попросил подождать решения партийных органов.

Объясняя свою «неуступчивость», он сослался на удаленность объектов, желание оградить от нападков администрации свою жену, что было бы затруднено в случае перехода на другое место работы.

Доводы эти, несомненно, заслуживали внимания. Тем более, что никаких особых причин сокращать численность службы техники безопасности не было. Дела там были неважные. 18 февраля того же года профком объединения Юганскнефтегаз принял решение № 153/5, согласно которому руководителям предлагалось не сокращать работников этой службы.

Может быть, в коллективе службы безопасности труда Мамонтовской Энергонефти были какие-то особо благоприятные условия? Отнюдь. За четыре года здесь только со смертельным исходом допущено шесть несчастных случаев, четыре из них связаны с производством. А ведь представляли Энергонефти не раз убеждал в обратном, сокращение мотивировалось интересами производства. Так было и 23 июня 1987 года на заседании окружного суда. А на следующий день в управлении погиб еще один работник. Вряд ли это бы произошло, если бы там все было в порядке.

«...Нормативы численности этой категории работников в Миннефтепроме не разработаны», — написал Ельшину главный технический инспектор труда ЦК профсоюза работников нефтяной промышленности Н. Коренюк. Этот довод тоже не в пользу администрации.

Вчитаемся еще раз в текст служебной записки тов. Корякина. В ней нет упоминания о сокращениях именно в службе техники безопасности, в аппарате управления. Может быть, об этом говорится в письме тов. Макарова за номером 14М—78—135, на которое ссылается Ю. Корякин? Нет. Письмо лишь разъясняет, что с 1 января 1987 года утверждать структуру и штаты предлагается только руководителям объединений, предприятий и организаций переводимых на новые условия хозяйствования. При этом, пишет И. Макаров, следует строго руководствоваться установленными нормативами заработной платы руководящих, инженерно-технических работников и служащих действующими схемами должностных окладов, соблюдая средние оклады по штатному расписанию и соотношения численности специалистов».

Вот так. А ведь данные документы — служебная записка, письмо-разъяснение — использованы в числе главных для обоснования «сокращения должности» тов. Ельшина!

Но в приказе за номером девять от 27 марта формулировка звучит несколько иначе: «Считать Ельшина Ф. Е., ст. инженера службы техники безопасности и энергонадзора управления, уволенным по п. 1 ст. 33 КЗоТ РСФСР в связи с сокращением штатов с 1 апреля 1987 года». В дальнейшем данная формулировка, как видим, изменена. Зато, полностью игнорированы требования письма, при назначении персональных надбавок к должностным окладам тому же А. Казанцеву. Об этом тоже говорилось Ельшиным. Им приводились факты присвоения заместителем начальника управления С. Ходяковским полшубка, ремонта силами рабочих управления личного балка В. Билыка и так далее.

ЧТО ЖЕ ответили Ельшину?

«Ваши заявления по поручению горкома КПСС рассмотрены партийной комиссией парткома производственного объединения Юганскнефтегаз. Установлено, что в целом они носят субъективный характер. Дезинформируют, создают и коллективе конфликтную ситуацию. Ваше обвинение т. Билыка и Казанцева в обмане партийных и советских

органов не подтвердилось. Партийная комиссия согласна с вами, что т. Ходяковский некоторое время неправомерно использовал дежурный полшубок, на это ему строго указано и он сдал его предприятию.

...Результаты рассмотрения ваших заявлений были доложены на партийном собрании управления. Коммунисты согласились с выводами комиссии и справедливо указали вам, что недопустимо переносить личные обиды на производственную деятельность. Все вопросы, которые вы подняли в заявлениях, можно и нужно решать в парторганизациях и в трудовом коллективе...».

Этот ответ подписан секретарем парткома Ю. Быком. Подготовлен он на имя старшего инженера Ф. Ельшина 1 апреля 1987 года. Такого работника в Энергонефти уже не существовало.

Были и другие ответы. 17 апреля председатель профкома НГДУ Мамонтовнефть В. Хохлов написал Ельшину: «В своем заявлении вы ссылаетесь на решение профкома объединения № 153/5, в котором рекомендуется не сокращать работников службы ОТТБ. По данному факту нарушения не допущено, так как сокращение произведено согласно письму вышестоящей организации и в интересах производства».

От подробных комментариев данных отписок здесь удерживает лишь ограниченность газетной полосы. И все же хотя бы в нескольких строках хотелось бы сказать о той же «объективности» ответов.

Соответствуют ли они истине? Со всей очевидностью можно сказать: нет. Не соответствуют. В управлении попросту рассчитались с неугодным человеком, сослались на решения партии и правительства, и, используя их авторитет, уволили человека. Дабы и другим неповадно было. А партийная организация, в частности партком, отнеслась к его жалобе формально не удосужившись рассмотреть суть его сигналов. Хотя в ответах недостатка не было.

Вот два из них. Сообщения-близнецы прислали Г. Лихачев, начальник ЖБУ, и В. Кобыль, заместитель председателя профкома. Если верить их «ответу», то жена Ельшина была приглашена на работу в Энергонефть 11 октября 1986 года. А второго декабря... 1986 была уже принята в управление в качестве кладовщика.

Философский вопрос: что же было раньше — яйцо или курица, приглашение на работу или фактическое принятие работницы — в бюрократических кругах объединенческих отделов, видимо, не возник.

Не удосужились, несмотря на заверения о тщательности проверки, посмотреть правомерность увольнения т. Ельшина и в кадрах объединения. Вот доказательства. «До увольнения администрации управления вам предлагались должности начальника Южно-Балыкского ПТС и старшего мастера ПТС-5, но согласия по этим должностям вами дано не было», — ответил заместитель генерального директора Ю. Семенов.

Но ведь и несогласия не было! И потом, как истолковать предложение, данное работнику, подлежащему сокращению на вышестоящую должность, если он, судя по представленной на него характеристике, «выполнял только должностные обязанности» да и те «без инициативы и предложений по улучшению работы отдела...» Поневолье склоняешься к выводу, что такое предложение было дано лишь для того, чтобы быть уверенным: от такой «кухи» любой Фока сбежит из-под бока.

И как же могло случиться, что при таком «букете» качеств Ф. Ельшина, ему доверены важные партийные и общественные поручения? А все просто. Есть в управлении и иная характеристика коммунисту, где он «зарекомендовал себя принципиальным, грамотным специалистом, постоянно повышающим свой политический и технический уровень» и т. д. Может быть, и не все так плохо у Ельшина?

Но вернемся к началу нашей истории. Повторный суд вновь не увидел оснований к восстановлению Ельшина. А ведь порассуждать о чем было. В самом деле.

Работница уволила с поразительной поспешностью: 20 марта, когда пришло письмо из Мамонтовнефти, была пятница, а 23, когда фактически была решена его судьба, — понедельник. «Это должностной подлог, сведение счетов», — заявил пострадавший.

Этот свой вывод он мотивировал тем, что именно тогда он вновь обратился в партийные органы, сообщил о готовящейся расправе. Возможно и следовало проверяющим поближе познакомиться с делом, проверить объектив-

ность его доводов. Этого не произошло.

Так ли уж необходимо было увольнение Ф. Ельшина? Нужно ли было действительно «приводить в соответствие» инженерные должности в аппарате управления, той же службе техники безопасности? Эти закономерные вопросы нельзя обойти молчанием. Но и положительных ответов на них тоже пока нет.

«Такого исхода не ожидал», — сказал при встрече Ю. Корякин — автор служебной записки, на основании которой и был уволен инженер, — думаю, что письмом просто воспользовались. Было бы оно или нет, в коллективе обязаны руководствоваться разъяснениями тов. Макарова по подготовке к переходу на новые условия хозяйствования».

Ознакомившись со сравнительно небольшим по содержанию письмом тов. Макарова, мы теперь знаем, о чем там речь: о совершенствовании заработной платы и введении новых тарифных ставок и должностных окладов работников отраслей народного хозяйства.

Одно из основополагающих положений этого документа гласит: «Сосредоточить усилия трудовых коллективов на мобилизации внутрипроизводственных резервов для создания необходимых ресурсов роста и совершенствования заработной платы, введения новых тарифных ставок и должностных окладов работникам производственных отраслей народного хозяйства».

И вот на основании этих-то данных пятнадцать месяцев назад я был «в связи с сокращением штатов» уволен член бюро партийной организации, пропагандист, заместитель председателя группы народного контроля.

Недавно состоялось повторное заседание народного суда в Ханты-Мансийске. Бывшего старшего инженера, очевидно «в связи с производственной занятостью» туда не пустили. А ему было о чем порассказать суду. Например, о подробностях его повторного принятия на работу. Оказалось, и там ему чинили всяческие препятствия. О тех же характеристиках...

В ОБЪЕМНОЙ папке документов — копии и оригиналы — есть и такие, которые, возможно, захотел бы процитировать Ф. Ельшин. Тут тоже немало интересного. Воспроизведем некоторые из ответов окружного суда.

«Сообщаю, — говорилось в одном из них, — что ваша жалоба на решение Нефтеюганского районного суда от 12 мая 1987 года и на определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа от 3 июня 1987 года по иску к управлению Энергонефть НГДУ Мамонтовнефть о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула рассмотрена в порядке судебного разбора... Оснований для принесения протеста на предмет отмены состоявшихся постановлений не нахожу».

Ответ подписан председателем окружного суда А. Сорокиным.

В другом, подписанном тем же А. Сорокиным, сообщается о повторном проведении в порядке надзора жалобы Ельшина. И вновь вывод: оснований на отмену решения народного суда и определения судебной коллегии там не находят.

Теперь, когда знаешь обстоятельства дела, суть тех самых «фактов», на основании которых рассчитались с человеком, поневоле поражаешься близорукости и юристов. Иначе как же появился еще один ответ, в корне противоречащий прежнему: президиум суда Ханты-Мансийского автономного округа 8 апреля нынешнего года прежнее решение Нефтеюганского райсуда отменил. Автор все тот же — А. Сорокин.

Как выяснилось, решение отменили лишь под давлением прокуратуры области т. Уткина. Нефтеюганским районным и окружным судами не рассмотрено и содержание документов, на основании которых уволили работника.

Получилось: один недостаточно добросовестно проверил наличие многочисленных нарушений, отмеченных в жалобе работника, другой «передоверился» проверяющим, третий, сочинив фарс, свел счеты с неугодным человеком, а четвертый — не увидел в этом криминала. Какими же словами, явлениями в жизни общества руководствовались эти люди? В данном случае все списывают на ошибки инженера Ельшина. Ошибки ли?

«Надо больше социализма», — говорим мы, предусматривая расширение демократии, повышенное внимание к человеку труда. На деле этот процесс нередко тормозится. Любыми методами, в том числе и такими, как в нашей истории. А внимание к человеку, к тому, кто добивается справедливости? Здесь пока дефицит.

В. АВЕРКИН.

Города и достопримечательности России

ПУШКИНОГОРЬЕ

Приветствую тебя,
пустынный уголок,
Приют спокойствия,
трудоу и вдохновения...
А. С. Пушкин «Деревня»
Работая многие годы в электротехнической службе Ленэнерго, в сфере деятельности которой входила в Псковская область, приходилось по делам бывать на Псковщине в Пушкинских Горах, ранее называвшихся Святыми Горами. При этом не пропускал случая, чтобы не поклониться праху Александра Сергеевича в Святогорском монастыре у стен Успенского собора на Синичьей горе, не побродить в «тиши лесов сосновых» по тропинкам, пригоркам и в дубравах, не послушать соловьиные вечерние трели в рощах, не побывать в Михайловском, Тригорском, Петровском, на Савкиной горке, на городище Воронич, не забраться на скалы холмов, не подумать о течении жизни на берегу медленно несущей свои воды живописной, голубеющей Сороти, не прийти не торопясь у глади озера Маленец, не встретиться еще раз с «мельницей крылатой» и не постоять, опустив голову, у замшелого старого каменного знака — креста с высеженной древнеславянской надписью...

Живу в Нефтеюганске несколько лет, но не удавалось мне побывать в Пушкиногорье. И вот осенью прошлого года я совершил новый обряд — паломничество в Святые Горы, экскурсию в Пушкинский заповедник, находящийся в ста с лишним километрах от Пскова. Основные, огромные следы прошедшей недавно

бури тогда были уже ликвидированы. И только зайдя в сравнительно дальнюю от дороги лесную чащу, можно было увидеть сохранившиеся сплошные завалы леса, буреломы, упавшие и сломанные отдельные сосны, ели, березы, осины. Бушевавший в Пушкиногорье в течение суток 6 и 7 августа ураган нанес ошутимый урон природе заповедника. Более трех тысяч больших и старых деревьев погибло — было повалено в лесу и рощах, упало на тропинки и дороги. Было утрачено около 150 мемориальных насаждений — тех, которые жили еще в пушкинское время. Рядом с могилкой Пушкина упало вырванное с корнем большое старое дерево. Еще бы один метр, и мраморный памятник на могиле поэта мог бы пострадать; к счастью, этого не произошло. Бурей был сломан небольшой мостик в Тригорском. Поднявшийся из-за длительного и проливного дождя уровень воды в озерах и в Сороте затопил дороги, поля, дуга, что вызвало сильные оползни холмов. На вершине городища Воронич из-за сползания грунта образовалась трещина. В Михайловском парке было повалено несколько огромных трехсотлетних елей из старой Ганибаловой аллеи. У самой старой ели ветром оторвало большую часть вершины. Мемориальные же постройки в местах, где бывал Пушкин, не пострадали. Расчищали завалы местные жители, воины Советской Армии, школьники, экскурсанты из Риги, Москвы, Ленин-

града, Киева, Пскова и других городов, сотрудники Лесотехнической академии Ленинграда. Много, очень много прекрасных слов сказано и написано о селенье Михайловском. Но очень редко встречается другое народное давнее название села — Зуево. Если при Пушкине в нем жили многочисленные крепостные и прислуга, то сейчас постоянно живут в Зуеве всего три человека. Это директор и хранитель музея-заповедника А. С. Пушкина, добрый «домовой» — Семен Степанович Гейченко. Герой Социалистического Труда, которому недавно исполнилось 85 лет, его жена и милиционер. Иногда количество жителей увеличивается на одного человека: здесь отдыхает и работает поэт М. А. Дудин. Практически из руин, окопов, развалин и пожарищ, из минных полей, на которых шли бои, возродил Семен Степанович вместе с другими работниками музея-заповедника, из пепла встали строения и сооружения памятников заповедника, зазеленели его рощи, леса и сады, очищены озеро и речки. Приходилось лечить огромный пушкинский дуб уединенный на холме (У лукоморья), под корнями которого немцы устроили дот. А количество мин, после отступления немцев извлеченных из могилы Пушкина, из сооружений и построек Святогорского монастыря, из полей и дорог, неисчислимо. Все, что можно было, фашисты сожгли, уничтожили, осквернили. Липовая аллея Керя со времен Пушкина значи-

тельно постарела. Огромные деревья, кажется, с трудом несут тяжесть лет, горе минувшей войны. Они помнят шестелет упавшей листвы под ногами Пушкина и Анны Петровны, вспоминают шепот, слетающий с губ поэта: «Я помню чудное мгновенье», помнят немецкую речь — команды во время Великой Отечественной войны. Но этот ураган 1987 года они, к доброй радости, выдержали и уцелели. Аллея из-за ее очень почтенного возраста для посетителей закрыта. Несколько раз бывал Пушкин в Михайловском, здесь в ссылке он провел «изгнанныком» два года незаметных». Его угнетало одиночество, оторванность от людей и от общества. Скрашивали жизнь поэту мамушка Арина Родионовна, милые нежные жительницы Тригорского Осипова-Вульф, быстрые скачки на коне по окрестным лесам, дугам и селениям, приезжавшие сюда поэт Н. М. Языков и приятель А. Н. Вульф. Здесь, в ссылке, обдумывая свою дальнейшую жизнь и свое положение, грусть и тоску, молодой Пушкин победил одиночество, и осознал, что поэзия и занятие литературой есть дело всей его жизни. Он напишет: «Поэзия, мой ангел-утешитель, спасла меня, и я воскрес душой». Здесь, в Михайловском, получает он от В. А. Жуковского «предложение первого места на русском Парнасе». В своем кабинете помещает он портрет Жуковского с известной надписью «Победителю ученику от побежденного учителя...». Здесь, в Михайловском, были и счастливые и радостные дни в ссылке, когда состоялся его «крестьянский роман» с Оль-

гой Калашниковой. Влюбленность Пушкина очень хорошо поняла его добрая знакомая М. Н. Волконская, которая сказала: «Как поэт он считал своим долгом быть влюбленным во всех хорошеньких женщин и молодых девушек, с которыми он встречался... В сущности он обожал только свою музу и поэтизировал все, что видел». Тоска и печаль, и мечты о свободе выразились у поэта в стихах: Печален я: со мною друга нет, С кем долгую запыл бы я разлуку. Кому бы мог пожать от сердца руку И пожелать веселых многих лет. И вот «святое провиденье» услышало грустные его слова. 11 января 1825 года колокольчик «первого друга, друга бесценного» огласил приезд «совести интеллигенции и декабристов» Ивана Ивановича Пушкина, который оставил нам свои воспоминания «Записки о Пушкине». В записках о последней встрече друзей Пушкин написал: «Мы еще чокнулись стаканами, но грустно пилось: как будто чувствовалось, что в последний раз вместе пьем, и пьем на вечную разлуку!.. Кони рванули под гору. Послышалось: «Прощай, друг!» Ворота скрипнули за мною...» Пушкинские дни Всесоюзного праздника поэзии начинаются в Ленинграде на берегах Невы и на Псковщине. И проходят они по всей стране с начала года. 3 июня 1988 года в Псковском драматическом театре им. А. С. Пушкина состоялось собрание общественности и благотворительный вечер в городском парке, посвященные 189-й годовщине со дня рождения Пушкина. Сбор средств пошел в фонд восстановления заповедника после бури. Приуроченный к дню ро-

ждения Пушкина в первое воскресенье июня в Пушкинских Горах и Михайловском с 1967 года по заведенной традиции отмечаем Пушкинский праздник поэзии. В празднике участвовали советские и зарубежные поэты и переводчики, писатели, литературоведы, любители и почитатели Пушкина и его поэзии. В Пушкинских Горах в настоящее время строится первый в нашей стране научно-музейный и культурно-просветительский центр. Ровно через год, в начале июня 1989 года, в дни празднования 190-летия со дня рождения Пушкина, откроются двери этого уникального центра, и он начнет работу. Круглый год в любую погоду в заповедник, одухотворенный своей сутью, идут и едут люди. Приезжают и приходят с благоговением и уходят с душевным удовлетворением. И так более миллиона паломников и год идут к Пушкину, как к божеству, как к человеку — нашему современнику. Пушкиногорье было, есть и должно быть вечно, как вечно сама жизнь, как вечен идеал. Оно — жемчужина истории, культуры и природы русского народа. В Святых Горах на нашей народной святыне — могиле Александра Сергеевича Пушкина на родовом кладбище Ганибалова Наталья Николаевна установила мраморный памятник. А шестиконечные звезды Лавды на белом мраморном обелиске олицетворяют первоначальную поэзию жизни. Все это притягивает приезжать в Пушкиногорье еще и еще раз. В. МУРАШЕВ. Редактор Ю. Я. КОНДРЮКОВ.

Куда пойти учиться?

ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ СТУДЕНТОВ НА 1988-89 УЧЕБНЫЙ ГОД

На специальности дневного отделения: разработка и эксплуатация нефтяных и газовых скважин; машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов; бурение нефтяных и газовых скважин; экономика и управление в отраслях топливно-энергетического комплекса; подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование; автомобильное хозяйство; организация перевозок и управление на транспорте, геология нефти и газа; геофизические методы поисков и разведки; гидрогеология и инженерная геология; химическая технология топлива и углеводородных материалов; химическая технология органических веществ; автоматика и управление в технических системах; автоматизация технологических процессов и производств; автоматизированные системы обработки информации и управления; технология машиностроения; металлорежущие станки и инструменты; проектирование, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов, газонефтехранилищ; оборудование и технология сварочного производства. Абитуриенты сдают следующие экзамены: конкурсные — физика (письменно), математика (письменно), непрофильный — русский язык и литература (сочинение). Зачисление на первый курс института проводится по количеству баллов, набранных на конкурсных экзаменах. Сдают один экзамен по физике — награжденные по окончании школы золотой (серебряной) медалью; окончившие средние специальные учебные заведения или среднее профессионально-техническое училище с дипломом с отличием. При получении оценки «пять» освобождаются от сдачи остальных экзаменов и зачисляются в вуз, при получении «четыре» или «три» — сдают остальные экзамены. Заявление о приеме подается на имя ректора с указа-

нием избранной специальности и факультета. К заявлению прилагаются: документ о среднем образовании (подлинник), характеристика для поступления в вуз с последнего места учебы или работы, заверенная печатью и подписями администрации, медицинская справка по форме № 086-У, 6 фотокарточек размером 3x4 см, копия трудовой книжки, заверенная администрацией. Паспорт и военный билет или приписное свидетельство предъявляются лично. Тюменский индустриальный институт организует прием вступительных экзаменов в городе Нефтеюганске на все специальности кроме «Экономики и управления в отраслях топливно-энергетического комплекса». Прием документов — по 15 июля 1988 года ежедневно с 9 до 18 час, с перерывом на обед с 12 до 14 час, в учебно-консультационном пункте Тюменского индустриального института. Набережная, 7. Экзамены с 16 июля по 24 июля, в г. Тюмени с 16 июля по 30 июля. Зачисление на первый курс института будет проводиться в Тюмени с 31 июля по 4 августа. Все абитуриенты, успешно сдавшие экзамены в Нефтеюганске, должны приехать в Тюмень на зачисление. На время сдачи экзаменов и зачисления все иногородние студенты будут обеспечены общежитием. Заезд абитуриентов на зачисление 29 и 30 июля. Отъезд из Тюмени 5 и 6 августа. Справки по телефону: 3-49-87, 3-43-72. Тюменский инженерно-строительный институт объявляет прием студентов на 1988-89 учебный год по следующим специальностям дневного отделения: промышленное и гражданское строительство, автомобильные дороги, экономика и организация строительства, водоснабжение и канализация, теплогазоснабжение и вентиляция, производство строительных конструкций и изделий. На заочное обучение по специальностям: промышленное и гражданское строительство, автомо-

билльные дороги, экономика и организация строительства. Правила приема общие для всех вузов. Заявление о приеме в институт подается на имя ректора с указанием избранного факультета и специальности. К заявлению прилагаются: документ о среднем образовании в подлиннике, характеристика с места учебы или работы, медицинская справка по форме № 086-У, выписка из трудовой книжки (для имеющих стаж работы), 6 фотокарточек размером 3x4, паспорт и документ об отношении к воинской обязанности, предъявляется лично. Для лиц, поступающих на заочное обучение, необходима справка с места жительства. Прием документов в г. Нефтеюганске с 27 июня по 15 июля. Вступительные экзамены с 16 июля по 26 июля. Зачисление в институт производится в г. Тюмени на дневное обучение с 26 по 1 августа. На заочное обучение — в августе. Поступающие в институт сдают три письменных экзамена: по русскому языку и литературе, физике и математике. Конкурсным экзаменом является математика, каждый из пяти вопросов билета имеет свое количество баллов, максимальное количество баллов равно 21. Результаты экзамена по физике и русскому языку в количестве проходных баллов не входят, на этих экзаменах абитуриент должен получить положительную оценку. **Объявления** Утерянный аттестат № 865463, выданный вечерней средней школой города Нефтеюганска в 1981 году на имя Шиналиевой Джамилы, считать недействительным. x x x Потерялся годовалый щенок китайской породы пекинес светло-коричневой масти, черной сплюсненной нос, длинные уши. Просим вернуть за вознаграждение. Обращаться по адресу: 3-7-35, после 19 час, или по телефону: 2-25-05. **НАШ АДРЕС:** 626430 г. Нефтеюганск, 3 мкр., д. 21 Редакция работает с 8 до 17 час. Газета выходит 5 раз в неделю. **ТЕЛЕФОНЫ:** редактор и приемная — 2-36-41, зам. редактора — 2-37-02, секретариат — 2-39-92, отдел партийной жизни — 2-37-84, отдел экономики — 2-30-61, отдел информации — 2-37-02, отдел культуры, быта и писем — 2-38-90, фотолaborатория — 2-26-68, бухгалтерия — 2-37-96, типография — 2-19-94. **Высокая печать** Объем 1 п. л. Тираж 22630 Заказ 22059 Нефтеюганская типография управления издательства, полиграфии и книжной торговли Тюменского облисполкома