

НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАБОЧИЙ

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС, ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО
СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

1989 год

24

ФЕВРАЛЯ

ПЯТНИЦА

№ 39 (2897)

ИЗДАЕТСЯ
С 1 МАЯ 1972 Г.

ЦЕНА 3 КОП.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

АВТОРИТЕТ РАБСЕЛЬКОРА: КАК ЕГО ПОДНЯТЬ?

Время обновления, время перестройки высветило в нашем обществе и такую проблему: в долгие годы застоя был утрачен авторитет рабочего, сельского корреспондента, авторитет в целом рабселькорского движения.

Звание активиста печати было весьма уважаемо в годы становления Советской власти. Тогда каждый пишущий рабочий, колхозник был на учете, с ним считались. А профессиональные журналисты всячески содействовали росту авторитета своих добровольных помощников: постоянно поддерживали с ними контакты, направляли их перо, периодически вызывали в редакции на стажировку. Своих помощников в строительстве новой жизни видели в рабселькорах и партийные, советские органы.

Сегодня же, как ни парадоксально, вместо организованного рабселькорского движения в стране существует всего лишь широко распространенное подвигничество активистов-одиночек. Одиночки же, как написал недавно в журнале «Рабоче-крестьянский корреспондент» инженер из г. Красноярск В. Ермаков, они потому, что даже в пределах одной редакции вынуждены чаще друг с другом только по публикациям. И очень редко — лично. Об отсутствии движения свидетельствует тот факт, что с зажимщиками критики «опальные» рабкоры, как правило, бьются в одиночку.

Не случайно многие из активистов печати предлагают немедленно создать в районных, областных (краевых) центрах советы общественных корреспондентов (или рабселькоров). Возглавить их работу должно Всесоюзное бюро общественных корреспондентов, выбранное на съезде или совещании рабселькоров (взамен нынешнего, утвержденного Союзом журналистов СССР совета по проблемам рабселькорского движения). Главная цель всего этого — добиться организованности, которой сейчас нет, предоставить миллионам активистов печати возможность сплотиться на основах самоуправления ради более активного и полезного участия в переменах, идущих в стране.

Дискуссия, состоявшаяся в прошлом году на страницах журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент», наглядно показала: перестройка в рабселькорском движении нужна, необходимость ее остро назрела.

Предстоит в ближайшие годы поднять авторитет и роль общественных корреспондентов, определить место и значение движения народных корреспондентов в развитии демократии и гласности периода перестройки. Созвать Всесоюзное совещание или съезд рабселькоров (которого не было несколько десятилетий), чтобы обсудить назревшие проблемы движения и наметить четкую программу действий. Выработать статус общественного корреспондента, четко определяющий его права и обязанности, гарантии от преследования за критику. Создать клубы рабселькоров или иные формы объединения активистов прессы на местах, пересмотреть систему обучения рабселькорского и микрорского актива.

Редакция газеты «Нефтеюганский рабочий» стремится в своей деятельности опираться на помощь рабселькоров, общественных корреспондентов, письма читателей. На страницах городской газеты нередко появляются статьи и заметки, подписанные давними активистами печати: Н. Зарембой, председателем Нефтеюганского городского народного суда, Н. Николаевой, внешт. корреспондентом, Н. Ченкаевым, бывшим начальником отдела УТТ СтИАД, В. Зайцевым, старшим юристом-консультантом Остроянской ППОиКО, Р. Набиевым, общественным корреспондентом из Нефтеюганского УБР-1, Ш. Розенштраухом, заведующим Нефтеюганским отделением Промстройбанка СССР, В. Мурашевым; инженером-энергетиком, и другими.

И все же круг наших активистов довольно узок, тематика выступлений однообразна. Не хватает глубины анализа вскрываемых проблем, умения довести до конца начатое дело. Иногда критическое печатное слово для наших авторов оборачивается преследованием со стороны должностных лиц. На многие выступления внештатные авторы и редакция не получили ответов от руководителей разного ранга.

Настала пора коренным образом изменить такое положение. Для того, чтобы обсудить состояние дел с развитием рабселькорского движения в городе и районе, приглашаем на встречу не только рабселькоров, но и редакторов стенных газет, активистов стенной печати (будет дано объявление). Тема разговора: «Участие общественных корреспондентов и стеногазетчиков в перестройке пути повышения эффективности их труда». Просим вас хорошо подготовиться к разговору, запастись фактами и примерами из собственной практики.



Елена Ивановна Редозубова — старший экономист отдела по нормированию и планированию труда городского отдела статистики. Отличается

добросовестностью, принципиальностью, трудолюбием. Являясь пропагандистом, ветераном труда регулярно проводит за-

ятия в системе экономического образования.

НА СНИМКЕ: Е. И. РЕДОЗУБОВА.

Фото С. ШАДЕНКО.

Вниманию

телезрителей

28 февраля в 19 часов 45 минут местного времени по областному телевидению в программе «Идем к выборам» жители Нефтеюганска и района встретятся с кандидатами в народные депутаты СССР — рабочим, заслуженным строителем РСФСР Вячеславом Николаевичем Матюхой и мастером-нефтяником Виталием Владимировичем Густовым.

В ходе встречи кандидатам можно будет задать любой вопрос по прямым телефонам. Кроме того, уже сейчас, при подготовке передачи, вы можете направлять свои вопросы, письма, телеграммы в редакцию газеты «Нефтеюганский рабочий». Их возьмет на встречу доверенное лицо одного из кандидатов — журналист А. Трифонов.

Еще одна дорога

НАЧИНАЕТСЯ У ВЯЧЕСЛАВА НИКОЛАЕВИЧА МАТЮХИ, КОТОРОГО ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛА КАНДИДАТОМ В ДЕПУТАТЫ ПО 326 ТОБОЛЬСКОМУ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ.

Дениска, так и не дослушав радиопередачу из Тобольска, где его отец — Вячеслав Николаевич Матюха боролся за звание кандидата в народные депутаты СССР, уснул за столом. Надежда Николаевна осторожно перевернула его в кровать. Чуть позже он сквозь сон спросил ее: «Ну как, выиграл папа?» — «Выиграл, выиграл, сыночек». — успокоила его мать.

Так завершился этот полный переживаниями день в семье Матюхи. Сам же Вячеслав в этот момент, уже к полуночи, благодарил выборщиков за оказанное доверие и просил своих доверенных лиц записать свои данные в его блокноте — руки дрожали, не слушались.

Мне, как доверенному теперь уже лицу, довелось провести с ним, в его команде последние десять дней перед окружным предвыборным собранием. Мы проехали по районам округа — Нефтеюганскому, Уватскому, Тобольскому, Вагайскому, Ярково-Суровскому. Были, разумеется, и в самом Тобольске. Наши встречи с трудовыми коллективами не веде носили однозначный характер, да это и понятно — люди присматривались к своему будущему кандидату, оценивали его деловые, человеческие качества. Например, в Увате мы чуть ли не получили «от ворот по-

ворот» от местных бюрократов, ссылающихся на Закон о выборах, якобы запрещающий преждевременную агитацию. Но мы проявили терпение, и оно было вознаграждено. А вот побывавший здесь еще до нас С. В. Мурашенко так и уехал ни с чем. До чего же всетаки у нас много разных толкователей [Законов] Прямо зуд какой-то! Ну а простые люди шли нам навстречу с открытой душой, так же как шел к ним сам Матюха. Забросали вопросы в местном аэропорту пассажиры и авиаторы. Живо интересовались не только биографией, но и позицией В. Н. Матюхи в Туртасе, ПМК спецназначения, леспромхозе.

А позиция его отличается четкостью и, я бы сказал, бескомпромиссностью. Например, уважая соперника, он тем не менее утверждал, что «генералам», в отличие от него, есть что терять и потому при решении каких-то принципиальных вопросов они не пойдут «до конца». И вообще пусть эти люди, уже обладающие немалой властью и возможностями, исполняют в полной мере свой долг перед согражданами на своем рабочем месте. И людям импонировали его открытость, доверие, близость интересов. Ведь он сам, а не кто-то за него, добился

в этой жизни всего, что имеет, испытал все прелести жизни в балках на трассах, всю тяжесть застоя, давшего беспощадно и неумолимо на всякого сознательного рабочего человека.

По нашему мнению, кое-где в районах с тех времен так ничего и не переменялось, разве что в райкомовских кабинетах висят другие портреты. Мало что делается для того, чтобы крестьянин, по-настоящему быстро встал на ноги. В наших краях сельские труженики почти не знакомы с арендой. Убогую картину представляют из себя большинство деревень, которые довелись нам проезжать заколоченные, засыпанные снегом, покинутые хозяевами дома, зарастающие подлеском поля... В Вагайском районе из 27 тысяч жителей 7 тысяч пенсионеров. И число желающих перебраться в город катастрофически увеличивается.

Без преувеличения — перевернула наша душа встреча с ветеранами на их конференции в Вагае. Надо было видеть глаза этих пожилых, все испытавших, защитивших и возродивших Родину людей, глаза, полные неизбывной печали и боли. Наверное, как они говорили, им самим умирать уже не страшно. Страшнее видеть, как умирает

их родная деревня. У Матюхи в программе намечены пути возрождения и обновления сибирского села. До слез довел он себя и слушателей на этой встрече.

И вот завершилось после многочасовой работы окружное собрание. Я задал главному герою несколько вопросов.

— Слава, когда ты почувствовал, что сможешь победить в этой борьбе?

— Знаешь, после нашей встречи с ветеранами в Вагае. Я тогда понял, что нельзя обмануть надежды этих людей. И почувствовал уверенность.

— Ожидал ли такого результата, победы с абсолютным большинством голосов?

— Честно скажу — нет, не ожидал. Тем более благодарен всем, кто поддерживал меня. Семье, своей бригаде, управлению, тресту, всем выборщикам. И всем соперникам тоже.

— Победа ведь еще не означает конец выборов, хотя собрание закончилось так неожиданно?

— Разумеется нет. У меня огромный долг перед теми коллективами и людьми, с которыми не сумел, не успел встретиться до собрания. Оставшееся до выборов время намерен посвятить именно таким встречам, выработке более четкой кандидатской программы. Без совета с будущими избирателями никак нельзя.

Начинается еще одна дорога В. Н. Матюхи. Теперь, будем надеяться, в большую политику на благо всех нас, живущих и творящих жизнь на этой земле.

А. ТРИФОНОВ,
наш спецкор.

СУЩЕСТВУЕТ поговорка: «Солнце, воздух и вода — наши лучшие друзья!». Эти блага, которые так щедро дарит нам природа, используются в основном летом, в разгар отпусков, туристских пугешествий. Но когда они проходят, и люди возвращаются на Север, когда наступают холода, а на дворе неумолимо стучит по крышам дождь, — в эту пору все живое тянется к теплу: и уже не природному, а создаваемому человеком и прямо относящемуся к понятию «теплоснабжение». И благо, если это тепло щедро отдадут нам котельные, достаточно мощные и хорошо подготовленные к зиме. А бывает и наоборот...

Буквально за год расстроился поселок Мамонтово. В 1988 году началась застройка новых площадей: четвертой, пятой очередей третьего микрорайона. Сдан в эксплуатацию пятиэтажный «дом серии ТКВУ» общей площадью 3316 кв. м. Стоят готовые под заселение еще два дома: пяти- и девятиэтажки, один корпус девятиэтажного общежития. Это в целом еще 15832 кв. м. Радует глаз архитектура новой застройки: в отличие от Пыть-Ях здания строятся уже пяти серий. И надо здесь отдать должное строителям.

Но как ни приятно говорить о хорошем, не обойти и нерешенных вопросов, касающихся в первую очередь именно теплоснабжения.

Наш поселок неплохо подготовился к зиме (да и погода балует до сих пор!). На время отопительного сезона полностью обеспечен теплом район старой застройки, питающийся от центральной котельной после ее капитальной реконструкции. Большой объем работ выполнен и на котельной третьего микрорайона. Реконструируется котельная в новом городке «вертолетка», где уже смонти-

На строительных объектах

ОТВЕТ ДЕРЖАТЬ ПРИДЕТСЯ



рованы три котла и готовятся к эксплуатации еще три.

Однако на перспективу (в связи со строительством финского комплекса в четвертом микрорайоне) в плане 1988 года было предусмотрено строительство четвертого котла на котельной в третьем микрорайоне (мощности которой увеличились бы с 25 до 35 Гигакал/час). Только почему «бы»? В сентябре 1988 года, как планировалось, котел не был введен, хотя СУ-79 треста Мамонтовнефтепромстрой готовилось сдать объект. И в ноябре потребовалось от заказчика — НГДУ

Мамонтовнефть — срочно укомплектовать котел недостающими КИП и исполнительными механизмами. Или... принять котел в эксплуатацию (!?). К всеобщему удивлению, НГДУ Мамонтовнефть выдало гарантийное письмо с условием, что остальные работы, связанные с КИП, нефтяники сделают сами. На дворе февраль, а конца этим работам еще не видно!

Уважаемые читатели, обратите внимание: строится всего один котел на 8 Гигакал/час, но с каким трудом! На первое января нынешнего года недостаток тепла, вырабатываемого только ко-

тельной 3 микрорайона, составил 3,4 Гигакал/час (с учетом невода четвертого котла). А если учесть, что согласно плану строительства на 1989 год в Мамонтове будет введено еще шесть домов, детский сад, школа, а также то, что придется отапливать зону (Мамонтовскую БПТОЯКО, базу ОРСа, Мамонтовское ПАТП, арочники Мамонтовской ЦБПО вышкломонтажных работ), то общий дефицит тепла выразится в 25,8 Гигакал/час.

Учитывая столь серьезное положение, объединение в лице заказчика — НГДУ Мамонтовнефть — включило в план тресту

Мамонтовнефтепромстрой строительство нового объекта «Котельная ст. Таежная» на пять котлов ДЭ-25/14 общей мощностью 70 Гигакал/час. Казалось бы, все должно быть благополучно, но...

Цитирую с небольшими сокращениями письмо начальника СУ-78 треста Мамонтовнефтепромстрой С. Ю. Башмакова: «Учитывая просьбу заказчика, управление приступило к работе в ноябре 1988 года. На шестое февраля практически были закончены подземные коммуникации: пожарный водопровод, промышленная канализация. Однако заявки на комплектацию запорной арматурой подземных коммуникаций выполнены на 10 процентов. Задвижки до сих пор не выданы, не решаются вопросы поставки блок-боксов в полном объеме на год, по изменению проектной документации, так как в ней выявлен ряд недоработок. На основании вышеизложенного считаю невозможным обеспечить ввод котельной в 1989 году».

Так зачем, спрашивается, строить дома, детский сад, школу, застраивать микрорайон жилыми домами, если мы обрекаем их заранее на отсутствие тепла? И зачем СУ-28 взяло в план 1989 года 2,5 млн. рублей СМР и полным ходом строит сети тепловодоснабжения, канализации от станции Таежной до 5 микрорайона? А трест Югансктрубопроводстрой расходует средства на сооружение газопровода? И на БПТОЯКО уже поступили пять котлов в обмуровке. Все это для новой котельной.

Напомню: такой «метод» застройки уже практиковался НГДУ Мамонтовнефть (в четвертом микрорайоне), где потом три года жилые дома не эксплуатировались из-за отсутствия инженерных сетей.

Итак, в новом, 1989 году, пуск вводимых объек-

тов соцкультбыта, жилья оказался на грани срыва! Кто за это ответит? А ведь по той же причине (недостаток тепла) промышленные предприятия поселка не могут развернуть строительство жилья и объектов соцкультбыта хозяйством. Так, отказано коллективу НЮПЭС в просьбе построить жилой дом, столовую в третьем микрорайоне, вахту «Берлин», СУ-76 — 12-квартирный дом, вахту типа «Сибирь-22». И многим другим предприятиям, желающим выполнять постановления партии и правительства об ускоренном возведении жилья.

Техническая служба МУЭТС отправила расчеты-предложения по ускорению строительства и опережающему вводу объектов тепловодоснабжения и канализации на 1989—1995 годы на имя заместителя генерального директора по капитальному строительству объединения И. Е. Березовского и зам. начальника НГДУ Мамонтовнефть Н. И. Кравчука. Ответа на это письмо до сих пор нет. Хотя, напомню, дефицит в теплообеспечении остается на уровне 25,8 Гигакал/час.

Думаю все же, что повторения печального опыта застройки 4-го микрорайона не должно случиться. Не те времена! Пора научиться за миллионными тонами добытой нефти видеть и нужды тех же добытчиков. Строить для них объекты социальной инфраструктуры качественно, надежно и в срок. И большой минус тем руководителям, которые забывают, что живут-то они в период перестройки, а значит, рано или поздно ответ за серьезные упущения держать придется!

А. ЗРЕЛОВА,
заместитель
председателя
исполкома
Мамонтовского
поссовета.

ОПЫТ. ИНИЦИАТИВА

Шире круг, таланты!

В нашем городе создан хозяйственный внедренческий центр по обеспечению деятельности временных творческих коллективов. О его целях и задачах нашему корреспонденту рассказывает директор центра Валерий Евгеньевич КОМКОВ:

— Основная наша цель — ускорить внедрение изобретений и рационализаторских предложений во всех сферах народного хозяйства, в первую очередь, конечно, в нефтедобыче. Мы будем заниматься исследовательской и внедренческой работой новых технических решений, направленных на интенсификацию производства, создание механизмов и устройств, улучшающих технологию существующего производства, привлекая для этого изобретателей и рационализаторов — от инженера до рабочего — с любого предприятия. Вся творческая работа ими будет выполняться в нерабочее время. Главное сейчас для нас — найти людей ищущих, неравнодушных.

Мы намерены наладить контакты по творческому сотрудничеству с предприятиями не только города и области, но и других регионов страны. Будет также использоваться

зарубежная техническая информация.

В наш центр за помощью может обращаться любое предприятие. Потребуется только информация о тех проблемах и узких местах в технологии, которые требуют решения. В настоящее время у нас заключены договоры на сумму 180 тысяч рублей.

Так как каждый труд должен оплачиваться, деятельность временных творческих коллективов, отдельных их членов тоже будет соответствующим образом вознаграждена после определения суммы экономического эффекта того или иного новшества.

У некоторых рабочих рождается много смелых, хороших идей, но в связи с тем, что они не могут сделать необходимые расчеты, оформить документы, многие из этих идей пропадают зря. Пусть такие люди тоже не стесняются, приходят к нам. Для них у нас открыта «зеленая улица». Мы с радостью встретим любого и поможем ему претворить его идеи в жизнь, причем в кратчайшие сроки. Обращаться следует в здание горисполкома, в городской совет ВОИР или по телефону: 3-21-76.

Записал
Ж. ЦРЖАНОВ,

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

В числе лауреатов

В г. Нефтеюганске завершился зональный смотр агитационно-художественных бригад.

В нем приняли участие одиннадцать коллективов из городов Нефтеюганска, Нижневартовска, Сургута и этих же районов. Победителями признаны коллективы АХБ Дома культуры и техники «Геолог» из г. Сургута (руководитель С. И. Евпак) и «Комсомольский объектив» Нефтеюганской средней школы № 1

(Е. Е. Петропавловский). Они примут участие в областном смотре.

Небольшая справка: «Комсомольский объектив» создан в 1976 году. Несколько раз выходил победителем в окружных и областных конкурсах агитбригад, был лауреатом Всероссийского смотра, проходившего в пионерском лагере «Орленок», лауреатом I и II Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества.

Послесловие к смотру

После того, как были определены и награждены лауреаты зонального смотра агитационно-художественных бригад (ими стали агитбригады ДК и Т «Геолог» из Сургута и «Комсомольский объектив» средней школы № 1 из Нефтеюганска), а также дипломанты, после того, как смолкли поздравительные речи и аплодисменты, хотелось бы сказать несколько слов о зрительском восприятии конкурса.

Первое, что было видно «невооруженным гла-

зом» — неподготовленность коллективов, особенно в первый день смотра. Приятное впечатление оставило только выступление наших земляков из «Комсомольского объектива».

Не на лучшем уровне была режиссура. Стандартный набор приемов времен Пролеткульта, штампы, удручающее однообразие тематики — все это сделало конкурс далеко не зрительным и интересным.

За два дня была просмотрена разнообразная



программа многих агитационно-художественных бригад. И лишь два-три коллектива имели свой творческий почерк. Они поднимали наиболее важные вопросы нашей сегодняшней жизни — борьбу с бюрок-

ратией, защиты природы от варварского к ней отношения. Остальные же были на одно лицо, скачивались на мелкие темы, не имеющие общественного звучания. Программа отдельных агитбригад напоминала обычную концертную.

Если во второй день программа была несколько лучше, то только благодаря выступлениям таких «взрослых» агитбригад, как ДКиТ «Геолог» и «Сургутяночка» на Сургута и «Встречный ветер» из п. Излучинск Нижневартовского района.

В этой связи хочется задать вопрос: «А где взрослые коллективы агитбригад нашего города?». Честь Нефтеюганска защищали только школьники. И это при наличии двух домов культуры, двух отделов культуры. Факт говорит о том, что и старшим надо порой брать пример с младших. А куда девалась агитбригада «Романтик» районного Дома культуры, которую хорошо знают в городе и районе?

Но это взгляд зрителя. А что скажут специалисты?

Кстати, о зрителях. О проводимом мероприятии почти никто не знал, и выступления проходили в полупустом зале.

С. ДУШКА.
Фото автора.

1. КАКАЯ ОНА, ОЛЬГА НИКИТОВНА?

Начала слово истцу. «В опубликованной в газете «Нефтеюганский рабочий» статье тов. Назарова «Противостояние» есть выдержка о моем выходящем из рамок поведении. Прошу народный суд рассмотреть мое заявление и принять соответствующие меры: вынести решение о том, чтобы газета напечатала опровержение и принесла извинения. Лично считаю опубликованную статью в газете оскорбительной.

К заявлению прилагаю: копию трудовой книжки; характеристику; решение собрания участка; письмо рабочих бетонного узла, 17.05.88 г. О. Акимову». И вот решение Нефтеюганского городского народного суда, вынесенное под председательством народного судьи В. Н. Конева.

«Руководствуясь статьей 7 ГК РСФСР, суд решил: обязать редакцию газеты «Нефтеюганский рабочий», корреспондента В. Назарова принести публичное извинение через газету Акимовой Ольге Никитовне по факту, изложенному в отношении ее в статье «Противостояние», помещенной в номере 71 от 13 апреля 1988 года.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа с подачей жалобы через народный суд.

Подчиняясь закону, редакция публикует решение суда и приносит публичное извинение О. Н. Акимовой.

А теперь выдержки из письма корреспондента председателю окружного народного суда А. И. Сорочкину:

«С таким решением не согласна ни я, как автор статьи, ни рабочие бригады С. Ю. Касатикова и Н. М. Дедова, чьи слова процитированы автором в статье. Это они подтвердили под присягой в суде. Но хочу сразу отметить, что их свидетельские показания были восприняты как сведения личных счетов с мастером, особенно С. Ю. Касатикова (ныне бригадир, члена совета трудового коллектива МО-15, члена родительского комитета Обь-Юганской средней школы).

Все это далеко не так. Просто Сергей Юрьевич повел себя принципиально в отношении с мастером, когда был еще зельевым, замещал бригадира. Требовал выполнения О. Н. Акимовой своих должностных обязанностей, более тактичного поведения с членами бригады.

О. Н. Акимову особенно возмутили слова: «грубый» и «безграмотный», которые рабочие бригады имели неосторожность произнести в присутствии корреспондента и приведенные им в статье. Именно — неосторожность, так как выступать против О. Н. Акимовой небезопасно с двух точек зрения: особенностей ее характера и поддержки администрации МО-15, считающей, что рабочим не позволительно «даже думать плохо о мастере». Последнее подтверждает необъективная характеристика на О. Н. Акимову, подписанная руководством Мостоотряда 15. В ней не указано, что в период работы тов. Акимовой на полигоне произошло два несчастных случая с крановщицей З. Н. Якубчик: один из них был скрыт мастером, админи-

страцией и профкомом; в другой О. Н. Акимовой объявлен строгий выговор. Отсутствует в характеристике и тот факт, что рабочие бригады арматурного цеха и полигона фактически единодушно просили в своем письме на совете трудового коллектива МО-15 убрать из коллектива мастера О. Н. Акимову, как не уважающую интересы бригады, не умеющую работать с людьми, откровенно «плавающую» в вопросах хозрасчета, не разбирающуюся в сложных чертежах.

Свидетели С. Ю. Касатиков, Н. М. Дедова, нынешний мастер этого участка Е. П. Скударнова отрицательно отзывались на суде о моральных качествах О. Н. Акимовой, которая вела себя с подчиненными явно нетактично. А ведь академический «Словарь русского языка» в четырех томах одним из значений слова «грубый» выделяет: «отличающийся отсутствием необходимого такта; непозволительный, недопустимый». Ни сама истец, ни администрация МО-15, ни свидетели О. Н. Акимовой не согласились с таким определением слова «грубый». Мол, в статье оно применено в его всем... понятном значении (12).

То же самое произошло и со словом «безграмотный». Вот некоторые из его значений по «Словарию»: «не знающий основ чего-либо, невежественный в какой-либо области; неполный без знания дела, с многими ошибками». Слово «безграмотный» рабочими бригады (и журналистом) употреблено в особом контексте: не учитывающий человеческого фактора, не знакомый с основами психологии и управленческой деятельности (что совершенно недопустимо для руководителя любого ранга на современном этапе перестройки). И ведь к слову «мастер» давно закрепилось определение: организатор и воспитатель. То есть человек, работающий с людьми, а не с механизмами. О. Н. Акимова на мой вопрос в суде: «Что такое человеческий фактор?» — не смогла ответить. Однако сегодня ЦК КПСС одним из решающих направлений перестройки провозгласило использование и многообразный учет человеческого фактора. Но в МО-15 ростки демократизации с трудом пробиваются из-под гнета командно-административных методов управления, стремления сохранить на предприятии стиль работы застойных времен».

И вот, наконец, определение на кассационную жалобу корреспондента и рабочих бригады С. Ю. Касатикова судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа в составе председательствующего Р. И. Кедровой и членов А. А. Старикова и Н. Н. Пуртовой: «Решение Нефтеюганского городского народного суда от 11 октября 1988 года от 11 октября 1988 года оставить без изменений, а кассационную жалобу без удовлетворения».

Когда автор этих строк ознакомил членов бригады с данным определением судебной коллегии, большинство из них прямо под подписями юристов поставили свои: «С решением окружного суда не согласны». Двенадцать подписей — практически вся бригада вместе с бригадиром С. Ю. Касатиковым и мастером Е. П. Скударновой.

Что же написано в только что названном документе? При рассмотрении дела с участием истца и ответчика народный суд, заслушав девять свидетелей и изучив материалы дела, пришел к правильному выводу о том, что сведения, указанные в статье, не соответствуют действительности и порочат честь и достоинство истца. В решении народного суда доказательств дана правильная юридическая оценка. Доводы кассационной жалобы не могут служить основанием для отмены решения на-

ву из их коллектива, на суде не выразил желания, чтобы Ольга Никитовна вернулась на их участок. Такого желания не имеет ни один член бригады (по крайней мере, ни на суде, ни на собрании участка оно не прозвучало). Что может лучше характеризовать фактическое мнение подчиненных о своем бывшем руководителе?

Приведу выдержку из речи некоторых свидетелей, что выступали на суде со стороны ответчика. Н. М. Дедова: «Да, я считаю, что О. Н. Акимова нетактичная, ведет се-

другие нарушения (что, кстати, было обычным делом в МО-15, и только сейчас, после нескольких несчастных случаев со смертельным исходом, внимание к ТБ, условиям труда рабочих несколько повысилось). И если уж под присягой С. Ю. Касатиков заявил: «Акимова заставляла нас делать брак, допускала приписки, грубила рабочим!» — то почему же суд распял показания свидетеля как сведения личных счетов с истцом? А ведь это принципиальная позиция рабочего, от которой он не думает отказываться.

«Считаю своим гражданским долгом не согласиться с решением Нефтеюганского городского народного суда и просить окружной суд Ханты-Мансийска отменить это решение», — написала председателю суда А. И. Сорочкину ветеран МО-15, бывшая крановщица З. Н. Якубчик. — В апреле 1987 года я получила травму на производстве. Проболела две недели, что подтверждается имеющимся у меня наложением Обь-Юганской амбулатории и моим объяснением с подписями трех свидетелей-очевидцев. Но этот случай (производственная травма) мастером Акимовой был скрыт.

С 19 мая 1987 года согласно справке ВКК (копию прилагаю) мне не рекомендовалось вообще работать на кранах. С этой справкой я ходила везде и просила сменить мне работу. У меня были постоянные головные боли, головокружения. Но никто меня не хотел слушать. И мастер О. Н. Акимова вопреки своей совести ежедневно в вахтенном журнале писала: «Работу разрешаю» — и ставила свою роспись.

Расписываясь, Ольга Никитовна знала, что беда может произойти в любой момент... 18 февраля 1988 года я упала с крана, потеряв сознание...

Акимова положительно характеризуется администрацией МО-15. Той администрацией, которую создал бывший начальник Мостоотряда Г. А. Коваленко. Этой администрации она (Акимова О.Н.) слепо служила и служит вопреки и человеческой совести, и служебному долгу».

Далее Зинаида Никифорова пишет, что обращалась со своими просьбами не раз к своему непосредственному начальнику — мастеру О. Н. Акимовой, которая, давая задание и инструктируя по ТБ, знала, что на механизме работает больной человек. Какое же здесь поистине бездушие и лицемерие «воспитателя и организатора»!

Свое письмо председателю окружного суда З. Н. Якубчик заканчивает с болью и надеждой: «Уважаемый Алексей Иванович! Я как человек, пострадавший от недобросовестного отношения к своему служебному долгу мастера О. Н. Акимовой, обращаюсь к Вам с просьбой вникнуть в это дело и дать правильную и заслуженную оценку деятельности О. Н. Акимовой и как мастера, и как гражданина. Если же останется в силе решение Нефтеюганского городского народного суда, то это значит, что иск выиграли бюрократы. И с этой их победой еще более обнажится наша рабочая незащищенность. А они (бюрократы) еще больше уверуют в свою безнаказанность».

...Следует сказать, что заседание Нефтеюганского суда состоялось без присутствия З. Н. Якубчик (она после падения с крана очень плохо себя чувствует, ездила лечиться). За случившиеся с ней несчастные случаи фактически никто из администрации МО-15 не понес наказания. Даже строгий выговор, объявленный О. Н. Акимовой, оказался... фикцией. Ибо ни она сама, ни городской, ни окружной суд не приняли его во внимание. Ольга Никитовна и поныне считает себя ни в чем не виновной и даже как-то грозилась вернуться на участок, в бригаду, которая от нее отказалась. Хочется верить, что все же у нее, а также администрации МО-15 хватит здравого смысла, чтобы не допустить этого.

И еще. В тот день, 11 октября 1988 года, на суде тихо, незамеченным, присутствовал муж Акимовой — бригадир монтажников В. Г. Акимов. По окончании судебного заседания, уже на улице, он отвел журналиста в сторону и негромко сказал примерно следующее: «Запомни! Это я заставляю мою жену написать заявление в суд. Не вздумай еще что-нибудь плохого о ней написать. Мы себя в обиду никогда не дадим!»

Обижаться на редакцию Владимиру Григорьевичу было за что. Ведь именно журналист Назаров передал материалы в транспортную прокуратуру о заметных нарушениях законодательства в сфере строительства и брака на строительстве мостов 140 и 114 км железной дороги Новый Уренгой — Ямбург. И эти факты на всю страну прозвучали в выступлении крановщика А. А. Якубчика «А вокруг такая тишина...», опубликованном «Строительной газетой» в ноябре прошлого года.

Хочет с я сказать читателям газеты следующее. По моему мнению (а плюрализм и гласность в стране позволяют его высказать), суд под председательством В. Н. Конева не отличался скрупулезным исследованием фактов и доказательств. В коллективе не побывал никто из юристов и народных заседателей. И если говорить образно, то искала правосудия в данном случае была с весьма приблизительными отметками. Стрелка приговора далековато ушла от деления «невысокий моральный облик мастера, руководителя и воспитателя коллектива», зато весьма успешно заняла место против другого деления: «не имеющий замечаний мастер — администратор, исполнитель чужой воли». Думается, сегодня, когда мы с громадной тревогой говорим о невиданном падении нравственности и культуры в нашем обществе, пренебрегать моральными аспектами в деятельности любого руководителя недопустимо.

К сожалению, заседание судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа, рассмотревшей «заочно» лишь материалы представленного ему дела, оставившей без внимания письма и показания свидетелей ответчика, тоже не ушло далеко от деления «невысокий моральный облик мастера, руководителя и воспитателя коллектива», зато весьма успешно заняла место против другого деления: «не имеющий замечаний мастер — администратор, исполнитель чужой воли». Думается, сегодня, когда мы с громадной тревогой говорим о невиданном падении нравственности и культуры в нашем обществе, пренебрегать моральными аспектами в деятельности любого руководителя недопустимо.

В. НАЗАРОВ

Не в духе времени
Баррикады перестройки
(История одного судебного разбирательства в документах и лицах)

родного суда, так как не подтверждаются материалами дела. Так, при оценке показаний свидетеля Касатикова необходимо учитывать то, что его нетактичное поведение в отношении Акимовой рассматривалось на заседании профсоюзного комитета Мостоотряда-15 (л. д. 17). Оснований не доверять показаниям свидетелей, допрошенных в соответствии с требованиями ГПК РСФСР, не усматривается. Их показания дана оценка в совокупности с другими доказательствами. Доводы свидетеля о необъективности характеристики в части неуказания несчастных случаев с Якубчик и письма рабочих не опровергают искowych требований, тем более, что они частично признаются ответчиком. Ссылка Назарова на различное толкование приведенных им слов в отношении Акимовой является необоснованной, так как, готовя материал к публикации, корреспондент обязан проверить достоверность материала и изложить его в корректной форме».

В принципе не споря с последним, не забудем все же о сути. А она такова. Почти все четырехчасовое судебное заседание под председательством В. Н. Конева было посвящено одному: выяснить у свидетелей — грамотная или безграмотная О. Н. Акимова, грубая она или не грубая? То есть, Владимир Николаевич вместе с народными заседателями не попытался вникнуть в первопричину конфликта рабочих с мастером. Всецело на стороне О. Н. Акимовой была и адвокат. Суд полностью доверился представленным истцом документам и свидетелям с ее стороны. Однако, это те свидетели, которые не вступали в конфликт с О. Н. Акимовой или не работали каждодневно и очень тесно с ней (С. Т. Тиора, старший инженер техотдела; С. П. Сережкин, пенсионер; Т. М. Шалайская, машинист крана; Т. Т. Змирина, рабочая бетонного завода; Н. К. Колесников, инженер отдела ТБ). И даже бывший бригадир Н. А. Сапронов, подписавший вместе со всей бригадой письмо на СТК МО-15 о необходимости убрать О. Н. Аки-

мова незачем, иногда срывается на крик. Мастер может унижить подчиненного, бьет по его рабочему достоинству. Если она грамотный человек, то не будет травить людей». И Надежда Михайловна привела на суде образцы высказываний О. Н. Акимовой: «Чего расселась, квашня, распарилась! Что вы еще хотели, я вам и так зарплату с потолка наскребли. Порабнивайте своими лапами цемент!»

Свидетель Н. М. Дедова была выслушана последней в судебном заседании, в присутствии всех других свидетелей. Она же рассказала такой эпизод из жизни бригады. Кто-то принес на работу газету «Труд» с помещенной в ней карикатурой бюрократов. И рабочие с улыбкой начали показывать на рисунок: «А не нашу ли Ольгу Никитовну здесь изобразили!» По мнению Н. М. Дедовой, мастер с утра может испортить настроение на целую рабочую смену, отрицательно действует на психологический климат в коллективе, разговаривает язвительным тоном с подчиненной, с издевкой. В заключение своей речи на суде свидетель Н. М. Дедова сказала: «Я не уважаю О. Н. Акимову».

«Да, и меня она унижала!» — заявила на суде свидетель Е. П. Скударнова, работающая сейчас на участке вместо О. Н. Акимовой. — В то же время Ольга Никитовна никому ничего не скажет против начальства, хотя обязана отстаивать интересы бригады». Далее Е. П. Скударнова (ныне член профкома МО-15) перед судом так охарактеризовала тов. Акимову: «Прямо в глаза не скажет тебе плохого, удар наносит исподтишка. А это во много раз опаснее, чем грубить, ругаться в присутствии подчиненных. Нет у Акимовой самостоятельности мышления, она всегда займет сторону сильного. Мастером же, руководителем коллектива не может быть угодливый, безликий человек».

С. Ю. Касатиков на суде принял факты, когда О. Н. Акимова принуждала вынимать его из пропарочной камеры сырое изделие (возможность травматизма, брака в строительстве), идти на

Резонанс

ЧИТАЛИ ЛИ ТЫ?

Какой литературный жанр ныне переживает свой бум? Многочисленные читательские отклики отвечают — публицистика.

И трудно, конечно, не согласиться с этим. Именно ей, публицистике, сегодня принадлежит особая роль в перестройке общественного сознания и мышления. Прошлый год на яркие публикации был очень щедр. Наверное, читатель уже знает, кого имею в виду. Конечно, он сразу назовет имена Н. Шмелева, Г. Лисичкина, А. Нуйкина, Ю. Черниченко, И. Васильева.

Их публикации в «Знамени», «Дружбе народов», в «Новом мире» зачитывались в библиотеках, как говорится, до дыр. Они вызвали широкий общественный резонанс. О них говорили, о них спорили. Мы видели в них правду о нынешнем состоянии нашей экономики, общественной жизни.

Думается, в новом году этот жанр в остроте освещения общественной жизни страны другим так легко не уступит. Уже первые номера полученных журналов дают право так говорить.

Хочется сделать оговорку на двух публикациях «Знамени»

«Либо сила, либо рубль

— много выбора в экономике не было и нет от Адама и до наших дней». Автор этого утверждения в статье «Авансы и долги» тот же Н. Шмелев. Остановившись на основных вопросах нашей экономики, автор размышляет, «на чем в дальнейшем мы собираемся строить наше экономическое будущее: на силе власти или на том, от чего мы всячески открещивались в течение десятилетий, — а именно, на рубле, на твердом полноценном рубле, который был, есть и будет живой кровью всякой нормальной, здоровой экономики, будь то сегодняшний день или сто лет, или тысячу лет назад».

Экономика немаловажна без нравственности, они взаимосвязаны. Читателей в Шмелеве подкупают не только его чисто экономические соображения, интересны для них нравственные стороны экономики. Думаю, кто взял в руки первый номер «Знамени», тот с неослабевающим вниманием прочитал публикацию.

В этом же номере «Знамени» со Шмелевым соседствует Юрий Черниченко статьей «Кто виноват, или что делать?». Это рассказ видного публициста о том, когда и как мы ста-

ли покупать хлеб в заморских странах.

Когда читаешь таких публицистов, как Ю. Черниченко, всегда вспоминается определение, данное одним ученым-литературоведом, ныне тоже очень модному жанру — эссе. На вопрос, что такое эссе, он ответил: «Эссе — это теория интенсивного мышления».

Интенсивное, напряженное мышление публициста Черниченко в рамках нескольких страничек территории «Знамени» тоже не оставит равнодушным.

У нас в национальных отношениях все в ажуре, никаких проблем не существует — они исчерпывающе решены. Чего греха таить, многие из нас до недавнего времени думали так. Последние события в некоторых регионах страны на все эти проблемы многих из нас заставили посмотреть по-иному.

С удовольствием прочитал в первом номере журнала «Коммунист» — «Народы и государство». Автор этой статьи доктор исторических наук В. А. Тишков пишет: «Традиционные виды хозяйства во всем мире переживают кризис под влиянием процесса индустриализации и урбанизации, интенсив-

ного промышленного освоения новых территорий, осуществления крупных хозяйственных проектов Советский Союз не является исключением. Вопрос заключается в том, как гармонично соединить закономерный процесс модернизации хозяйственной жизни в масштабах страны с традиционными занятиями, которые еще не исчерпали своих возможностей и играют важную роль в сохранении не только культурных ценностей, но и физического здоровья и должного морально-психологического состояния представителей малых народов». В том числе и коренных народов нашего края. Ведь с такими проблемами встречаются и наши северные народности. «Гармонично соединить» Ведь об этом же и набат бьет сами представители этих народов. Я имею в виду пронизанную болью за родную землю публицистику наших земляков-писателей — Ю. Шесталова, Е. Айнина, А. Тарханова.

Рамки этой статьи не позволяют размышлять о других не менее интересных публикациях начавшегося года. Думается, новая рубрика «Читали ли ты?» приживется на страницах нашей газеты. Хочется верить, что о прочитанном будут делиться мыслями и наши читатели.

К. ГОЧАГ-ОГЛЫ

Редактор Ю. Я. КОНДРЮКОВ

ПРИГЛАШАЮТ НА РАБОТУ:

Вечерняя средняя школа — сторожа-технику (женщину)

Обращаться: 6 мир, дом № 25

Нефтеюганская центральная база производственного обслуживания по ремонту и прокату бурового оборудования — столы 4—5 разрядов, инженера-конструктора.

Жилье предоставляется только холостым работникам.

Пойковское управление по эксплуатации электрических сетей и электрооборудования — инженера в производственную службу релейной защиты и автоматики (оклад 165 рублей), каменщика, электрогномонтеров по ремонту и обслуживанию электрооборудования 2—4 разрядов.

За справками обращаться по телефону: 3-87-37.

ОРС НГДУ Мамонтовнефть срочно — электрокарщиков, автокарщиков для работы на авто- и электрокаре, желательно женщин.

Обращаться в отдел кадров ОРСа НГДУ Мамонтовнефть. При себе необходимо иметь паспорт, трудовую книжку, две фотографии размером 3x4 см, военнообязанным иметь военный билет. Телефон: 6-84-40.

Пойковское дорожное ремонтно-строительное управление треста Юганскнефтедорстройремонт — трактористов 5 разряда, слесарей по ремонту дорожно-строительных машин, слесарей по ремонту технологического оборудования и сантехников 4—5 разрядов, токаря 4—5 разрядов, электрогномонтеров по обслуживанию оборудования асфальтобетонного завода и котельной установки 4—5 разрядов.

Принимаются лица, имеющие прописку. Единично предоставляется общежитие. За справками обращаться в отдел кадров ПДРСУ, п. Пойковский, телефон 3-63-86.

Нефтеюганское пассажирское автотранспортное предприятие № 1 сроч-

но — слесарей по ремонту автомобилей, слесарей по ремонту оборудования в ОГМ, каменщиков, цементащиков, аккумуляторщиков с городской пропиской. Холостякам предоставляется место в благоустроенном общежитии.

Обращаться в отдел кадров НИИТП-1, телефон 3-20-46.

Нефтеюганское грузовое автотранспортное предприятие — водителей на автомобиле КамАЗ-5511, слесаря-инструментальщика 4 разряда, слесаря-сантехника, электрогномонтеров по ремонту и обслуживанию оборудования 4—5 разрядов. Необходима постоянная городская прописка.

Проезд автобусом маршрута № 1 до остановки «СУ-32», телефоны 3-47-05, 3-45-10.

ОРС НГДУ Мамонтовнефть — мастера по ремонту электрооборудования и весов электронных «Дина», продавцов продовольственных и непродовольственных товаров, кухонных рабочих, кассиров, повара, экспедиторов, сантехников, электрогазосварщиков, автослесаря.

За справками обращаться в отдел кадров ОРСа, телефон: 6-84-40.

Нефтеюганский районный отдел народного образования — водителя.

Обращаться по адресу: Нефтеюганск, райисполком, 4 этаж, тел. 2-36-52, 2-29-46.

Садово-огороднический кооператив «Кедровый» — сторожей.

Предоставляется жилье на территории кооператива и огород бесплатно.

Обращаться по телефону: 3-43-12, до 17 час. и по телефону 2-37-62, с 18 час.

ОРС промтоваров УРСА объединения — закройщицу. Оплата труда сдельно-премиальная.

Обращаться по телефону: 3-45-36 (отдел кадров), или по адресу: 11 мкр., «Вахта-80».

Отдел внутренних дел — техник (оплата согласно штатному расписанию).

БЮРО ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ:

По извещению № 9 — портных по ремонту и обновлению верхней одежды 3—4 разрядов, закройщица на самораскрой в п. Селитябрьский (с предоставлением жилья).

По извещению № 61 — каменщиков-монтажников 4—5 разрядов; газосварщиков 5—6 разрядов, плотников-столы 4—5 разрядов.

По извещению № 26 — капитанов-механиков, рулевых мотористов, крановщиков плавкранов, матроса повара, плотника.

По извещению № 76 — помощников буровых эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ, операторов котельной, электрогномонтеров по обслуживанию буровых.

Принимаются лица, имеющие прописку.

По извещению № 70 — прораба, мастеров, механиков, мастера по ремонту и эксплуатации электрооборудования, газосварщиков, электриков с дальнейшим обучением.

на машинистов асфальто-смесительных машин и битумоваров, приемосдатчиков для работы на железной дороге.

По извещению № 19 — контролеров технического состояния автомобилей. Возраст 26—40 лет. Прописка обязательна.

Коллектив управления по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин выражает глубокое соболезнование Фазлутдиновой Римме Фазыловне по поводу преждевременной смерти сына **ФАЗЛУТДИНОВА Марата Анфировича.**

Коллектив Мамонтовского управления технологического транспорта № 1 выражает глубокое соболезнование родным Шангареевым, которым постигло большое горе, в связи с трагической гибелью их сына **РАДИКА.**

РЕКЛАМА. СПРАВКИ. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

КСК ПРЕДЛАГАЕТ ДК «СТРОИТЕЛЬ»

- 25 февраля. Вечер отдыха — 20 час.
- 26 февраля. Клуб филателистов — 10 час.;
- Концерт детской художественной самодеятельности в школе-интернате — 15.30 час.;
- Вечер отдыха — 20 час.

ДК «ЮНОСТЬ»

- 25 февраля. Утренник «Книжкины именины» — 11 час.
- 26 февраля. Детская дискотека — 17 час.
- 25—26 февраля. Работа видеосалона — 11 час.
- 28 февраля. Игра «Зарница» — 10 час.
- В Нефтеюганском ГК ДОСААФ.
- 26 февраля — картинг. Участвуют спортсмены Нижневартовска, Сургута, Нефтеюганска — 12 час.;
- Соревнования среди призывников — 9 час.

В нефтегазодобывающем управлении Мамонтовнефть проводятся выборы начальников цехов по добыче нефти и газа № 1, № 2 и № 6. Желающие принять участие в конкурсе должны иметь высшее образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет. Заявления принимаются до 08.03.89 г. Адрес: п. Пыть-Ях, НГДУ МН, отдел кадров, тел. 6-24-42.

ВНИМАНИЮ НЕФТЕЮГАНЦЕВ!

25 февраля в ДК «Строитель» ОРС-1 с 10 час. проводит расширенную распродажу подарочных наборов, подарков, будут продаваться кондитерские и кулинарные изделия.

26 февраля (воскресенье) все магазины ОРСа промтоваров УРСА объединения работают с 10 до 15 часов без перерыва на обед.

1 марта 1989 года в учебно-консультационном пункте Тюменского индустриального института (г. Нефтеюганск, ул. Набережная, 7, телефон: 3-49-87) начинают работу

платные подготовительные курсы. Плата за три месяца обучения (65 руб.) производится в кассу УБР-2 или на счет № 200062.

Занятия будут проводиться три раза в неделю (вторник, четверг, пятница) для дневной группы с 17 часов, для вечерней с 19 часов по математике, физике, химии и литературе.

Для поступления необходимо заявление и квитанция об уплате взноса.

Вступительные экзамены в ТИИ состоятся в конце мая.

Центр реализации молодежных идей пос. Пойковский предлагает нефтеюганцам, а также профсоюзным, партийным и комсомольским организациям города проведение встреч с представителями различных объединений, организаций, религиозных и молодежных течений нашей страны.

Уже на данном этапе ходрасчетное объединение «Союз молодежи» при ЦРМИ имеет возможность пригласить лидеров и представителей православной церкви, демократического союза, руководителей Ленинградского рок-клуба, экологических движений страны, неопоззии и неживописи, а также экономистов, социологов, психологов, журналистов. Как видите, кругозор «СМ» достаточно широк и интересен.

Кроме организации встреч, «СМ» планирует предложить вам развлекательные музыкально-информационные вечера с показом наиболее интересных моментов программ Ленинградского и Московского телевидения, последних новостей ведущих рок-клубов страны, с демонстрацией видеоклипов и фонограмм.

Существует возможность создания дискуссионного клуба.

«СМ» ждет предложений о деловом сотрудничестве со стороны жителей города и заинтересованных предприятий.

Справки даются по телефону: 3-21-44, с 18 до 20 часов, в течение 2 недель со дня публикации объявления.

НАШ АДРЕС: 626430 г. Нефтеюганск 3 мкр., д. 21. Редакция работает с 8 до 17 час. Газета выходит 5 раз в неделю.

ТЕЛЕФОНЫ: редактор и приемная — 3-36-41, зам. редактора — 2-37-02, секретариат — 2-39-92, отдел партийной жизни — 2-37-84, отдел экологии — 2-30-61, отдел информации — 2-37-02, отдел культуры, быта и писем — 2-38-90, фотолаборатория — 2-26-68, бухгалтерия — 2-37-96, типография — 2-19-94, радиовещание — 2-25-05.

Высокая печать Объем 1 п. л. Тираж 25892 Заказ № 2367