

Нефтеюганский рабочий

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС, ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ИЗДАЕТСЯ С 1 МАЯ 1972 Г. № 4 (2612) ЧЕТВЕРГ, 7 ЯНВАРЯ 1988 Г. Выходит 5 раз в неделю Цена 3 коп.

Почта декабря

Редакцией в прошлом году получено 1860 писем. Это немного меньше, чем в 1986 году. Но прямо скажем, что письма стали серьезнее, содержательнее, интереснее. Мы подметили, что активизировались наши корреспонденты-мужчины. Раньше они проходили мимо проблем, несправедливых решений, теперь все чаще и чаще берутся за перо. И не только критикуют, но и вносят свои интересные предложения. Подметили и такую черту сильного пола, как милосердие. Именно мужчины откликнулись на публикацию «Дом для Виолетты» и назвали адреса пустующих квартир. Письма эти пересланы в горисполком.

Мы рады, что все больше приходит откликов на наши публикации. Это очень помогает журналистам в дальнейшей работе. Подробно обзор редакционной почты-87 опубликуем позднее.

Ждем писем нового 1988 года, а сегодня публикуем те, что получены в последней почте и наш к ним комментарий.

ЧТО ЖДУ ОТ ГАЗЕТЫ?

Удачных номеров. На будущее предлагаю: убирать скуку со страниц, продолжать письма из школ и других детских учреждений, ведь реформа не идет на «ура». И обязательно помочь

музыкальной школе благоустроить близлежащую территорию, разбить парк, запретить здесь слив грязных стоков.

Т. ИВАНОВА.

ВОТ ЭТО АНКЕТИРОВАНИЕ!

Вот какую шутку сыграл с нами депутат горсовета Р. Х. Абуталипов. Пришел, вручил анкеты Всесоюзного рейда по улучшению материально-бытовых условий и организации досуга ветеранов войны и труда, попросил заполнить. Обещал за ними прийти на следующий день. Но...

Или что случилось с депутатом, или чем-то другим занимается? Но если он ко всему

относится так же, как к нашему анкетированию, то какая польза от его дел?

А мы с женой отвечали на вопросы серьезно. Работали-то на Сенсере с 66-го и 67-го годов. У нас много наболшевого. Хотелось бы, чтобы и в верхах знали об этом. И помогли.

А. И. ПЕСЦОВ.

А. И. ЛУНЬКОВСКАЯ, пенсионеры.

Анкеты, о которых идет речь, мы переслали в горисполком. Надеемся, что там огнесутся к авторам внимательно. Постараемся учесть и предложения, высказанные читательницей.

Пришло немало писем с просьбой дать консультацию о льготах многодетным семьям в жилищном, торговом и других видах обслуживания. Сообщаем, что в январе юристы и зав. отделами горрайисполкомов дадут консультации по вопросам, интересующим многодетные семьи.

В почте есть письма, которые поднимают тему, волнующую многих, — о чистоте наших подъездов и дворов. Одно из них из 12 микрорайона дома № 7. Вроде бы как коллективное. Но ни одной подписи под ним нет. В конфликте мы стараемся разобраться. А вот порядок в наших домах и дворах надо наводить. Далеко им до идеала. Виноваты в этом и блюстители чистоты — работники ЖЭУ, и мы — жильцы. Однако очевидно, что за порядок несут ответственность штатные сотрудники жилищно-эксплуатационных участков. Им пора научиться спрашивать с жильцов за поддержание чистоты. Давно введен единый санитарный день города — каждая пятница недели. Так, может быть, в эти дни и стоит устраивать смотр порядка с участием жильцов и всех шефствующих предприятий? А тех, кто не соблюдает установленных правил, называть, возможно, и на страницах газеты.

С жалобой на работницу парикмахерской Дома быта во втором микрорайоне обратилась Р. А. Саяпина. Причиной обиды явилось «прохладное» отношение парикмахера к ней, как клиентке на очереди, и слишком расторопное к той, что пошла по «приглашению».

Письмо читательницы мы переслали руководителю горбытуправления с просьбой разобраться и рассказать, будут ли в новом году услуги парикмахерской доступны, а парикмахеры — приветливее.

Дуем, что в скором времени познакомям нефтеюганцев с ответом тов. Шапеутдинова.

Надеемся, что в этом году нефтеюганцы будут внимательны к выступлениям газеты и примут активное участие в работе коллектива.



Встреча на буровой

Об Анатолии Асратьяне и его бригаде по освоению скважины на первом Нефтеюганского управления буровых работ мне приходилось слышать не раз. Но лично познакомиться, а тем более, увидеть ребят в работе, как-то не доводилось. И все же наши пути на промыслах пересеклись...

Буровая на 572 кусту Мамонтовского месторождения чем-то напоминала растреванную муравейник. Здесь можно встретить и самих проходчиков земных недр, и транспортников, и... По невысокой ажурной стреле подъемного агрегата я понял, что это работают освоенцы. И еще, что сразу бросилось в глаза, — участники производимых на кусту операций не мешали друг другу. Каждый без суеты, но и не задерживаясь, выполнял порученное дело.

Неподалеку от скважины стоял невысокого роста мужчина в зеленом ватнике и пристально на-

блюдал за работой освоенцев. Закончив спуск труб в устье скважины, те подготавливали к демонтажу подъемник.

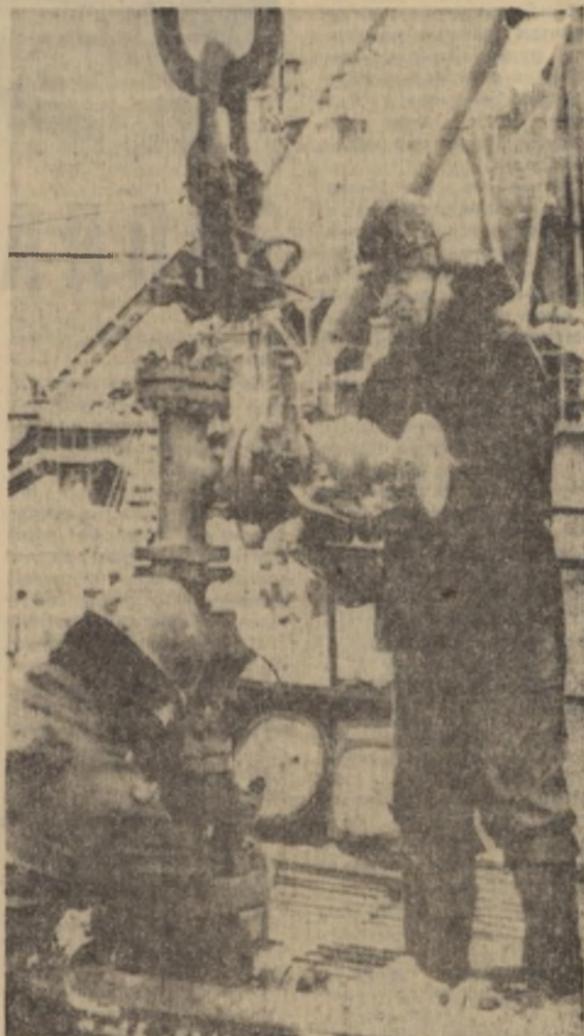
Мы подошли, поздоровались.

— Мастер Асратьян, — представился тот, что был в зеленом ватнике...

Прошлый год мало чем отличался от остальных, которые Анатолий Алистович провел на юганской земле. Это в том, что касается личной жизни. Про то же время, что он провел на промыслах, этого не скажешь. Работал со своей бригадой, например, на Асомкинском месторождении. Площадь ноября, и пласты здесь залегают гораздо глубже, чем на других в регионе. И вот приехали они на одну скважину, глубина которой — без малого три с половиной тысячи метров. Сложно было работать. Но, тем не менее, в ней были испытаны все проницательные пласты с подозрением на нефтеносность.

В своей семье А. Асратьян всегда первым

Фоторепортаж



встречает Новый год. Почему? Характер такой у мастера и его бригады. В прошлом году при плане 60 и обязательстве 63, он со своими ребятами освоил и сдал в эксплуатацию 65 скважин. Та, где мы с ним встретились, как раз и была «новогодней».

Перестройка, ускорение... Эти слова стали неотъемлемой частью нашей жизни. В ногу со временем шагают и освоенцы. Если по нормам положено готовить одну скважину за пять суток, то успевают за три-четыре. Как? Об этом, я думаю, лучше пусть скажет мастер.

— Совмещаем операции, внедряем новую технику и оборудование.

Сейчас, например, испытываем сконструированную нашими специалистами рабочую площадку. Как показала практика, она очень удобна и компактна в работе. Вот вам один из факторов ускорения.

Настало время прощаться. Асратьян, пожелав нам счастливого пути, направился к подъемнику. Вахта в составе бурильщика Юрия Миронова и его помощников Анатолия Машьянова и Валерия Липки тоже заканчивала работу. Но дороги наши расходились...

А. ГИННО.

НА СНИМКАХ: А. Асратьян; вахта за работой.

Фото С. ШАДЕНКО.

Читайте в следующих номерах: НЕУГОДНАЯ

Мастер Сергей Хивинцев:

— Лично я буду голосовать за Светлану. Я думаю и все будут ее выбирать. Это — южак. Конечно, дел еще невпроворот. Но это и здорово. Главное — работа в комсомоле живая, неформальная.

И подобных высказываний корреспондент выслушала еще более десятка. Но главное, что они воплотились в решение отчетно-выборного комсомольского собрания: на второй срок избрали Свету Шлык секретарем комсомольской организации.

В чем же дело? Почему угодный комсомольцам и молодежи секретарь негоден секретарю парткома, горкому ВЛКСМ?

НАМ ОТВЕЧАЮТ

«По-разному о разном»

В «Нефтеюганском рабочем» (№ 214) под таким заголовком была опубликована корреспонденция В. Худайбергенова.

Секретарь парткома треста Юганскнефтедорстройремонт тов. Мазаркин сообщил редакции, что статья обсуждена на заседаниях партбюро Мамонтовского управления и парткома треста. Секретарю партийной организации и руководству управления укавано на недостатки, вскрытые газе-

той, обращено внимание на вопросы подбора, расстановки и воспитания кадров.

Приказом по управлению № 312 тов. Несудимова Е. М. от занимаемой должности освобождена, лишена месячной премии. Тов. Голиковой Г. И. объявлен выговор.

Кроме того, в ноябре 1987 года был переизбран председателем профсоюзного комитета управления. В коллективе продолжается работа по устранению недостатков.

ЭКЗАМЕНУЕТ ПЕРЕСТРОЙКА

...ЛЕТОМ нынешнего года по состоянию здоровья уволился и уехал на большую землю бывший начальник Нафтоюганского тампонажного управления С. Я. Ашин. Приказом по объединению Юганскнефтегаз на его место был назначен В. С. Резвов, ранее работавший главным инженером Мамонтовского тампонажного управления. Никто из объединения, парткома даже не пришел в коллектив, чтобы представить нового руководителя. Просто на торжественном собрании, посвященном Дню нефтяника, секретарь партийной организации НТУ В. М. Ефимов вышел на сцену и зачитал приказ о назначении руководителем тампонажного управления Владимира Семеновича Резвова. После такой процедуры до сих пор народ лихорадит.



Этому же способствовали страсти, разгоревшиеся после того, как узнали о слиянии Мамонтовского и Нафтоюганского тампонажных управлений в одно предприятие. Единственной кандидатурой в начальники этого предприятия заместитель генерального директора объединения по бурению В. Г. Складчиков увидел Ю. А. Филатова, в течение нескольких лет возглавляющего коллектив мамонтовского коллектива мамонтовских тампонажников. Это мнение поддержали зам. генерального директора объединения по кадрам Ю. А. Себелев, секретарь парткома Ю. Г. Бык.

21 декабря новый руководитель был представлен тампонажникам - нафтоюганцам, пришедшим на конференцию по... выборам руководителя. Ибо ранее партком и руководство объединения обещали им провести именно выборы, в духе сегодняшнего времени.

— Никакой конференции не будет. — безапелляционно заявил с порога заместитель генерального директора по бурению В. Г. Складчиков, — я уполномочен лишь довести до вашего сведения приказ генерального директора...

Но собрание все же состоялось. В принятом большинством голосов решении записано: обратиться в ЦК КПСС с письмом по поводу нарушения демократических принципов, игнорирования мнения коллектива тампонажников руководителями объединения.

— Ошибаются товарищи, нарушений не было, — категорично отрезал Владимир Георгиевич, — мы действовали по реко-

мендации, выданной министерством.

Далее были высокопарные слова о персональной ответственности зам. генерального директора за надежное функционирование управления по бурению. Послышались реплики в ответ на это: «Зачем же тогда везде говорят и пишут о демократии?». «Для чего обещали провести выборы?».

«Самое обидное для нас то, что мнение коллектива попросту игнорировали, — вывод большинства рабочих. — А ведь с просьбой о проведении выборов руководителя мы обращались и к начальнику главка В. И. Грайферу, и к депутату Верховного Совета СССР, секретарю ВЦСПС В. М. Мишину. Все обещали помочь».

В том же объединении в конце концов согласились — выборы руководителя проведем. Были назначены собрания: в Мамонтовском управлении — на пятницу, 18 декабря, в Нафтоюганском — на понедельник, 21 декабря.

Но далее события развивались совершенно в неожиданном направлении: конференция в Мамонтове не состоялась, ибо семьдесят ее делегатов единогласно проголосовали за... отказ от выборов начальника объединенного тампонажного предприятия. Поэтому, учитывая создающуюся ситуацию, в объединении Юганскнефтегаз и были вынуждены принять коллегое решение: издать при-

ЗАПЛАНИРОВАННОЕ ПОРАЖЕНИЕ



НО СОБРАНИЕ ВСЕ ЖЕ СОСТОЯЛОСЬ, ВЫСТУПАЛИ ЗАИНТЕРЕСОВАННО И СМЕЛО, БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ...

каз о назначении руководителя.

В. Г. Складчиков не скрывает, что он больше всех настаивал на назначении руководителем НТУ Ю. А. Филатова: «Я хорошо изучил деловые качества Юрия Александровича и несомненно отвечаю за предлагаемую мной кандидатуру». Владимир Георгиевич отнюдь не уходит от прямого вопроса: да, он против выборов? Сегодня они

еще явно преждевременны: ведь сливаются два разных коллектива, а если каждый будет голосовать за своего руководителя?!

— Нафтоюганцы совершенно не знают Филатова, а уже настроены против. — возмущается зам. генерального директора. — Это разные крикуны и демагоги виноваты!..

Но на собрании коллектива нафтоюганских тампонажников четко и недвусмысленно (во многих

выступлениях) было сказано: в создавшейся ситуации в большей степени, чем кто-либо, виновны руководители объединения, тот же, к примеру, В. Г. Складчиков! Неожиданное решение отменить конференцию только азбурдоржило людей, дало обильную почву для разных слухов и домыслов.

Так, еще перед собранием корреспонденту газеты чуть ли не официально сообщили: «Вы знаете, на Владимира Игнатьевича Пензякова «давят», чтобы он отказался от выдвижения своей кандидатуры на должность начальника объединенного предприятия».

Может быть, поэтому, дважды выходя на трибуну, Пензяков довольно невнятно объяснял причины, побудившие его нарушить слово. А оно как раз и заключалось в том, что опытный командир производства (ранее несколько лет руководил Нафтоюганской тампонажной конторой) поначалу дал согласие стать кандидатом на должность начальника объединенных управлений. И многие из мамонтовцев его хорошо знают, ведь лет 6—7 назад Мамонтовский цех входил в состав тампонажной конторы № 2. Он трудится в этой отрасли 35 лет (из них десять лет был главным инженером и десять лет начальником управления).

Тут надо объяснить читателю, что вопрос о выборах нового руководителя нафтоюганских тампонажников поднимали сразу же после ухода С. Я. Ашина. Но и тогда получили в объединении отказ... Ходивший и Складчикову бригадир депутат горсовета В. Романов с просьбой от имени коллектива услышал от администратора: хватит, мол, играть в демократию, кого назначим, тот и будет работать.

И вот когда «мешала» ила имени. Десятки делегатов не состоявшейся в НТУ конференции по выборам руководителя поставили свои подписи под письмом в ЦК КПСС. С чем же не могут согласиться тампонажники? Прежде всего, с пренебрежительным отношением к мнению более чем семисотенного коллектива. Да и как не обидеться на всю эту явную бутафорию с выбоами?!

А тут еще пополз злой слухоч: собрание, которое состоялось 18 декабря у мамонтовцев, было, мол, искусно направлено по нужной В. Г. Складчи-

кову колее. Потому и получилось, что собравшиеся в красном уголке делегаты отказались от проведения выборов. К чему лишние хлопоты, щеколатные нервы? Да и выбрать-то особо не из кого! Филатов, Пензяков... Оба — достойные кандидаты. Но если начальство больше склоняется к Филатову, пусть будет он..

В результате, все семьдесят делегатов от коллектива Мамонтовского тампонажного управления проголосовали не за выборы, а за назначение руководителя по усмотрению администрации объединения. Последнее было отражено в протоколе, который и был привезен в Нафтоюганск, в качестве образца дисциплины и организованности... подчиненных.

Происходило это буквально за несколько дней до вступления в силу Закона СССР о государственном предприятии (объединении), провозгласившего в качестве одной из основ демократизации и перестройки выборность хозяйственных руководителей.

«...Зри в корень!» — этот совет Кузьмы Пруткова не случайно вспомнился при подготовке статьи. Думается, недоверие, проявленное руководителями объединения к первым росткам самоуправления трудового коллектива нафтоюганских тампонажников, зиждется на старом, изжившем себя представлении о масштабах, как не способных правильно оценить ситуацию и принять оптимальное решение. Не случайно кое-кому хотелось бы поскорее найти сегодня «крикунов» и «демагогов», ставших якобы зачинщиками всей этой неприятной смуты и раздора. Дабы отделить, изолировать их от «послушных» и «примерных»..

Таким руководителям и членам, что обещанные, но несостоявшиеся выборы начальника Нафтоюганского тампонажного управления ударили прежде всего по авторитету их самих. Даже несмотря на новое обещание — вернуться к этому вопросу через полгода, на конференции по колдоговору. По сути, подорвана вера людей в реальные процессы демократизации нашего общества, что просто напросто тормозит перестройку.

В БЕСПАЛОВ,
бригадир комплексной бригады по крепленю скважин НТУ.
В НАЗАРОВ,
наш корр.

Комментарий отдела партийной жизни

В производственном объединении Юганскнефтегаз уже проведено несколько собраний трудовых коллективов по выборам руководителей. Кое-какой опыт приобретен, но он явно недостаточен. Учитывая это, логично предположить, что администрация, партком объединения должны были бы использовать сполна появляющиеся возможности для расширения и углубления демократии, гласности. Но, как видим, этого пока не происходит.

В свое время представители коллектива строительно-монтажного треста тоже просили администрацию и партком объединения провести у них выборы управляющего, но получилось так же, как и у тампонажников: приехали два заместителя генерального директора и огласили перед коллективом аппарата управления треста приказ о назначении руководителя. Естественно, что из зала «посыпались» многочисленные вопросы. Ответ хозяйственников прозвучал однозначно: мол, хватит разговоров, приказы не обсуждаются, а выполняются. При чем сказано это было тоном, напрочь отвергающим такие понятия, как уважение мнения людей, умение прислушиваться к нему.

Вопрос о выборе или назначении руководителя в тампонажном управлении не один день дебатировался в высших управленческих эшелонах объединения и парткоме. В конечном итоге чаша весов склонилась в пользу демократии. Секретарь парт-

кома Ю. Г. Бык был за выборы. 18 декабря прошло собрание в Мамонтовском управлении. Присутствовавшие там В. Г. Складчиков, Ю. А. Себелев, Т. А. Мирошниченко, зам. секретаря парткома убеждали мамонтовцев в необходимости проведения выборов. Особенно настойчива была тов. Мирошниченко. Превед, тот же В. Г. Складчиков оговорился, что он мол, лично за назначение, но коль уж партком решил..

Твердость первоначального парткомовского решения оказалась сомнительной. Выборы не состоялись. Мамонтовцы были убеждены, что их начальник и без выборов останется руководителем нового, слившегося коллектива по воле администрации, зачем же тогда спрашивается, и колья помать? Тем более, что и партком в лице тов. Мирошниченко не сумел настоять на выборах. Итак, администрирование одержало очередную победу. Очевидную, и скажем прямо заранее подготовленную. Иначе чем объяснить тот факт, что приказ о назначении начальника был датирован 17 декабря. То есть за день до проведения собрания в Мамонтовском управлении и за 4—до собрания нафтоюганских тампонажников. Кто может гарантировать, что мамонтовцы не знали о приказе заранее? Одним словом, поражение демократии было predetermined.

Удивляет, что и в строительно-монтажном тресте, и в Нафтоюганском тампонажном управлении на

собраниях представители парткома объединения не присутствовали. У многих трудящихся сложилось мнение, что это неспроста. Мол, администрация принимает решение, пусть ее представители и встречаются с народом, объясняются с ним. Вот они и «объясняются»... в меру своих возможностей и своих представлений о демократии, гласности, месте и значимости трудового коллектива.

В подтверждение можно привести еще один аналогичный случай, который произошел в управлении технологического транспорта № 2. Этот коллектив объединяют с УТТ-1. Подавляющее большинство транспортников из УТТ-2 против этого решения, ибо они оказались плохо информированными о том, что им даст слияние в плане экономического и социального. Присутствовавший на собрании зам. генерального директора В. А. Пулков не сумел убедить людей в пользе объединения в одно предприятие, не хватило веских аргументов, взвешенных экономических выкладок. И уж вовсе возмущило людей, когда в конце собрания они узнали, что, оказывается, уже подписан приказ о назначении руководителем реорганизованного предприятия С. И. Ванюкова начальника УТТ-1.

...Таким образом, демократии и гласности нанесены чувствительные удары: один, другой, третий. Последуют ли следующие?!

В. ХУДАЙВЕРГЕНОВ

С ПЕРВЫХ лет Советской власти охрана природы стала одной из важнейших государственных задач. Был принят ряд декретов о рациональном использовании природных ресурсов, о бережном отношении и приумножении объектов природы. В 1980 году принимается Закон СССР «Об охране и использовании животного мира», а затем Законы об охране природы в каждой союзной республике.

Но и сегодня требования природоохранного законодательства не выполняются так, как это требует время. В результате по-прежнему загрязняется атмосфера, места обитания диких животных, водоемы, имеющие огромное

значение для охраны, воспроизводства и увеличения запасов охотничьей фауны, на проведение биотехнических мероприятий на закрепленных участках в Нефтеюганском районе. Рыбосовхоз «Южный» — с 1986 года. А Нефтеюганское общество охотников и рыболовов вот уже в течение пятнадцати лет не использует выделяемые ежегодно средства на биотехнические мероприятия. Не на высоте и охрана закрепленных охотугодий, хотя в ООИР есть штатная егерская служба, а количество членов охотбщества превышает четыре тысячи человек (при желании здесь можно было создать отличную обществу егерскую службу).

А. Р. Павлюк, А. Г. Зимин; в запрещенных местах — А. Л. Лукашевский, А. С. Лычкин, А. И. Глебов. Стреляют с автоматами по живым «мишеням» (на дорогах общего пользования) П. В. Халонский, Р. Р. Ганиев, М. П. Гусев.

Есть, с позволения сказать, «охотнички», предпочитающие охотиться с применением вездеходного транспорта, не считая с него. Это В. В. Стролов, В. Г. Складчиков, В. В. Веревкин. Неизвестно, как отреагировали на предъявления гособнадзора партийные комитеты объединенной Юганскнефтегаз и треста Юганскнефтегазострой. Прошло уже немало времени, но ответа так и нет.

помнить читателям: на природу, кроме ежегодно возрастающего «пресса» охоты, интенсивно действует «пресс» промышленного освоения, который сопровождается множеством отрицательных факторов, пагубно влияющих на животный мир, места обитания, кормовую базу и т. д. Взамен — ничего!

Нередко в охотхозяйствах считают большим достижением увеличение государственной закупки пушного мехового сырья, не обращая внимания на то, какой ценой для природы это достигается. Безусловно, государству очень нужна пушнина сегодня. Но не меньше она будет нужна и завтра, будущим поколениям. Поэтому пора отбросить от одностороннего, близорукое подхода к использованию природных богатств.

Думаю, есть необходимость в корне пересмотреть и изменить работу Нефтеюганского ООИР. В течение многих лет здесь занимаются сбором членских взносов, реализацией путевок на право охоты, а вот об обслуживании своих членов практически забыли (если не считать продажу охотничьих товаров). А ведь форм обслуживания охотников и рыболовов существует множество. В первую очередь, основной заботой руководителей ООИР должна быть организация активного отдыха людей, укрепление их здоровья, работоспособности. Пора решить вопрос о строительстве базы, стрелкового стенда и т. д. Соответственно отказать от роста реализации путевок, тем самым уменьшив «пресс» охоты.

И если нынешний состав правления ООИР не в силах изменить к лучшему сложившееся положение, то не честнее ли было бы уступить место для нового, более деятельного?

В ходе выполнения широкой социально-экономической программы нашей страны большое значение придается осуществлению мероприятий, связанных с охраной природы, рациональным использованием и воспроизводством природных богатств. Но наши охотхозяйства далеко еще не перестроились в нужном направлении. Поэтому требуется усиление контроля советских органов за ведением охотничьего хозяйства на территории района. Необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности существования в Нефтеюганском районе охотпользователя в лице Сургутского КЗПХ, который в течение более десяти лет не выполняет своих договорных обязательств. Существуют и другие проблемы, ждущие неотложного решения.

Перестройка, как подчеркивает партия, — не прогулка по накатанной дорожке. Это поиск. Время сегодня требует многое пересмотреть. Оно требует и иного подхода к эксплуатации природных богатств.

А. КОЛЕСНИКОВ, старший охотовед Нефтеюганской гособхотинспекции.

4. 11. 87.

«Начинали с минусов»

ДОЛГ НА ДВОИХ?

Корреспондент газеты В. Худайбергенов в беседе с председателем профкома нефтегазодобывающего управления Майскнефть В. А. Голубячим коснулся ряда вопросов хозяйственной деятельности коллектива: социалистического соревнования, социальной сферы, себестоимости продукции, долгов предприятия.

Известно: при разделе нефтегазодобывающего управления Мамонтовнефть на два коллектива вновь образованному НГДУ Майскнефть «навесили» 212 тысяч тонн долга.

— Справедливо было бы поделить эти недолговые плановые тонны нефти между обоими коллективами, — сказал тогда корреспонденту газеты Валерий Андреевич Голубячий. — Специалисты Мамонтовнефти при организации нашего управления не учли многие факторы, влияющие на затраты по добыче...

И корреспондент, и интервьюируемый выразили надежду на то, что арбитром здесь может стать объединение, которое, разобравшись в неурядице, вынесет пусть запоздалое, но справедливое решение. Т. е. поделит долг на двоих.

«Планирование добычи нефти и газа, — отвечает газете заместитель генерального директора производственного объединения Юганскнефтегаз П. И. Федоров, — по добывающим управлениям производится согласно сложившейся системе: исходя из проектов разработок, фонда скважин, их средних дебитов и т. д. В этих пределах и составляются ежегодные отчеты в разрезе месторождений.

При разделе НГДУ те месторождения, которые отошли к Майскнефти, были действительно с минусовыми показателями и невыполнением плана добычи составляло 212 тысяч тонн.

Однако при существующем учете «переложить» этот минус на два НГДУ невозможно.

По результатам 1987 г. Майскнефть дала 117 тысяч тонн сверхплановой нефти. Частично ми-

нус перекрыт, хотя по Южному Балдыку и Петелинскому месторождению отставание продолжается. Невыполнение объемных показателей привело к невыполнению плана добычи.

НАШ КОММЕНТАРИЙ. Вряд ли данный ответ удовлетворил участников беседы да и коллектив самого молодого нефтегазодобывающего управления региона.

В самом деле. Газ существующая система разработки и учета допускает несправедливость, стоит ли на нее ссылаться, как на аргумент, доказательство? Это, во-первых, а, во-вторых, как понимать фразу о том, что невыполнение объемных показателей привело к невыполнению плана добычи? О каком невыполнении речь? Отпочковавшемуся управлению попросту «навесили» долг, причем, в самый его «родничковый» период жизни. НГДУ Мамонтовнефть при этом счастливо избавилось от того, что им и самим было невоже. Так сказать: «Дай, боже...».

Наконец, почему все же невозможным оказалось разделение долга на равные части?

НГДУ Майскнефть, в эти дни празднующее свою первую годовщину, начинало не просто с минусов: в условиях январской стужи, без собственной базы делало оно свои первые самостоятельные шаги на месторождениях, удаленность которых от «штаба» составляла 50 и более километров. Было у него немало вопросов и по механизмам, кадрам. Не все ведь лучшее было отдано в самом деле!

Так надо ли с такой легкостью говорить о невыполнении плана из-за... невыполнения объемных показателей? Думается, на вопросы, заданные здесь и в интервью — «Начинали с минусов», П. И. Федоров по существу не ответил. А раз так, то и «запоздалого, но справедливого решения», на которое рассчитывали участники беседы, видимо, пока не последует.

НАМ ПИШУТ

А ЧТО МОГУТ ШЕФЫ?

Очень часто в нашей газете пишут о благоустройстве микрорайонов. Сообщают о плохой работе шефов. Например, восточного микрорайона.

А что могут шефы, если мы — жильцы — нарушаем порядок. В домах нашего микрорайона (10, 11, 13, 14) живет немало водителей, работающих на спецтранспорте. В обед и после работы они стараются поставить их к подъезду или возле окон. Летом колеса машин привозят массу грязи. Зимой, кроме песка, — чад и гарь, шум.

Транспорт на нашем «пятачке» самый разный! Службы безопасности движения, аварийной газовой службы, четырехтонные АИ (61-68, 68-61), трактор, несколько УАЗиков-469. Нет, пожалуй, только вертоле-

тов, хотя пилоты тоже живут в наших домах. Непосвященный человек, увидев такое количество служебного транспорта в микрорайоне, да еще на трехстах квадратных метрах, может подумать, что здесь расположена автобаза.

Нужно запретить въезд спецтехники в микрорайоны без необходимости. Но надо и нам — жильцам — помочь в наведении порядка.

Ох, как хочется чтобы наш город был не хуже других! Живу в Нефтеюганске с 1967 года. Видела, как трудно он поднимался. И хочу увидеть его уютным и чистым.

Я пережила войну. Имею правительственные награды. И не могу спокойно смотреть на равнодушие.

Н. П. Ч.

Человек и природа

НЕЛЬЗЯ БРАТЬ, НЕ ОТДАВАЯ!

ОБ ЭТОМ ЗАБЫВАЮТ ОХОТХОЗЯЙСТВА, ЭКСПЛУАТИРУЯ ПРИРОДНЫЕ БОГАТСТВА РАЙОНА.

рыбохозяйственное значение. Продолжается массовая гибель водоплавающей дичи в нефтяных амбарах, число которых ежегодно растет. Хотелось бы задать вопрос руководителям НГДУ, что же ими конкретно сделано после получения предостережения районного прокурора от 13 мая 1987 года и во исполнение ст. 37 Закона РСФСР «Об охране и использовании животного мира?». Насколько эффективны предпринимаемые меры по предотвращению массовой гибели дичи, других диких животных на нефтяных месторождениях? Хочу здесь заметить, что на пути выполнения плана любой ценой, даже в ущерб природе, становятся не только коллективы, занятые промышленным освоением региона, но и охотничьи хозяйства.

В НАСТОЯЩЕЕ время на территории Нефтеюганского района ведется спортивная охота и охотничий промысел тремя хозяйствами — Сургутским коопзверопромхозом, рыбосовхозом «Южный» и Нефтеюганским обществом охотников и рыболовов. Ко всем этим хозяйствам законом предъявлены требования об охране, воспроизводстве зверей и птиц, учете и регламентации их отстрела, соблюдении на приписанной к хозяйствам территории принципов охраны природы.

Однако каждый из природопользователей и понижает главную своей задачей — выполнение и перевыполнение доведенных и недоданных планов. То есть хозяйствование ведется по-старому: по стараты собирают как можно больше даров природы, не вкладывая при этом сил и средств в воспроизводство и охрану этого урожая.

На закрепленных за Сургутским КЗПХ участках работниками этого хозяйства с 1977 года не открыто ни одного нарушения правил охоты и рыболовства. Не лучше обстоят дела и в рыбосовхозе «Южный».

О массово-разъяснительной работе среди охотников можно только мечтать. И вот результат. В 1987 году за нарушение правил охоты задержаны шесть работников рыбосовхоза «Южный». Двоим из них О. В. Погодину и Л. Г. Коневу за ущерб, причиненный гособхотфонду, предъявлен иск на сумму 1919 рублей. Оба они осуждены народным судом: О. В. Погодин к двум годам лишения свободы (условно) с выплатой 20 процентов заработной платы в доход государства; Л. Г. Конев — к двум годам лишения свободы с направлением на стройки народного хозяйства.

Подвергнуты административному взысканию за производство охоты в закрытые сроки штатные охотники Сургутского КЗПХ Ф. А. Юрков, М. С. Качалов, В. И. Лукин. С последнего из браконьеров невозможно даже было удержать штраф по месту работы, так как в течение года этот штатный охотник не сдал государству ни одной шкурки. Куда делась пушнина, догадаться нетрудно.

Всего в 1987 году вскрыто 238 нарушений правил охоты (198 нарушителей являются членами ООИР).

Опасными и безжалостными врагами лесных зверей и птиц являются браконьеры Ю. Ф. Тремаин, В. П. Варфоломеев. Предпочитают в закрытые для охоты сроки добывать дичь А. П. Синайлов, Ю. Х. Гайсин, А. Н. Редикульцев. Охотятся без путевок О. Ю. Шло-

С ЕЙЧАС в разгаре охотничий промысел. Но если заглянуть в акты проверок, то можно увидеть, что на протяжении многих лет в них отражаются одни и те же замечания о невыполнении договорных обязательств на право пользования охотугодьями, ведения охотничьего хозяйства. Вся организация охотпромысла сводится только к выдаче письменных разрешений на право охоты штатным охотникам и любителям. При этом с каждым годом в хозяйствах общее количество охотников увеличивается, усиливается и «пресс» охоты, хотя государственные планы по заготовкам пушнины и мяса не возрастают (а в рыбосовхозе «Южный» его вообще не существует).

Назову конкретные цифры. Сургутским КЗПХ в охотничий сезон 1986—1987 г.г. было выдано десять наряд-заданий штатным охотникам на сумму 6104 рубля, заключено 19 договоров с охотниками-любителями на сумму 7867 рублей (в охотсезон 1987—88 г.г. десять наряд-заданий на сумму 9936 рублей и 25 договоров на 11070 рублей).

С 33 до 50 возросло число договоров в Нефтеюганском ООИР (на сумму 11085 рублей при доведенном плане 5 тысяч).

Реализация путевок на право охоты производится в ООИР, исходя не из численности охотничьих животных и продуктивности закрепленных охотугодий, а из размеров дохода, от продажи этих путевок. С таким потребительским подходом к природе животный мир безусловно богаче не станет.

Добавлю, что по таким же принципам «регулируется» охота и в угодьях, закрепленных за Сургутским КЗПХ.

Приходится вновь на-

УГОЛОК КНИГОЛЮБА: ПОИСКИ И НАХОДКИ ЗАГАДОЧНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ

С совсем недавно ленинградский историк-востоковед Г. М. Дейч обратил внимание всех, кто интересуется жизнью и деятельностью А. С. Пушкина, на источник, который раньше Пушкинианой не рассматривался, но существовал. И он проливает свет на многое, что связано с именем поэта, с его окружением. Источником этим является газета, издававшаяся в Петербурге под названием «Сенатские ведомости».

Сопоставляя уже известные с материалами из пожелтевших газетных номеров, вот что можно сказать о событиях после дуэли Пушкина и Дантеса. Действовавшие в пушкинские времена законы запрещали дуэли: военный суд имел право вынести дуэлянтам суровое наказание, вплоть до смертного приговора.

Следуя этим законам, 29 января 1837 года Николай I приказал предать военному суду Пушкина, Дантеса и причастных к дуэли лиц. А первого февраля полковнику лейб-гвардии конного полка флигель-адъютанту Бревнеру первому было предписано образовать при конном полку военно-судную комиссию по делу о Дантесе.

Рассмотрев материалы по дуэли и разобрав дело, эта комиссия вынесла

сентенцию (приговор), по которой дело о Пушкине было решено прекратить в связи с его смертью. Дантеса и секунданта Пушкина — К. К. Данзаса предписывалось приговорить к повешению. Далее дело было передано на рассмотрение в следующую инстанцию — аудиторский департамент военного министерства, который пересмотрел решение военно-судной комиссии и приговорил 16 марта 1837 года Дантеса к разжалованию в рядовые, а Данзаса — к двухмесячному аресту на гауптвахте.

18 марта 1837 года последовала конфирмация (утверждение) Николаем I приговора генерал-аудиториата, но с небольшими добавлениями.

Широкой публике все детали суда над участниками дуэли Пушкина стали известны только в 1900 году, когда в Петербурге была издана книга «Дуэль Пушкина с Дантесом» Геккерном. Подлинное военно-судное дело 1837 года. До этого многие документы о дуэли, считалось, не были опубликованы. Например, известный пушкинист профессор Д. Д. Благотой писал в 1952 году: «Той же боязнь народного возмущения и гнева было продиктовано и запрещение сообщить в печати о том, что Пушкин

погиб на дуэли». Первое упоминание об этом смогло появиться только десять лет спустя в «Словаре достопамятных людей» Д. Н. Бантыш-Каменского (1847, ч. 2).

Однако существует удивительный факт-загадка, которой дать сейчас объяснение не представляется возможным.

Десятого апреля 1837 года в № 15 «Сенатских ведомостей» было впервые опубликовано следующее сообщение: «Высочайше конфирмированная сентенция Военного суда. Генерал-Аудиториат по расследованию военного дела, произведенного над поручиком кавалергардского Его Величества полка бароном Егором Де-Геккерном, нашел его виновным в противозаконном вызове камер-юнкера Двора Его Величества Александра Пушкина на дуэль и в нанесении ему на одной смертельной раны. К чему поводом было то, что Пушкин, раздраженный поступками Геккерна, клявшийся на нарушение семейственного его спокойствия и дерзким обращением с женой его, написал к отцу Геккерна письмо с оскорбительными для чести их обоих выражениями.

А потому Генерал-Аудиториат, соображаясь с воинскими 139 артикулом и Свода законов, тома XV, статьей 352, полагал: его, Геккерна, за вызов на дуэль и убийство на одной камер-юнкера Пушкина, лишив чинов и приобретенного им Российского дворянского достоинства, написать в рядовые с определением на службу по назначению

Департамента. С сим заключением поднесен был Государю Императору от Генерал-Аудиториата всеподданнейший доклад, на котором в 18 день минувшего марта собственноручная Его Величества конфирмация: «Быть по сему; но рядового Геккерна как не русского подданного выслать с жандармами за границу, отобрав офицерские патенты».

И вот этот опубликованный в газете документ, оказывается, был известен в кругах, близких к покойному поэту. Свидетельством чему служит выдержка из письма близкой знакомой, приятельницы А. С. Пушкина баронессы Евпраксии Николаевны Вревской (в девичестве — Вульф) своему брату Алексею от 25 апреля 1837 года: «Недавно мы читали в «Сенатских ведомостях» приговор Дантесу; разжаловать в солдаты и выслать из России с жандармами за то, что он дерзкими поступками с женой Пушкина вынудил последнего написать обидное письмо отцу и ему, и он за это вызвал Пушкина на дуэль».

Загадка — каким образом появилась публикация в «Сенатских ведомостях» о дуэли Пушкина с Дантесом и о ее последствиях — так и остается загадкой до сих пор. Кто напечатал сообщение, с ведома ли царя это было сделано? Подписи под ним нет. Возможно, цензурные рогатки сумел обойти кто-то из друзей поэта. Возможно, сработал бюрократически отлаженный механизм царского правительства. Исследования загадки ведутся.

В. МУРАШЕВ.

ПРИГЛАШАЮТ НА РАБОТУ:

Нефтеюганское предприятие электрических сетей — старшего инженера по эксплуатации и пожарной безопасности (с высшим энергетическим образованием, оклад 150—160 руб.), инженера по распределительным электросетям (оклад 150 руб.), инженера группы учета и сбыта электроэнергии (оклад 140 руб.) начальника службы линий электропередач (оклад 220 руб.), зам. начальника службы линий электропередач (оклад 190 руб.) старшего инженера службы линейных электропередач (оклад 150—160 руб.), зам. начальника службы подстанций (оклад 190 руб.), начальника службы изоляции и защиты от перенапряжений (оклад 190 руб.), мастера по эксплуатации автотранспорта (оклад 150 руб.), начальника ОМТС (оклад 170 руб.), старшего инженера ОМТС (оклад 150 руб.), инженера ОМТС (оклад 130 руб.), зам. начальника службы комплектации (оклад 180 руб.), мастера КНБ (оклад 150 руб.), мастера линий электропередач, устройств релейной защиты, высоковольтных испытаний начальников групп подстанций (оклад 150—190 руб.), электромонтеров — линейщиков, верхолазов 3—6 разрядов, электромонтеров по высоковольтным испытаниям, электромонтеров по устройствам релейной защиты, электрослесарей по ремонту высоковольтного оборудования, водителей с открытой категорией «Е».

Справки по телефону: 2-27-25, 3-49-46.

Обращаться по адресу: 10 мкр., дом 32.

Нефтеюганское управление буровых работ № 2 — электромонтеров по обслуживанию буровых (с удостоверением), слесарей — ремонтников в ПРЦ б/о (с удостоверением), мотористов буровых установок.

Проезд рейсовым автобусом № 3 до остановки «Автобаза-6». Телефон: 3-11-78.

ОПС № 1 — финансиста с опытом работы в торговле, общепите, швейцара, слесаря — сантехника, кухонных рабочих, дворника, бармена, водителя автопогрузчика, экспедиторов рабочих на переборку овощей; для работы на трассе: пекарей, продавцов, буфетчиц, кухонных рабочих.

Обращаться по адресу: 6 мкр., дом 80, ОПС-1, отдел кадров.

ОПС по торговле промышленными товарами УРСА объединения — бухгалтер, который знаком с работой расчетного отдела.

Обращаться в отдел кадров ОРСа по адресу: 11 мкр., «Вахта-80», дом 20, телефон: 3-47-73.

Хозрасчетный участок малой механизации треста Нефтеюганскгазстрой — водителей 2 и 3 классов со стажем работы не менее трех лет. Иметь прописку и жилье.

Мамонтовская жилищно-коммунальная контора — воспитателей молодежных общежитий с высшим педагогическим образованием.

Предоставляется служебное жилье.

Обращаться в отдел кадров МЖКК по адресу: п. Пыть-Ях, 1—5.

Нефтеюганское предприятие электрических и сетей — зам. начальника ОДС (оклад 180 руб.), старшего инженера ОДС по режимам (оклад 145 руб.), диспетчера (оклад 170 руб.).

В начале 1988 года предприятие переходит на новую форму оплаты труда.

Рабочим и служащим выплачивается премия в размере 40 процентов, проезд на работу и работы транспортом предприятия.

Обращаться в отдел кадров, Проезд из г. Нефтеюганска автобусом № 109 «Аэропорт — ЦОРЭС».

Строительной управлению № 926 треста Сургутдорстрой — квалифицированных рабочих; машиниста трактора К-701, кузнеца, аккумуляторщика, вулканизаторщика.

Обращаться по адресу: п. Мамонтово, СУ-926, справки по тел.: 6-81-12.

Строительно-монтажное управление № 54 треста Юганскгазстрой — инженера-геодезиста старшего инженера ПТО (на период отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет), механика, электрика, автокрановщика.

Для работы на хоккейном корте во 2 мкр. г. Нефтеюганска — тренера — преподавателя по хоккею с шайбой, для работы на стадионе в 1 микрорайоне — 2-х тренеров по работе с детьми. Тел.: 2-18-41.

СПОРТ В составе сборной

В Нижневартовске состоялось первенство области по вольной борьбе.

Удачно выступили на этом престижном соревновании спортсмены района, которых готовил тренер А. Тахиров. Ученики школы № 3 из Пыть-Яха Андрей Семенов (весовая категория 66 кг) и Евге-

ний Рябинин (свыше 80 кг) стали победителями. Оба они включены в состав сборной Тюменской области и будут защищать честь родного края в первенстве РСФСР.

Третье место в весовой категории 50 кг занял их земляк ученик школы № 25 Алексей Пятников. Поздравляем ребят с заслуженной победой!

А. ПОПОВ.

Победили ребята из ДЮСШ-2

Первенство Тюмени по легкой атлетике, собравшее много любителей этого вида спорта, проходило на новом футбольно-легкоатлетическом манеже. Команда нашего города достойно выступила и показала хорошие результаты.

Победителями и призе-

рами этих соревнований стали учащиеся детско-юношеской спортивной школы № 2 Е. Яценко (СШ № 1), П. Кирвидовский (СШ № 8), А. Курбаш (СШ № 3), О. Ткачева (СШ № 2), С. Шими на (СШ № 4) и представитель клуба любителей бега Ф. Гиниятуллин.

В. ЛАЗАРЕВА, старший тренер ДЮСШ-2.

Редактор Ю. Я. КОНДРЮКОВ.

МЕНЯЮТ КВАРТИРЫ:

* двухкомнатную (30 кв. м, уральский проект, 3-й этаж, комнаты изолированные, балкон застеклен, 10 мкр.) на две однокомнатные в любом микрорайоне города.

Обращаться по адресу: 10—10—24, в любое время.

* однокомнатную (16,4 кв. м, 1-й этаж) в г. Нефтеюганске на равноценную в г. Ижевске.

Обращаться по адресу: 9—4—81.

* трехкомнатную с приусадебными постройками в с. Упорово (районный центр) в 120 км от г. Тюмени на жилплощадь в г. Нефтеюганске.

Обращаться по адресу: 10—5—81.

* комнату (20 кв. м) в г. Уфе, в трехкомнатной квартире со всеми удобствами на любую жилплощадь в г. Нефтеюганске.

Обращаться по адресу:

10—31—204, тел.: 3-36-96, после 19 час.

* двухкомнатную ленточного типа на двухкомнатную и однокомнатную или четырехкомнатную ленточного типа. В деревянных домах не предлагать.

Обращаться по адресу: 3—15—39, тел.: 3-28-29, звонить в любое время.

* двухкомнатную эркерную (2-й этаж, 9 мкр.) на две однокомнатные в капитальном доме.

Обращаться по адресу: 9—8—72 или по телефону: 3-29-71.

* трехкомнатную (38,7 кв. м, центр) в г. Светлогорске Гомельской области на равноценную в г. Нефтеюганске, желательна ленточного типа. 1-й и 5-й этажи не предлагать.

Обращаться по адресу: 13—43—29, после 19 час.

* двухкомнатную (39 кв. м, 5-й этаж) на две однокомнатные. В деревянных домах не предла-

гать.

Обращаться по телефону: 3-47-44, с 8 до 17 час.

* однокомнатную в 11-

ом мкр. на двухкомнатную.

Обращаться по телефону: 3-12-50, после 18 час.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Строительное управление № 926 треста Сургутдорстрой имеет возможность реализовать по безналичному расчету спецодежду, обувь, постельные принадлежности, покрывала, шторы, приборы на столешные изделия, громкоговорители, электросчетчики, ткань разную, мыло туалетное, электроинструмент.

Обращаться по адресу: п. Мамонтово, СУ-926, справки по тел.: 6-81-12.

30 декабря открылся зоокооператив «Природа» по адресу 8«А» микрорайон, дом 4.

Всяма работы: с 10 до 19.30 час., перерыв с 13 до 15 час.

26 декабря в районе магазина «Гастроном» потерялась собака породы

шотландская овчарка (колли) по кличке Джери, возраст 8 месяцев, рыжая, кончики лап и хвоста белые. Нашедшего просим вернуть за вознаграждение по адресу: 1—4—39.

Утеряны удостоверения водителя № 661271 и технический паспорт № 461125 на имя Лобанова Анатолия Васильевича.

Нашедшего документы прошу сообщить за вознаграждение по адресу: 1—22—95 или по телефону: 2-12-61 и 3-22-56.

Утерянный аттестат о среднем образовании № Т 343775, выданный СШ № 1 25 июня 1977 года на имя Колырова Михаила Николаевича, считать недействительным.

НАШ АДРЕС: 626430 г. Нефтеюганск, 3 мкр., д. 21 Редакция работает с 8 до 17 часов

ТЕЛЕФОНЫ: редактор и приемная — 2-36-41, зам. редактора — 2-37-02, секретариат — 2-39-92, отдел партийной жизни — 2-37-84, отдел экономики — 2-30-61, отдел информации — 2-37-02, отдел культуры, быта и писем — 2-38-90, фотополитбюро — 2-26-62, бухгалтерия — 2-37-96, типография — 2-19-94.

Высокая печать Объем 1 п. л. Тираж 21301 Заказ № 431