

НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАБОЧИЙ

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС, ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО
СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

1990 год

27

АПРЕЛЯ
ПЯТНИЦА
№ 81 (3189)

ИЗДАЕТСЯ
С 1 МАЯ 1972 Г.

ЦЕНА 3 КОП.

С О О Б Щ Е Н И Я

сельской избирательной комиссии о результатах повторных выборов по выборам народных депутатов в Салымский сельский Совет народных депутатов

Рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий о результатах голосования в Салымский сельский Совет народных депутатов по избирательным округам №№ 2, 3, 4, 9, 10, 11, 17, 18, 21, 24, 25, сельская избирательная комиссия сообщает:

Избирательный округ № 2.

Число избирателей, включенных в списки, 80, приняли участие в голосовании 42, избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом: **ОМАРОВ Сулейман Расулович — за 25, против 17.**

Избирательный округ № 3.

Число избирателей, включенных в списки, 104, приняли участие в голосовании 54. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 5. Голоса распределены следующим образом:

ВАЛЕТОВА Людмила Анатольевна — за 34, против 15. ОМАРОВ Сулейман Расулович — за 36, против 33.

Избирательный округ № 4.

Число избирателей, включенных в списки, 106, приняли участие в голосовании 69. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

БОДРУГ Анжела Ильинична — за 36, против 33.

Избирательный округ № 9.

Число избирателей, включенных в списки, 82, приняли участие в голосовании 53, избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 2. Голоса избирателей распределены следующим образом:

АЛЕКСАНДРОВА Вера Владимировна — за 5, против 46.

САПУНОВ Виталий Юрьевич — за 35, против 16.

ШЕРСТЮКОВА Анна Иосифовна — за 8, против 43.

Избирательный округ № 10.

Число избирателей, включенных в списки, 250, приняли участие в голосовании 135. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

ГОРЯЧЕВ Станислав Николаевич — за 95, против 40.

Избирательный округ № 11.

Число избирателей, включенных в списки, 201, приняли участие в голосовании 115. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 4. Голоса распределены следующим образом:

БОГДАНОВ Анатолий Семенович — за 80, против 31.

ПИЛИПЕНКО Петр Георгиевич — за 31, против 80.

Избирательный округ № 17.

Число избирателей, включенных в списки, 90, приняли участие в голосовании 71. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

КОМАРОВ Виктор Матвеевич — за 49, против 22.

Избирательный округ № 18.

Число избирателей, включенных в списки, 120 человек, приняли участие в голосовании 98 человек. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

ВОЛОШИН Василий Васильевич — за 82, против 16.

Избирательный округ № 21.

Число избирателей, включенных в списки, 105, в голосовании приняли участие 92 человека. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

БИСЕРОВА Алевтина Николаевна — за 62, против 30.

Избирательный округ № 24.

Число избирателей, включенных в списки, 135 человек, приняли участие в голосовании 86. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

ГЕРМАН Татьяна Викторовна — за 47, против 39.

Избирательный округ № 25.

Число избирателей, включенных в списки, 117 человек, приняли участие в голосовании 83 человека. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

КРУППА Петр Тимофеевич — за 20, против 63.

На основании статьи 51 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» считать избранными народными депутатами:

Избирательный округ № 2.

СУНАРЧИН Тахир Мунирович.

Избирательный округ № 3.

ВАЛЕТОВА Людмила Анатольевна.

Избирательный округ № 4.

БОДРУГ Анжела Ильинична.

Избирательный округ № 9.
САПУНОВ Виталий Юрьевич.
Избирательный округ № 10.
ГОРЯЧЕВ Станислав Николаевич.
Избирательный округ № 11.
БОГДАНОВ Анатолий Семенович.
Избирательный округ № 17.
КОМАРОВ Виктор Матвеевич.
Избирательный округ № 18.
ВОЛОШИН Василий Васильевич.
Избирательный округ № 21.
БИСЕРОВА Алевтина Николаевна.
Избирательный округ № 24.
ГЕРМАН Татьяна Викторовна.
Избирательный округ № 25.
КРУППА Петр Тимофеевич.

* * *

сельской избирательной комиссии о результатах повторных выборов по выборам народных депутатов в Усть-Юганский сельский Совет народных депутатов:

Рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий о результатах голосования в Усть-Юганский сельский Совет народных депутатов по избирательным округам №№ 1, 4, 5, 6, 9, 10, сельская избирательная комиссия сообщает:

Избирательный округ № 1.

В списке — 63 человека, приняли участие в голосовании 50 человек, избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса распределены следующим образом:

УТКИНА Людмила Петровна — за 36, против 14.

Избирательный округ № 4.

В списке избирателей были включены 67 человек, приняли участие 59 человек, избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

СОБЯНИНА Валентина Петровна — за 42, против 17.

Избирательный округ № 5.

Число избирателей, включенных в списки, 59 человек, приняли участие в голосовании 41 человек, избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 3. Голоса избирателей распределены следующим образом:

АНДРЕЕВ Анатолий Федорович — за 21, против 17.

ГОНЧАР Федор Иванович — за 4, против 34.

Избирательный округ № 6.

Число избирателей, включенных в списки, 59, приняли участие в голосовании 43, избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 1. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ЧЕРНЯЕВ Дмитрий Николаевич — за 19, против 23.

Избирательный округ № 9.

Число избирателей, включенных в списки, 155, в голосовании приняли участие 102 человека, бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ЛОЗИНСКИЙ Николай Николаевич — за 52, против 50.

Избирательный округ № 10.

Число избирателей, включенных в списки, 130 человек, в голосовании приняли участие 96 человек, бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей, распределены следующим образом:

ГРИБАНОВ Владимир Алексеевич — за 71, против 25.

* * *

районной избирательной комиссии о результатах повторных выборов по выборам народных депутатов в Нефтеюганский районный Совет народных депутатов.

Рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий о результатах голосования в Нефтеюганский районный Совет народных депутатов по избирательным округам №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 21, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 40, 41, 43, 46, 50, 52, 55, 56, 57, 64, 65, 68, 69, 73, 74, 75, районная избирательная комиссия сообщает:

Избирательный округ № 4.

Число избирателей, включенных в списки, 440 человек, в голосовании приняли участие 312. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

СИБИРЕВ Анатолий Петрович — за 255, против 57.

Избирательный округ № 5.

Число избирателей, включенных в списки, 530 человек, приняли участие в голосовании 355. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 29. Голоса избирателей распределены следующим образом:

КАЛИНИН Иван Иванович — за 90, против 230.

КУТУШЕВА Алия Ринатовна — за 75, против 251.

КОЛЕСНИКОВ Сергей Васильевич — за 130, против 196.

(Окончание на 2 стр.)

Информация к размышлению Сколько Советов нужно, чтобы Нефтеюганский регион жил нормально?

Мы — группа депутатов — предлагаем вместо двух Советов народных депутатов (городского и районного) образовать Совет народных депутатов для всего Нефтеюганского региона.

Сделать это необходимо, чтобы ликвидировать ведомственность, которая явно мешает нормальному процессу самоуправления и развития территории. Чтобы не быть голословными, приведем примеры.

Отсутствие координации в деятельности горрайфинотделов приводит к затруднениям в контроле за финансовой деятельностью госучреждений и организаций, кооперативов.

Например, образующиеся на территории города кооперативы используют сырье, материалы, продукты из городских фондов, а доходы от их деятельности перечисляются в бюджет райисполкома (в их ряду производственный кооператив «Прогресс», общепита — «Встреча»).

Доходы кинообъединения от показа кинофильмов поступают в бюджет райисполкома даже от городских кинотеатров «Юган» и «Юбилейный», хотя ремонт «Югана» финансируется из городского бюджета.

Отвод земель в пределах городской черты производится райисполкомом, зачастую без согласования с горисполкомом. Ярким примером является уничтожение леса и занятие под огороды земель за 10 микрорайоном в сторону взлетно-посадочной полосы. Кстати, единственного пригодного для отдыха горожан в зимнее время места. В то же время штрафы за нарушение экологии не попадают в статьи доходов города на природоохран-

ные меры.

Вынужденная миграция населения (из города в район и обратно) приводит к трудностям в получении жилья: двойным очередям, потере очереди в связи со сменой места работы.

Кроме того, ни город, ни район не смогут нормально развиваться без единой базы стройиндустрии, торговой системы, подчиненной Советам, систем здравоохранения и бытового обслуживания, транспортной схемы и системы связи. Или, иначе говоря, район не сможет нормально развиваться без единой, хорошо развитой социальной инфраструктуры всего Нефтеюганского региона.

Не последнюю роль в нашем решении предложить образовать единый Совет сыграло и наше знакомство с бюджетом на содержание административного аппарата Советов. Только в городе оно обходится в 24 тыс. рублей в месяц, без содержания двух отделов: финансового и внутренних дел, и в районе не меньше. Считаю, что населением в 150 тысяч человек вполне можно и с большей властью управлять один региональный Совет народных депутатов.

Высказывая свое предложение, ждем отзывов, других конструктивных предложений.

Депутаты горсовета: А. Г. Гончарук, Н. А. Галлер, В. И. Московкин, Н. Н. Постников, Т. П. Военушкина, И. Н. Масокин, С. К. Решетник, С. И. Яловега, А. Р. Фазлутдинов — депутат областного Совета.

Избиратели: Т. С. Купчинская, А. А. Васильев, К. Д. Бровчина, С. М. Бобылев, Д. Т. Беркоша, А. М. Раскова, Т. М. Паршина, Е. Р. Хорунжия, В. Я. Теренина.

Всем миром

В нашей газете за 3 апреля т. г. был опубликован материал «К строительству храма в Нефтеюганске». На днях редакцией получено обращение церковного совета православной Свято-Пантелеймоновской общины следующего содержания:

«Глубокоуважаемые граждане Нефтеюганска и района! Настало время для строительства оплота христианской нравственности — православного Божьего храма.

Во все времена церкви строились всем миром,

Обращаемся к Вам, граждане, с призывом принять участие в сборе пожертвований. Выражаем надежду, что в этой благородной акции примут участие предприятия, организации, кооперативы, частные лица — все, кому дороги вековые традиции народа по отношению к церкви как символу веры в мир и добро.

Просим сделать свой посильный денежный вклад на расчетный счет № 700067 Нефтеюганского отделения Промстройбанка, или в жертвенную кружку в храме.

С О О Б Щ Е Н И Я

[Продолжение. Начало на 1-й стр.]

Избирательный округ № 6.

Число избирателей, включенных в списки, 519 человек, приняли участие в голосовании 212. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:
МЕРЕНЕЦ Сергей Николаевич — за 143, против 69.
СТАРДУБЦЕВ Владимир Тимофеевич — за 45, против 167.

Избирательный округ № 7.

Число избирателей, включенных в списки, 278 человек, приняли участие в голосовании 126. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:
СОКОЛОВ Николай Романович — за 50, против 76.
ТАЮКОВ Александр Петрович — за 65, против 61.

Избирательный округ № 8.

Число избирателей, включенных в списки, 509 человек, приняли участие в голосовании 269. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:
БОЙКО Владимир Васильевич — за 136, против 133.
ЛАРИЧЕВА Вера Владимировна — за 68, против 201.
ШИГАПОВ Игорь Рифатович — за 65, против 204.

Избирательный округ № 9.

Число избирателей, включенных в списки, 664 человека, приняли участие в голосовании 364. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

БАННОВ Игорь Иннокентьевич — за 107, против 257.
ЛУСТИН Владимир Иванович — за 241, против 123.

Избирательный округ № 10.

Число избирателей, включенных в списки, 461 человек, приняли участие в голосовании 267. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

САВОСТОВ Анатолий Сергеевич — за 156, против 111.
ХАМЗИН Фарид Хадипович — за 67, против 200.

ШПАДАРУК Валентина Тимофеевна — за 38, против 229.

Избирательный округ № 12.

Число избирателей, включенных в списки, 683 человека, приняли участие в голосовании 408. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 17. Голоса избирателей распределены следующим образом:

КОВАЛЕВ Александр Александрович — за 329, против 62.

МИТИНА Любовь Васильевна — за 54, против 337.

Избирательный округ № 21.

Число избирателей, включенных в списки, 321 человек, приняли участие в голосовании 283. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 7. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ЗОЛОТУХИНА Нина Ивановна — за 52, против 224.
ЮРЧИК Виктор Григорьевич — за 207, против 69.

Избирательный округ № 23.

Число избирателей, включенных в списки, 616 человек, приняли участие в голосовании 382. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ВОРОНКОВА Светлана Абдуллоевна — за 244, против 138.

Избирательный округ № 24.

Число избирателей, включенных в списки, 626 человек, приняли участие в голосовании 448. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 94. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ВЕРЮГИН Николай Павлович — за 300, против 54.
ИБРАГИМОВ Роберт Хайдарович — за 54, против 300.

Избирательный округ № 25.

Число избирателей, включенных в списки, 512 человек, приняли участие в голосовании 317. Бюллетеней, признанных недействительными, 88. Голоса избирателей распределены следующим образом:

КИРИЕВСКИЙ Вячеслав Дмитриевич — за 151, против 78.

ПРОЗОРОВ Александр Леонидович — за 78, против 151.

Избирательный округ № 28.

Число избирателей, включенных в списки, 597 человек, приняли участие в голосовании 392. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ЦЕМАРКИН Михаил Яковлевич — за 268, против 124.

Избирательный округ № 29.

Число избирателей, включенных в списки, 598 человек, приняли участие в голосовании 386. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

РЕШЕТНИКОВ Петр Мефодиевич — за 65, против 321.
ХАРЛАНОВ Геннадий Петрович — за 299, против 87.

Избирательный округ № 31.

Число избирателей, включенных в списки, 376 человек, приняли участие в голосовании 179. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ФАДЕЕВ Владимир Александрович — за 152, против 27.

Избирательный округ № 32.

Число избирателей, включенных в списки, 324 человека, приняли участие в голосовании 276. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

СТРЕЛКОВА Любовь Львовна — за 204, против 72.

Избирательный округ № 33.

Число избирателей, включенных в списки, 715 человек, приняли участие в голосовании 520. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 25. Голоса

избирателей распределены следующим образом:
КОЛЕСНИКОВ Виктор Михайлович — за 188, против 307.

МАТЮХИН Михаил Иванович — за 243, против 252.

Избирательный округ № 35.

Число избирателей, включенных в списки, 690 человек, приняли участие в голосовании 228. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

НОСИКОВ Виктор Васильевич — за 137, против 91.

Избирательный округ № 36.

Число избирателей, включенных в списки, 684 человека, приняли участие в голосовании 411. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

КАЛИНИЧЕНКО Николай Борисович — за 270, против 141.

Избирательный округ № 40.

Число избирателей, включенных в списки, 407 человек, приняли участие в голосовании 139. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей, распределены следующим образом:

КОЛМАК Анатолий Федорович — за 131, против 8.
ЛЕОНОВ Станислав Антонович — за 1, против 138.

Избирательный округ № 41.

Число избирателей, включенных в списки, 1061 человек, приняли участие в голосовании 294. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 5. Голоса избирателей распределены следующим образом:

БЕРНИКОВ Игорь Александрович — за 202, против 87.
СВИРЦУК Владимир Иванович — за 58, против 231.

Избирательный округ № 43.

Число избирателей, включенных в списки, 358 человек, приняли участие в голосовании 111. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 4. Голоса избирателей распределены следующим образом:

АБРАМЕНКО Юрий Алексеевич — за 35, против 72.
МАКСИМЕНКО Борис Михайлович — за 58, против 49.

Избирательный округ № 46.

Число избирателей, включенных в списки, 595 человек, приняли участие в голосовании 167. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

БОЯРЧУК Владимир Николаевич — за 152, против 15.

Избирательный округ № 50.

Число избирателей, включенных в списки, 527 человек, приняли участие в голосовании 268. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 3. Голоса избирателей распределены следующим образом:

АББАСОВ Исмаил Паша-Оглы — за 185, против 80.

Избирательный округ № 52.

Число избирателей, включенных в списки, 248 человек, приняли участие в голосовании 231. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 8. Голоса избирателей распределены следующим образом:

КАЛИНИЧЕНКО Людмила Леонидовна — за 79, против 144.

ЧУМАКОВА Галина Гавриловна — за 43, против 180.

Избирательный округ № 55.

Число избирателей, включенных в списки, 290 человек, приняли участие в голосовании 154. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

КАСАТИКОВ Сергей Юрьевич — за 76, против 78.

Избирательный округ № 56.

Число избирателей, включенных в списки, 310 человек, приняли участие в голосовании 226. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

МИНИХАНОВ Николай Рафатович — за 165, против 61.

Избирательный округ № 57.

Число избирателей, включенных в списки, 379 человек, приняли участие в голосовании 330. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 1. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ГАВРИЛОВА Галина Федоровна — за 208, против 121.

Избирательный округ № 64.

Число избирателей, включенных в списки, 393 человека, приняли участие в голосовании 352. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ШАКИРЗЯНОВ Шавкат Шамилович — за 310, против 42.

Избирательный округ № 65.

Число избирателей, включенных в списки, 263 человека, приняли участие в голосовании 197. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 3. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ФИНКЕЛЬ Петр Ильич — за 159, против 35.
ШУМСКИЙ Леонид Валентинович — за 25, против 169.

Избирательный округ № 68.

Число избирателей, включенных в списки, 455 человек, приняли участие в голосовании 258 человек. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 2. Голоса избирателей распределены следующим образом:

АРЖАНОВСКАЯ Раиса Алексеевна — за 66, против 190.
ВАЛЕТОВА Людмила Анатольевна — за 110, против 146.

ОМАРОВ Сулейман Расулович — за 62, против 194.

Избирательный округ № 69.

Число избирателей, включенных в списки, 592 человек, приняли участие в голосовании 333 человека. Бюллетеней,

признанных недействительными, 14. Голоса избирателей распределены следующим образом:
БОГДАНОВ Анатолий Семенович — за 130, против 189.

КРЫЛОВА Елена Ивановна — за 74, против 245.

ПУШКАРЕВ Владимир Тимофеевич — за 45, против 274.

ЯЩУК Валентина Даниловна — за 30, против 289.

Избирательный округ № 73.

Число избирателей, включенных в списки, 470 человек. Приняли участие в голосовании 438. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 1. Голоса избирателей распределены следующим образом:

НИЗАМОВ Марс Тимурович — за 252, против 185.

Избирательный округ № 74.

Число избирателей, включенных в списки, 291 человек, приняли участие в голосовании 192. Бюллетеней, признанных недействительными, 3. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ПЕРФИЛОВА Римма Петровна — за 17, против 172.
СЕРГЕЕВ Владимир Михайлович — за 165, против 24.

Избирательный округ № 75.

Число избирателей, включенных в списки, 242 человека, приняли участие в голосовании 227. Бюллетеней, признанных недействительными, 12. Голоса избирателей распределены следующим образом:

ГОРДИЕНКО Владимир Петрович — за 110, против 105.

НИКОНОВА Татьяна Ивановна — за 73, против 142.

На основании статьи 51 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» народными депутатами Нефтеюганского районного Совета народных депутатов избраны:

Избирательный округ № 4.

СИБИРЕВ Анатолий Петрович — 1942 года рождения, член КПСС, начальник НГДУ Правдинскнефть, г. Нефтеюганск.

Избирательный округ № 8.

БОЙКО Владимир Васильевич — 1930 года рождения, член КПСС, инженер Пойковского спецстройуправления, п. Пойковский.

Избирательный округ № 9.

ЛУСТИН Владимир Иванович — 1960 года рождения, член КПСС, директор центра реализации молодежных идей, п. Пойковский.

Избирательный округ № 10.

САВОСТОВ Анатолий Сергеевич — 1946 года рождения, член КПСС, начальник района электрических сетей Правдинскэнерго, п. Пойковский.

Избирательный округ № 12.

КОВАЛЕВ Александр Александрович — 1959 года рождения, беспартийный, заместитель председателя Пойковского поселкового Совета, п. Пойковский.

Избирательный округ № 21.

ЮРЧИК Виктор Григорьевич — 1950 года рождения, беспартийный, начальник отдела НГДУ Правдинскнефть, п. Пойковский.

Избирательный округ № 23.

ВОРОНКОВА Светлана Абдуллоевна — 1951 года рождения, беспартийная, заместитель начальника управления СУ-926, п. Путь-Ях.

Избирательный округ № 24.

ВЕРЮГИН Николай Павлович — 1956 года рождения, беспартийный, начальник колонны Мамонтовского АТП, п. Путь-Ях.

Избирательный округ № 28.

ЦЕМАРКИН Михаил Яковлевич — 1946 года рождения, член КПСС, начальник колонны Мамонтовского УТТ-2, п. Путь-Ях.

Избирательный округ № 29.

ХАРЛАНОВ Геннадий Петрович — 1945 года рождения, член КПСС, НГДУ Майскнефть, г. Нефтеюганск.

Избирательный округ № 32.

СТРЕЛКОВА Любовь Львовна — 1949 года рождения, член КПСС, заведующая жилищно-коммунальным отделом райисполкома, г. Нефтеюганск.

Избирательный округ № 36.

КАЛИНИЧЕНКО Николай Борисович — 1956 года рождения, член КПСС, мастер треста Мамонтовнефтепромстрой, п. Путь-Ях.

Избирательный округ № 50.

АББАСОВ Исмаил Паша-Оглы — 1945 года рождения, член КПСС, начальник ЛПДС-5 ст. Южный Балык, п. Южный Балык.

Избирательный округ № 56.

МИНИХАНОВ Николай Рафатович — 1962 года рождения, беспартийный, прораб Мостоотряда-15, г. Нефтеюганск.

Избирательный округ № 57.

ГАВРИЛОВА Галина Федоровна — 1945 года рождения, член КПСС, заместитель директора Сентябрьской школы, п. Сентябрьский.

Избирательный округ № 64.

ШАКИРЗЯНОВ Шафкат Шамилович — 1963 года рождения, член КПСС, токарь БПО НРНПУ, п. Каркатевы.

Избирательный округ № 65.

ФИНКЕЛЬ Петр Ильич — 1927 года рождения, член КПСС, преподаватель средней школы п. Каркатевы, г. Нефтеюганск.

Избирательный округ № 73.

НИЗАМОВ Марс Тимурович — 1953 года рождения, беспартийный, электромеханик станции Куть-Ях, ст. Куть-Ях.

Избирательный округ № 74.

СЕРГЕЕВ Владимир Михайлович — 1957 года рождения, член КПСС, председатель профкома ЛПДС «Лиственный», п. Куть-Ях.

В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» провести повторное голосование в избирательных округах №№ 5, 68, 69 в сроки, установленные Законом.

В соответствии со статьей 56 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» провести повторные выборы в избирательных округах №№ 6, 7, 25, 31, 33, 35, 40, 41, 43, 46, 52, 55, 75.

Районная избирательная комиссия.

Торговля: проблемы и решения

В АДРЕС ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦСПС (копия — в Нефтеюганский райком профсоюзов работников нефтяной и газовой промышленности тов. Вережкину В. В.) за подписью председателя профкома УРСа В. Д. Киселева и председателя объединенного СТК УРСа п/о Юганскнефтегаз В. П. Марченко 26 марта текущего года было направлено письмо следующего содержания:

«В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР № 970 и № 971 от 14.11.89 года и приказом Миннефтепрома СССР № 488—28/11—89 г. «О государственном плане экономического и социального развития нефтяной и газовой промышленности СССР в Государственном бюджете СССР на 1990 год» с 1/1—90 г. введены новые тарифы на грузовые перевозки автомобильным, водным, воздушным, железнодорожным транспортом, электроэнергию, теплоэнергию, увеличены размеры отчислений на социальное страхование. Решение об увеличении этих тарифов приводит к увеличению суммы издержек в системе предприятий УРСа производственного объединения Юганскнефтегаз на общую сумму 4530 т. р. и приводит, соответственно, к уменьшению фонда оплаты труда в этих же размерах. Фонд оплаты труда, необходимый для выплаты только по окладам, районному коэффициенту и северным надбавкам, без учета премий, по системе УРСа составляет 15,4 млн. руб., а с учетом возросших издержек ФОТ достигает всего 12,7 млн. руб., т. е. обеспеченность по окладам составляет 83,5 процента, а с учетом премий — 63,5 процента.

Согласно публикации в газете «Труд» № 35 и № 36 за 11, 13 февраля 1990 года на заседании межсоюзной профсоюзной комиссии был получен ответ правительстве на протест профсоюзов в связи с повышением оптовых цен на дизтопливо и тарифов на грузовые перевозки, теплоэнергию, электроэнергию где подчеркнуто, что Президиум СМ СССР дал твердую, принципиальную установку: введение повышенных цен и тарифов не должно повлечь у предприятий-потребителей сокращения фондов оплаты труда, материального поощрения и социального развития. Однако ни в Совмине, ни в Минфине, ни в Минторге СССР не учтены интересы ведомственной торговли, не приняты конкретные решения по выделению дотаций. Указанная в ста-

тье сумма в 160 млн. руб. для ОРСов, УРСов является ничтожно малой, т. к. по нашему ОРСу сумма потерь составляет 4,5 млн. руб. Таким образом, затраты о возмещении этих расходов ложатся на наши же плечи.

Данные за 2 месяца 1990 года свидетельствуют о том, что нами уже недополучено доходов к распределению 450 т. р., по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Именно по причине роста тарифов фонд оплаты труда недоначислен в сумме 200 т. р. Расчеты показывают, что фонда оплаты труда в 1990 году хватит на 6—7 месяцев работы.

Сложившееся тяжелое положение с фондами оплаты труда создаст в коллективах предприятий рознь и общественное питание напряженную морально-психологическую обстановку. Вопрос о финансовых затруднениях был рассмотрен на заседании Советов трудовых коллективов подведомственных ОРСов и объединенном СТК УРСа, где было принято решение обратиться в Ваш адрес для защиты прав трудящихся.

В связи с отсутствием на сегодняшний день конкретных решений об источниках и размерах дотаций, выплачиваемых УРСу, и в связи с ростом тарифов, СТК принял решение добиться положительного решения вопроса в срок до 1 мая 1990 года.

При отсутствии дотаций и, соответственно, фонда оплаты предполагается закрытие ряда предприятий розницы и общественного питания».

В ответ на обращение руководства профкома и СТК УРСа п/о Юганскнефтегаз по инициативе райкома профсоюза, в частности его председателя В. В. Вережкина, в исполкоме горсовета состоялось расширенное совещание, на котором обсуждался вопрос «О критическом финансовом положении организации торговли».

Открывая совещание, В. В. Вережкин попросил присутствующих высказать свои предложения по поводу критического финансового положения в торговых организациях. Заведующая финансовым отделом УРСа п/о ЮНГ Л. М. Лепинская сообщила, что увеличение тарифов на все виды транспорта, расходы на топливо, электроэнергию, увеличение отчислений на социальное страхование и другие расходы составят более четырех с половиной миллионов рублей, что приведет к уменьшению фонда зарплаты труда работников торговли и потребует сократить бо-

лее 900 человек, и это при неуклюжести кадров штатного распорядка в системе УРСа 490 человек.

Предприятия и организации госторговли по Постановлению Совмина освобождаются от новых тарифов для ведомственной торговли этих льгот нет, поэтому согласно Постановлению основное производство (предприятия и организации п/о ЮНГ) должны возместить ОРСам необходимую сумму. Бо-

вопросы на сессиях горрайисполкомов и обязать предприятия и организации города и района делать отчисления в местный бюджет суммы, обеспечивающие нормальное снабжение населения продуктами питания.

Руководство объединения, продолжал он, пыталось и пытается находить какие-то каналы пополнения местного бюджета через Миннефтегазпром, главк, но и здесь без местных властей вопрос не

штурм покупателями этой торговой точки. В день заезда обуви бушующая очередь сломала прилавки, сорвала вывеску о режиме работы, разбила окно. Продавцы смогли закрыть магазин только при помощи милиции. На другой день магазин вообще не дали открыть, а продавцов закрыли снаружи, как заложников, причем предварительно оторвав сигнализацию и телефонную связь. Осада продолжалась до 21 часа. За эти два дня магазин № 22 посетили 22 комиссии, в адрес торговых работников неслись оскорбления.

Описание этого, к сожалению, не единственного «эпизода» мы взяли из обращения в редакцию работников магазинов УРСа № 1 под которым стоит свыше сорока подписей.

С незапамятных времен, говорится в обращении, торговле в городах отводились лучшие здания, улицы и площади. Торговле люди во все времена пользовались заслуженным уважением. А сегодня?

Трудности в экономике страны, в том числе в насыщении рынка потребительскими товарами, привели к активному, причем к одностороннему освещению в печати только негативных сторон в сфере торгового обслуживания, к созданию отрицательного образа работника торговли. В результате очень многие ошибочно считают, что в магазинах сплошь и рядом работают грубияны, обманщики, тапуги, что продавцы, якобы, только тем и занимаются, что прячут дефицитные товары. В итоге — труд работников прилавка, в основном женщин, превратился, по мнению некоторых, в паразитически вредное явление для общества. Как же дальше нам работать и воспитывать детей, если они уже стесняются признаться своим сверстникам, кем работают их мамы?

Вряд ли примерно сегодня искать источник всех зол в торговле. Разве она повинна в отсутствии нужного количества товаров и разве в ней, а не в производственной сфере причины дефицита.

Усиливающаяся кампания по дискредитации работников торговли вызвана несбалансированностью производства потребительских товаров и спроса. Куда легче всю вину взвалить на торговлю, чем исправлять ошибки. Поэтому многие руководители министерств и ведомств предпочитают больше говорить не об увеличении товаров, а об их нормировании и распределении.

сочиняя массу приказов, инструкций, распоряжений. И сегодня мы правомерно отказываемся от торговли дефицитными товарами и товарами повышенного спроса т. к. продажа их в торговых залах становится опасной для нашей жизни.

Мы протестуем против такого к нам отношения, требуем, чтобы новый состав местных Советов принял наконец-то решение по организации торговли товарами без взаимных оскорбительных упреков.

* * *

И ТАК, НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ мы имеем прецедент будущей или забастовки, или бойкота в форме частичного закрытия торговых точек и общепита. В справедливости претензий работников прилавка как к ведомственной администрации высоких инстанций, так и к рядовому покупателю, сомневаться не приходится. Но давайте попробуем взглянуть на проблему и с моральной точки зрения. Так ли уж остры, неразрешимы наши местные проблемы, каковы типичные причины их возникновения? Почему массовый покупатель с неприязнью относится к тем, кто несет свое нелегкое бремя за прилавком? Да потому, наверное, что психология последнего основывается на додефицитном уровне. Еще и потому, что в целом вся система торговли работает без учета спроса и социальной обстановки.

Конфронтация будет продолжаться до тех пор, пока торговля не сделает переоценку ценностей запросов людей. Система давит на продавца, продавец — на покупателя. Эта же система не хочет признавать того факта, что современный покупатель не считает запретной зону по ту сторону прилавка. К тому же покупателю нужна еще и самая широкая и честная (подчеркиваю — честная) информация: что будет продаваться, когда и где, в каком магазине, сколько и каких товаров завезено? Тогда не будут трещать прилавки, звенеть разбитые витринные стекла, словом, покупатели не окажутся заложниками торговли, а продавцы — покупателей. Проблемы тех и других тесно взаимосвязаны, более того, они жизнеобеспечивающие. Их обострение может довести нас до грани предела. Об организации торговли надо позаботиться новому депутатскому корпусу.

Материалы и печать подготовил
П. КРЕСТНИКОВ.

НА ГРАНИ ПРЕДЕЛА

льшие, сверх ранее установленных затрат, ожидаются по закупке, поставке и продаже овощей и фруктов урожая 1990 года. Для нормального обеспечения плодоовощной продукцией населения города и района УРСу необходима сумма свыше 17,5 миллиона рублей. В целом дефицит денежных средств на текущий год составляет более 22-х млн. рублей.

О том, как складывается финансовое положение в торговле в системе Газстроя, проинформировал начальник ОРСа № 1 В. И. Юматов. Вызывает озабоченность то, говорил он, что в вопросе по установлению порядка определения договорных цен нет четких нормативных документов: кто должен возмещать транспортные расходы, издержки по невозвратной таре? Ведь в конечном итоге будет страдать покупатель. Что касается возмещения разницы между договорной и розничной ценами, то если раньше мы частично компенсировали эту разницу в пользу покупателя, теперь нас лишили и этих прав.

Складывается такая ситуация, говорил заместитель генерального директора п/о Юганскнефтегаз П. Н. Федоров, что Совмин принимает решение, ВЦСПС опротестовывает его, тов. Бирюкова приносит свои извинения, а дискриминационные меры по отношению к торговле как были, так и остаются. Считаю необходимым сделать предварительные расчеты по возмещению затратных сумм (не предусмотренных ранее) для бесперебойной торговли. Есть острая необходимость рассмотреть все эти

решить, а делать это надо за счет отчислений в областной и союзный бюджет, т. е. придержать часть отчисляемых нами средств решением сессий горрайсоветов, обязать главк прекратить производить сбор платежей и тарифов.

На совещании был выдвинут ряд предложений по оздоровлению финансового положения торговли. Вот одно из них:

В течение ближайшего времени подготовить расчеты по всем платежам и тарифам, исполкомам горрайсоветов обязать горрайфинотделы, а также Промстройбанк выдать ссуду торговле.

Обменявшись мнениями, взвесив все «за» и «против», участники совещания приняли решение: совместно с финансовыми и контролирующими органами тщательно проанализировать создавшуюся кризисную обстановку в торговле города и района, со своими предложениями выйти на горрайисполкомы для принятия срочных мер по недопущению срывов в обеспечении продуктами питания населения. Закрытие ряда предприятий торговли и общественного питания недопустимо.

* * *

МЫ ВСЕ БОЛЬШЕ УБЕЖДАЕМСЯ, что острый дефицит постепенно углубляет взаимную неприязнь между работниками торговли и покупателями, порождает недоверие, а крайнее проявление дефицита — озлобленность людей, которая толкает их на недобрые поступки. Подтверждение тому — недавний конфликт при продаже обуви в магазине № 22 [6 мкр.], разросшийся в буквальном смысле в

ФОТОРЕПОРТАЖ

В ОРСа НГДУ Правдинскнефть стало традицией проводить смотры-конкурсы среди поваров.

В последнем конкурсе приняли участие три команды: куст № 1 (Е. Давыдова, З. Губенко, С. Саенко, С. Галахов), куст № 3 (О. Зураева, В. Петровская, Л. Бышова, С. Игнатова), куст № 2 (В. Шляпина, Е. Котак, Н. Молчанова, З. Лебедева).

Нужно было приготовить комплексный обед из блюд русской кухни, фирменные блюда, ответить на вопросы по технологии приготовления пищи. От каждой группы участников конкурса был представлен номер художественной самодеятельности.

1-е место заняла команда куста № 1. Второе — куста № 3, третье — команда куста № 2. Все участники конкурса награждены подарками.

Четырем участникам были вручены специальные призы: за волю к победе — Земфире Тимергалиевне Губенко; самому молодому участнику конкурса — Людмиле Николаевне Бышевой; за самое изысканное блюдо — Земфире Тимергалиевне Губенко; самому аху-



ратному повару — Надежде Федоровне Молчановой. Были награждены памятными подарками: Н. Н. Бричковская, Г. Г. Кондратьева, В. Ф. Бережная.
Фото Н. РУДЕНКО,
И. КОРОЛЬ.



Шахрияр — значит всемогущий

В одной из февральских передач «Взгляд» был интересный сюжет: гость программы танцевал на битом стекле, в него кидали кинжалы, рубили его топором, а он оставался невредим. Согласитесь, очень похоже на китайские боевики. Наверняка многие не поверили показанному, приняли за умело выполненные фокусы.

Со всей ответственностью могу заявить, что виденное вами — правда. Говорю с такой уверенностью потому, как сам знаком с человеком, выполняющим эти и подобные трюки. Живет он не в Индии, и даже не в Москве, а в одном из обжитых нефтянских городов — Нефтеюганске. Это руководитель молодежной эстрады — цирковой студии «Шахрияр» двадцатитрехлетний Физули Фарзалиев.

С детских лет его тянуло к необычному, рискованному, позволяющему испытать себя. Узнав, что есть профессия каскадера, он стал готовить себя к ней, усиленно занимаясь спортом.

Увидев выступление заезжего иллюзиониста, он добился разговора с ним. «Сумею ли я так?» — вертелось в голове. За несколько коротких встреч артист рассказал о некоторых премудростях своего искусства, научил простым фокусам (кто откажет увлеченному мальчишке?). Физули попробовал сам. — И сумел! Это была его первая победа над собой. В не очень-то богатых местных библиотеках Физули прочел всю литературу о цирке, фокусниках, магах. Освоив более сложные фокусы, стал разгадывать виденные номера и придумывать свои.

Но он понимал, что в основе всякого фокуса лежит обман. А его, удивительно четкого человека, влекло к настоящим чудесам. Как-то в город приехала группа мотоциклистов — каскадеров. Физули был восхищен их трюками. Познакомился и подружился с участниками группы. Все свободное время он проводил с ними, брался за любую работу, помогал всем, чем мог. Увлеченность и трудолюбие юноши не остались незамеченными. Когда пришло время уезжать, руководитель группы пригласил Физули к себе. Радости не было границ. Однако следом пришло разочарование. Отец, считавший увлечение сына несерьезным, не дал согласия.

Встретив непонимание со стороны самого близкого человека, Физули был крайне расстроен, но мечты своей не оставил. Продолжал также упорно работать над собой. И вскоре судьба вознаградила за труды. Совершенно случайно он встретил человека, владеющего невероятным умением управлять своим телом. У них состоялось только несколько коротких встреч, но дали они парню многое. Самое главное, что он узнал, это два основных закона всякого чуда — будь доброй душой и преодолеть себя.

Результатом такого самоусовершенствования и явилось то, что вскоре Физули прошелся по раскаленным углям и не получил ожогов. Потом были битые стекла, «пытка» огнем, доска с гвоздями («постель йога»), протыкание тела и прочее. В настоящий момент в его арсенале около двух де-

сятков «смертельных» номеров.

Поначалу парень молчал о своих возможностях. Потом хотел вообще забросить показавшиеся после попыток поступить в цирковое училище ненужными занятия. К этой мысли Физули возвращался много раз и позже, уже когда служил в армии. Однако не так-то просто по-настоящему увлеченному человеку порвать с любимым делом. И он открыл свой секрет в поллитовке части. Начались выступления в подразделениях, частях, соединениях. Ни один праздник не проходил без его участия. На окружном смотре художественной самодеятельности, посвященном 70-летию Советской Армии, Фарзалиев стал победителем. Все, вроде бы, шло хорошо. Да только ненужным оказался его талант в батальоне.

Но и это не заставило Физули отступить от своего. Служба подошла к концу. Распровавшись с «отцами» — командирами, Физули не стал долго размышлять, чем заняться. Выбор был сделан давно. Добившись многого самообразованием, он теперь не мог довольствоваться цирковым училищем. Его влекла работа перед зрителями при постоянном углублении и расширении своих возможностей. Снова Баку, Ташкент, Москва, Ленинград... Его везде смотрели и восхищались. Но узнав, что Фарзалиев не имеет специального образования (а следовательно и документов, подтверждающих большие способности), в приеме на работу вежливо отказывали. Окончательно разочаровавшись, Физули заканчивает в Мурманске ПТУ, получает специаль-

ность оператор ПРС и по распределению приезжает в Нефтеюганск. Вот здесь-то, в сибирской глуши, ему и посчастливилось встретить таких же увлеченных искусством людей, как и он сам.

Первыми были выступления в родном общезаезде. Вскоре о нем узнали, стали приглашать на различные вечера. На смотре художественной самодеятельности НЖКК он занял первое место. Там же его примечали представители Дома культуры «Юность», предложили сотрудничество. К тому времени у Физули созрела мечта создать свою студию. Состав будущего творческого коллектива уже подобрался. Но, как в любом новом деле, возникла масса проблем. Для студии требовались помещения, костюмы и реквизит, реклама. А администрация ДК этим всем обеспечить не могла. Приходилось репетировать в общежитской комнате. Когда возникла необходимость в сцене, то репетиции нередко проводились в ночное время. На приобретение имущества студии тратили личные деньги. И, несмотря на то, что они добились своего! В июне прошлого года в п. Пойковском состоялась премьера их первой работы — эстрадно-цирковой программы «И в шутку, и всерьез».

Коллектив заявил о своем существовании. Было взято наименование студии — «Шахрияр», что в переводе с персидского — «всемогущий». Этим названием участники коллектива подчеркивали главную задачу — своими выступлениями убеждать людей в их безграничных возможностях. В человеческом всемогуществе, напомнить,

что каждый из них личностно, а не частью безличной массы. Но утверждая всемогущество на сцене, в жизни шахриярцы засомневались в нем. И не тяжелый труд артиста их пугал, а непонимание. Дальнейшее существование студии требовало средств. Иметь их позволяла только гостевая деятельность. А для этого, в свою очередь, нужны были предварительные расходы. Коллектив «Шахрияра» дал представления во многих поселках района, но из-за плохой рекламы больших сборов не получил.

Помочь студиям выйти из заколдованного круга взялся Центр реализации молодежных идей «Союз», согласившийся стать спонсором. Пошли навстречу и в «Юности» — предоставили помещение для занятий.

Нужно отдать должное ЦРМИ — их поддержка очень помогла студии. Но выделяемых Центром средств явно было мало для создания материальной базы «Шахрияра». Повышение качества представлений и подготовка новых программ требовали дефицитных вещей: световой и музыкальной аппаратуры, фонограмм, материала для костюмов и реквизита, изготовления оборудования. Иметь все это в нынешних условиях можно только за наличный расчет с переплатой или посредством звонка «сверху». Ни одним, ни другим воспользоваться шахриярцы не имели возможности. А когда в ЦРМИ, не получая прибыли от студии, решили прекратить финансирование, коллектив оказался на грани распада. Часть его участников ушла. Физули, умеющий быть бесчувственным

к телесным болям, оклеветанный перед душевными. Бросив все, он чуть было не уехал. Спасла студию помогла только поддержка самых близких друзей — соратников — Оксаны Черновой, Мехтимана Алиева, Александра Тазикова, Амира Закирова. Да еще администрация ДК «Юность», наконец-то по достоинству оценив возможности этого коллектива, взялась помочь в дальнейшей работе. Результатом такой помощи явилась новая работа молодежной эстрадно-цирковой студии «Шахрияр» — программа «Невероятное — возможно». Кажущееся на первый взгляд невероятным: глотание огня, хождение по лезвиям ножей, «перекусывание» гвоздя и прочее, оказывается вполне возможно при упорной тренировке тела и духа. Убедиться в этом, а звание поверить и в собственные силы, вы сможете, побывав на представлениях «Шахрияра».

Итак, коллектив студии устоял перед ударами судьбы и продолжает работать. Этим его участники еще раз подтвердили свое название. Давайте пожелаем им творческих успехов в решении имеющихся проблем (к сожалению, они в основном остались те же). От себя хочу обратиться к руководителям предприятий, учреждений, кооперативам, общественным организациям — «Шахрияр» ищет спонсоров. Поддержите энтузиастов! Этим вы внесете свой вклад в культурное развитие города.

А. МАКСИМОВ.

Редактор
Ю. Я. КОНДРЮКОВ.

РЕКЛАМА. СПРАВКИ. ОБЪЯВЛЕНИЯ. РЕКЛАМА. СПРАВКИ. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вниманию руководителей предприятий, организаций, учреждений, граждан!

Талицкому лесотехникуму в 1990 году разрешен прием учащихся на базе 8 и 10 классов по направлению любых заинтересованных предприятий, организаций с выплатой стипендии предприятием.

Специальности: эксплуатация машин и механизмов, деревообработка и лесопиление, лесозаготовка, лесное хозяйство. В процессе учебы учащиеся получают рабочие профессии: тракторист, слесарь, шофер, вальщик, браковщик, машинист валочной машины, машинист бесчочерного трелевочного трактора, станочник, рамщик.

Заявки направлять по адресу: 623600, Свердловская область, г. Талица, ул. Луначарского, 81.

К СВЕДЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЙОНА!

Отдел торговли райисполкома просит оказать содействие в изучении перспективного планирования обслуживающего контингента района. Для чего предприятиям и организациям представить общую численность работников по состоянию на 1 мая 1990 года, в том числе:

- работающих вахтово-экспедиционным методом работы;
- выезжающих из города на работу в поселки;
- командированные на работу на три и более месяца;
- прирост (снижение) численности в течение 1991 года и XII пятилетки.

ПРИГЛАШАЕМ НА ПРАЗДНИЧНЫЙ АУКЦИОН!

В столовую № 44 (при п/о ЮНГ) Конторы общественного питания 29 апреля в 12 час., где будут пред-

ложены в широком выборе кондитерские изделия. При условии хорошей погоды аукцион будет проводиться на центральной площади.

УВАЖАЕМЫЕ НЕФТЕЮГАНЦЫ!

ДК «Строитель» приглашает старшеклассников и взрослых 5-го мая в 16 час. на премьеру спектакля Р. Назарова «Звезды не гаснут», посвященного 45-летию Победы. События, происходящие на сцене, перенесут вас в первые годы Великой Отечественной войны, когда одна винтовка выдавалась на троих и с ней вчерашние десятиклассники бросались на танки. Война, горе, страдание и любовь чистая и нежная здесь идут рядом.

Вы встретитесь с актерами Поляк Татьяной, Лушниковым Сергеем, Лугининым Владиком, Подкопаевым Сергеем.

Режиссер-постановщик Буяк Т. В. Ждем Вас! Билеты стоимостью 1 руб. продаются в кассе ДК «Строитель».

УВАЖАЕМЫЕ ПОКУПАТЕЛИ!

Комиссионный магазин № 31 ОРСа НГДУ Мамонтовнефть, расположенный в п. Пыть-Ях (2 мкр., дом 5), ведет прием без предварительной записи вещей детского ассортимента, обуви, а также новых вещей с ярлыками по вторникам и пятницам с 15 до 18 час.

Молодежно-экспериментальная фирма «Престиж» ищет партнеров!

Если у вас есть проработанные, серьезные предложения по эффективному вложению денег в производство, которое сможет улучшить и разнообразить быт и досуг молодежи нашего города, если вы сами готовы участвовать в реализации своей идеи, МФ «Престиж» ждет вас!

Ваши идеи + наши возможности + общая

работа = общая прибыль, общий успех.

О встрече договариваться по телефонам: 3-45-04, 3-15-04, это ваш шанс. Не упустите его!

Утерянные документы — водительские права, афганское удостоверение, выданные на имя Сетина В. С., просьба вернуть по адресу: 16-37-10, за вознаграждение.

Утерянные документы (паспорт и водительское удостоверение) на имя Зинова Григория Ивановича просьба вернуть по адресу: 9-23-51 (за вознаграждение).

Аттестат о среднем образовании АГ № 815538, выданный 25 июня 1985 г. средней школой № 1 на имя Семенова Дмитрия Николаевича, считать действительным.

Утерянное удостоверение машиниста «Кировца» — К-700—К-701, № 1284, выданное учкомбинатом треста ЮТПС 27 января 1989 года на имя Сагатадинова Абдельнасира Сагатадинова, считать действительным.

Коллектив треста Мамонтовнефтепромпострой выражает сердечное соболезнование родным и близким по поводу трагической гибели главного инженера АТП-15 **ДЕМЕЦКОГО** Вацлава Вацлавовича.

Выражаем глубокое соболезнование нашей любимой учительнице Егоровой Музе Алексеевне по поводу безвременной кончины ее мужа.

Ученики 10«Г» класса
СШ № 2.

Партийный комитет НГДУ Мамонтовнефть выражает глубокое соболезнование мастеру Степанову Игорю Васильевичу по поводу смерти отца

СТЕПАНОВА
Василия Ивановича.

НАШ АДРЕС: 626430
г. Нефтеюганск, 3 мкр., д. 21
Редакция работает с 8 до 17 час.
Газета выходит 5 раз в неделю.

ТЕЛЕФОНЫ: редактор и приемная — 2-36-41, зам. редактора — 2-37-02, секретариат — 2-39-92, отдел партийной жизни — 2-37-84, отдел экологии — 2-30-61, отдел информации — 2-38-90, отдел культуры, быта и писем — 2-38-90, фотолaborатория — 2-26-68, бухгалтерия — 2-37-96, типография — 2-19-94, радиовещание — 2-25-05

Индекс 56321.
Объем 1 п. л.
Тираж 26271
Заказ № 4549