

НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАБОЧИЙ

ГАЗЕТА НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА РЕДАКЦИИ

1991 год

14

ИЮНЯ

ПЯТНИЦА

№ 113 (3471)

ИЗДАЕТСЯ
С 1 МАЯ 1972 г.

ЦЕНА 3 КОП.

СООБЩЕНИЕ

На основании ст. 15 Закона РСФСР «О выборах Президента РСФСР» Нефтеюганская городская избирательная комиссия сообщает результаты голосования:

Число граждан, внесенных в списки избирателей по городу, — 59656.

Число граждан, принявших участие в голосовании, — 38055.

Количество бюллетеней, поданных против всех кандидатов в Президенты РСФСР, — 346.

Бакатин Вадим Викторович: за — 1041, против — 36667.

Ельцин Борис Николаевич: за — 29355, против — 8343.

Жириновский Владимир Вольфович: за —

2766, против — 34932.

Макашов Альберт Михайлович: за — 891, против — 36807.

Рыжков Николай Иванович: за — 2226, против — 35472.

Тулеев Аман-Гельды Молдагазыевич: 1028, против — 36670.

Количество бюллетеней, признанных недействительными, — 357.

Председатель горизбиркома В. Э. Фридман.

Секретарь В. А. Фаргер

Репортажи с места событий

ЭТО ВСЕ В ПЕРВЫЕ

Средняя школа № 7. Здесь разместились избирательный участок № 314 по выборам Президента РСФСР. Наш корреспондент передает:

11 микрорайон — один из «неблагонадежных» в городе. Плохое благоустройство, дефицит объектов социально-культурно-бытового назначения, нарушение в обеспечении жилого фонда теплом, электричеством, горячей водой — вот далеко не полный перечень проблем, с которыми зачастую сталкиваются жители этого района.

И не потому ли выборы народных депутатов,

референдум проходили здесь с наименьшей активностью, в несколько туров. Народ устал от пустых обещаний, говорили. Своего рода проверкой на политическую зрелость должны были стать теперь выборы Президента России.

14 часов 10 минут 11 июня с. г. По предварительным подсчетам свои голоса за кандидата на пост Президента отдало больше половины избирателей.

— Мы не ожидали, что народ так активно примет участие в этой кампании, — делится своим впечатлением заместитель председателя

участковой избирательной комиссии Е. Кутукова — сразу видно, многим безразлична судьба России и кто будет ею руководить. Если кто-то забыл документы для получения бюллетеня, то возвращаются за ними домой и снова проходят голосовать. Приходят целыми семьями, но решает каждый за себя.

Интересуюсь, кому отдадут избиратели свое предпочтение.

— Лидирует, без сомнения, Борис Николаевич Ельцин. Но и другие набирают голоса, особенно Жириновский, Тулеев...

У наблюдателей В. Луценко (ГК КПСС) и Л. Адушкиной (горисполком) вопросов и нареканий в адрес комиссии не оказалось. Избиратели получают необходимые консультации, разъяснения, на участке порядок.

21.40. Проголосовало уже 1662 избирателя.

В числе последних пришли голосовать муж и жена Зоновы.

— Я-то еще утром проголосовал, — поясняет Александр Георгиевич, — а жена на вахте была, она в Пойковском работает. Вот дождался ее и вместе пришли.

— Кому отдали голоса?

— Борису Николаевичу Ельцину. На наш взгляд, он один может навести в России порядок.

А самый последний избиратель в этот день в 11 микрорайоне отдал свой голос за В. Жириновского.

— Мне кажется, — рассуждает избиратель Н. Воробьев, — он единственный, кто в своей программе постарался конкретно изложить возможность ликвидации национальных конфликтов. Сам я из Чечено-Ингушетии. Помните, как в недавнем столкно-

вении ингушей и казаков там был убит сунженский атаман? Так вот, я многих знаю из наших людей, кто готов был поехать домой и встать на защиту своей земли. И даже с оружием в руках. Но это же не выход! Опять будет литься кровь, а национальные проблемы так и не будут решены. Думаю, у Жириновского в этом плане более конкретные предложения.

Ровно в 22.00 были вскрыты урны с бюллетенями и начался подсчет голосов.

А. ГИННО.

12 июня 1991 года. В 8 часов утра, а на избирательных участках Нефтеюганска многолюдно. Идут по одиночке. Идут семьями. Идут впервые в истории России избирать своего Президента.

Избирательный участок 318 (средняя школа № 9). В списки избирателей внесено 3300 человек.

Председатель комиссии Галина Викторовна Баженова.

— Первая сводка у нас была на 7.30 утра. Проголосовало 140 человек. Идут дружно. Все с документами.

— А избирательная комиссия как себя чувствует, ведь выборная кампания идет почти непрерывно?

— Ну что поделаешь, сегодня выборы Президента России. Правда, праздника мало. Хотя что-нибудь надо бы для людей организовать.

— Галина Викторовна, а сами вы уже голосовали?

— Нет. Мы по очереди, не прерывая работы комиссии.

А люди идут и идут. Отмечаются, берут бюллетени. О чем они думают? За кого голосуют?

А зам. председателя избирательной комиссии этого участка В. А. Ар-

чиков уже проголосовал. Арчиков отдал свой голос Борису Николаевичу. Почему?

— Вначале я хотел вычеркнуть всех. Много негативного. Есть это и у Ельцина. Да и средства массовой информации публикуют очень много разных мнений.

Правительственный кабинет России для работы Президента создан. И он создан Ельциным. И этот кабинет работает. Работает и Совет Министров. И если мы отдадим голоса за другого, то новый лидер, придя на этот пост, подберет свои кадры, и то, что было уже наработано, что было положительного, может сойти на нет.

— Сегодня вы отдали свой голос за Б. Н. Ельцина. Но оставляете ли вы за собой право, сказать ему «нет», если не будете согласны с его внутренней и внешней политикой, с его позицией?

— Я всегда руководствуюсь нравственными критериями в оценке людей и отношением их к своим служебным и должностным обязанностям. И если человек, за которого я отдал голос, поведет нашу Россию не так, как считает народ, я имею полное право и я это сделаю, выскажу

вотум недоверия.

— Думаю, что мнение народа для Ельцина не пустой звук — он человек чести.

— Я тоже так думаю. Маркелов Виктор Константинович (работник малого предприятия), Маркелова Валентина Дмитриевна:

— Я проголосовала за Жириновского.

— Чем же он вас покори?

— Мы считаем его новым человеком, показал себя еще ничем не доказав. И должно быть у нас какое-то новое явление.

— Он себя еще не проявил (в разговор вступает В. К. Маркелов). Особенно плохим. Остальные проявил. Вот Ельцин обещал, что наценок не будет, а пошел у Горбачева на поводу.

Бледнов Анатолий Анатольевич (трудится в Островной БПОиКО):

— Голосовал за Ельцина. Считаю, что из всех кандидатов самый лучший.

Вероника Валентина Николаевна:

— Подходящих кандидатур не было. В бюллетене не оставила ни одного.

Левченко Василий Дмитриевич:

— Голосовал за Ельцина. Ему верю больше

всех.

Лотарев Александр Николаевич — председатель Нефтеюганского горисполкома:

— Настроение праздничное, как и само сегодняшнее событие — выборы первого Российского Президента. Моя позиция — не председателя исполкома, а гражданина: отдам свой голос за Б. Н. Ельцина. Считаю, что те реформы, те законы, которые принимает сегодня российское правительство, российский парламент, — наиболее прогрессивны. Отвечают интересам и чаяниям не только моим, но и в основном всего нашего народа.

Избрание Ельцина Президентом России послужит процветанию нашего могучего Российского государства. И очень хотел бы, чтобы Ельцин победил.

Будаев Николай Александрович:

— Голосовал за Ельцина. Считаю, что он более достоин. А Рыжкову хватит того, что развалил страну.

Сайхметов (извиняюсь, но имя и отчество не разобрала):

— Ельцин импонирует своей самостоятельностью. А Рыжков — ставленник Союза. И остальные тоже.

Севдов Мерим:

— Голосовал за Ельцина. И, если он будет Президентом, за будущего сына буду спокоен. Давидкина Елизавета Михайловна:

— За Ельцина. Нравится мне. Верю в него.

Щербаков Александр. Щербакова Римма Николаевна:

— Я голосовала за Рыжкова Николая Ивановича, а муж — за Макашова.

— Почему за Макашова? (вопрос к А. Щербакову).

— Его программа понравилась мне лучше всех. Заставит работать

всех, если будет он. Да, да, — добавил Щербаков, прищурясь...

Сараева Альбина Харионовна:

— За Ельцина. Ему верю больше.

Лапина Анна Павловна:

— Проголосовала за Ельцина. Мы давно его знаем, давно за него голосуем. Он нам нравится, верим ему.

Кравченко Антонина Андреевна — преподаватель:

— За Ельцина, он владеет хорошо информацией, и все, что возможно, он делает.

Т. ВОЕНУШКИНА.

СООБЩЕНИЕ

В Нефтеюганском районе работало 23 избирательных участка.

Внесено в списки 16701 человек, приняло участие в голосовании 11372 избирателя.

Количество бюллетеней, поданных против всех кандидатов в Президенты РСФСР, — 211.

Бюллетеней, признанных недействительными, — 177.

Голоса распределились следующим образом:

Бакатин: за — 455, против — 10740, Ельцин — 7001 — 4194, Жириновский — 1533 — 9662, Макашов — 548 — 10647, Рыжков — 816 — 10379, Тулеев — 631 — 10564.

(Продолжение. Начало в №№ 111, 112).

Экспертной комиссией НИИ судебной медицины экспертной комиссии МЗ СССР опровергнуты выводы Главного патологоанатома Минздрава СССР Деканосидзе Т. И. о том, что смерть 12 из погибших наступила вследствие ингаляционного воздействия на них отравляющих веществ.

При этом эксперты отметили, что Деканосидзе при исследовании гистологических препаратов и даче экспертного заключения, вопреки объективным данным, этике и компетенции эксперта, результаты своих исследований оценила предвзято и неправильно.

Н. С. ТРУВИН, Генеральный прокурор СССР

ДОПОЛНЕНИЕ К ИНФОРМАЦИИ

О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ТБИЛИССКИХ СОБЫТИЙ 9 апреля 1989 г.

Из заключения судебно-химической экспертизы следует, что в результате применения внутренними войсками МВД СССР 9.04.89 г. 30 единиц химпрепаратов Хаф и Си-Эс, на месте происшествия не создавалась концентрация аэрозоля этих веществ, способная вызвать смертельное поражение человека.

По мнению эксперта ООН Горюевского А. Д., для создания смертельных концентраций аэрозолей указанных веществ в конкретных условиях 09.04.89, необходимо было бы увеличить количество примененных средств не менее чем в 1000 раз (то есть довести их до 30 тыс. единиц) при условии одновременного срабатывания на всем протяжении проспекта.

Комиссия указала также, что случаи смерти от отравления веществами типа Хаф и Си-Эс в специальной литературе основываются на единичных, казуистических и то через 8,5—96 часов после вдыхания их в высокой концентрации в закрытом небольшом помещении. Описание случаев смерти в открытом пространстве не встречалось за многие годы ни в отечественной, ни в зарубежной литературе.

Несмотря на это, версия о «смертельных отравлениях» была преподнесена общественности и даже I Съезду народных депутатов СССР, как достоверно установленный факт, в виде заключения медицинской подкомиссии Верховного Совета СССР по расследованию событий имевших место в Тбилиси 9 апреля 1989 г.

Одновременно экспертами НИИ судебной медицины Минздрава СССР показана несостоятельность заключения группы специалистов, в котором утверждалось, что смерть большинства из погибших наступила от сочетанного действия механического фактора и отравляющих веществ.

Выводы экспертов Минздрава СССР о гибели погибших вследствие

механической асфиксии частично подтверждены и комиссией от международной организации «Врачи за права человека». Члены этой комиссии в своем докладе отметили, что бригада врачей настойчиво пыталась более глубоко ознакомиться с результатами экспертизы трупов и лабораторными исследованиями, т. е. «доказательства, полученные в результате вскрытия 18 трупов, а также в результате официального токсикологического расследования, являлись фрагментарными и необъективными». Однако представители Минздрава Грузии, ссылаясь на разнообразные и недостаточно убедительные причины, необ-

не обнаруживались уже через 5 минут даже на расстоянии 1 метра.

По заключению экспертов более чем в 2200 случаях врачами-медицинскими республике необоснованно выставлен диагноз «отравление раздражающим» либо «отравление неизвестным газом».

Расследованием установлено, что имели место не единичные случаи искусственного завышения числа потерпевших, дачи ложных показаний об отравлении. После 14.04.89 г. многие обращения граждан по этому поводу были обусловлены психологической реакцией населения на неправильный подход врачей и постановке диагноза «отрав-

ления» химическими веществами, отчетливым стремлением экстремистки настроенных представителей неформальных организаций наказать обстановку вокруг «химического вопроса», отсутствием взвешенных оценок химико-токсикологической ситуации в г. Тбилиси в средствах массовой информации.

Это подтверждается не совпадением мест применения спецсредств войсками 09.04.89 г. и обнаружение Хаф и Си-Эс при отборе проб грунта 29 и 30 апреля 1989 г., фактами отравления учащихся школы № 1, имевших контакт с токсическим веществом и госпитализированных после 17.04.89, а также отравления детей ряда школ и детских учреждений, отстоящих на значительном удалении от проспекта Руставели, обнаруженном веществе, содержащем хлорацетофенол (Хаф), в учебном классе Тбилисского университета, данными о применении химических веществ митингующими непосредственно во время событий 09.04.89.

Следствие считает, что военнослужащими химические спецсредства в ходе операции по вытеснению митингующих применены правомерно. Специально против женщин и несовершеннолетних они не применялись. 7 женщин и 4 несовершеннолетних пострадали случайно, поскольку попали в зону действия слезоточиво-раздражающих веществ, находясь в ночное время вместе с хулиганствующими группами демонстрантов, оказывавших активное сопротивление силам охраны правопорядка.

За неосторожное причинение легких телесных повреждений этим женщинам и несовершеннолетним военнослужащие уголовную ответственность нести не могут. Кроме того, следует отметить, что химические вещества слезоточиво-раздражающего действия у Дома правительства и на проспекте Руставели применялись и отдельные митингующие.

В ходе вытеснения митингующих с площади у Дома правительства и от здания Гостелерадио пострадало 167 человек — 154 демонстранта и 13 работников местной милиции. 13 демонстрантов получили легкое отравление, а 141 митингующий — телесные повреждения, в основном, легкой степени. При этом установлено, что непосредственно от действий военнослужащих пострадало 100 демонстрантов и 13 работников местной милиции. Остальные митингующие пострадали от действий самих демонстрантов. От противоправных действий боевиков и хулиганствующих групп мо-

лодежи пострадало 189 военнослужащих, защитных бронжилетам, каскам и щитам, т. е. почти в 2 раза больше, чем пострадало митингующих, которые таких средств защиты не имели. При этом 12 военнослужащих получили колото-резаные раны, 10 — серьезные черепно-мозговые травмы, 67 — рвано-ушибленные раны, а остальные — ушибы и гематомы.

С учетом всех собранных по делу материалов следствие пришло к выводу, что в ходе операции были допущены отдельные незначительные организационно-тактические просчеты, которые, однако, не помешали выполнить поставленную задачу.

В заключении комиссии МВД СССР сделан общий вывод: «анализ организации и действий войск в операции, а также условий и порядка применения личным составом индивидуальных средств защиты и активной обороны, в том числе специальных средств «Черемуха», позволяет сделать вывод о том, что деятельность командиров по управлению силами и средствами, а также действия личного состава осуществлялись в рамках Устава ВС ВВ. Войска не превысили своих полномочий в ходе выполнения поставленных задач».

С учетом всех имеющихся доказательств следствие считает данный вывод объективным, основанным на установленных фактических обстоятельствах дела.

За организацию и активное участие в совершении указанных выше групповых противоправных действий, грубо нарушивших общественный порядок, Гамсахурдия, Костава, Церетели и Чантурия прокуратурой Грузинской ССР были арестованы и привлечены к уголовной ответственности по ст. 206³ УК ГССР.

Как указано в постановлении прокуратуры Грузинской ССР: «...Вина Гамсахурдия З. К., Чантурия Г. О.,

Церетели И. С. полностью подтверждается имеющимися в деле доказательствами, в частности: протоколами осмотра места происшествия, показаниями свидетелей, фактическими признаниями самих обвиняемых, приобщенными к делу в качестве вещественных доказательств фото- и видеоматериалами и другими материалами, тем самым установлено, что предъявленное им обвинение полностью доказано...»

Полностью подтверждено на следствии совершение противоправных действий, в результате пресечения которых имелись человеческие жертвы и большое число граждан получили телесные повреждения, а также содержание выступлений на митингах, Гамсахурдия, Костава, Церетели

эмоционального характера. Их деятельность шла вразрез с перестройкой и серьезно обостряла политическую ситуацию в республике...»

«В ходе митинга раздалась безответственные призывы к отказу от подчинения законным распоряжениям властей, выдвигались и лозунги националистического, антисоциалистического и антисоветского характера... стали захватывать транспортные средства и перекрывать ими как выходы с проспекта Руставели, так и выходы на прилегающие к проспекту улицы...»

«Все это привело к дезорганизации работы транспорта в центре города, к нарушению общественного порядка в столице... необходимость прекращения несанкционированного митинга в этот период существовала...»

«Уголовную, политическую, моральную и иную ответственность за свои действия должны нести организаторы несанкционированного митинга у Дома правительства (Церетели, Гамсахурдия, Чантурия и другие лидеры неформальных организаций), которые допустили в ходе его проведения различные нарушения общественного порядка, призывали к невыполнению законных требований властей, а когда создавалась реальная угроза применения вооруженной силы — не приняли мер к его прекращению, не попытавшись таким образом воспрепятствовать трагическому исходу событий...»

В установлении фактических обстоятельств происшествия в Тбилиси 9 апреля 1989 г. у следствия и Комиссии съезда народных депутатов СССР расхождений по существу нет. Имеются различия в выводах и оценке этих фактических обстоятельств (мирный или немирный характер митинга, действия руководителей операции по пресечению, причин гибели людей и т. п.), которые следствие сделало на основании совокупности всех собранных доказательств, полученных в строгом соответствии с уголовно-процессуальным Законом.

В процессе следствия были проверены и многочисленные сообщения некоторых средств массовой информации и отдельных журналистов, производивших «независимое» расследование трагических событий 9 апреля, о жестокости военнослужащих, в частности, о том, что они блокировали проходы и прилегающим улицам и не давали возможности участникам митинга разойтись, рубили лопатами женщин, зарубили дежурного врача с ребенком, избивали людей железными электрическими дубинками и т. п. Все они являются тенденциозными и не соответствуют действительности.

Не способствовал объективному освещению событий 09.04.89 и фильм кинорежиссера Э. Шенгелая, широко разрекламированный средствами массовой пропаганды республики, как содержащий «неопровержимые свидетельства» неправомочных действий внутренних войск МВД СССР и Советской Армии.

«...В республике возникли неформальные организации, в программе которых содержались также положения антисоциалистического и национа-

листического характера. Их деятельность шла вразрез с перестройкой и серьезно обостряла политическую ситуацию в республике...»

«Уголовную, политическую, моральную и иную ответственность за свои действия должны нести организаторы несанкционированного митинга у Дома правительства (Церетели, Гамсахурдия, Чантурия и другие лидеры неформальных организаций), которые допустили в ходе его проведения различные нарушения общественного порядка, призывали к невыполнению законных требований властей, а когда создавалась реальная угроза применения вооруженной силы — не приняли мер к его прекращению, не попытавшись таким образом воспрепятствовать трагическому исходу событий...»

«Уголовную, политическую, моральную и иную ответственность за свои действия должны нести организаторы несанкционированного митинга у Дома правительства (Церетели, Гамсахурдия, Чантурия и другие лидеры неформальных организаций), которые допустили в ходе его проведения различные нарушения общественного порядка, призывали к невыполнению законных требований властей, а когда создавалась реальная угроза применения вооруженной силы — не приняли мер к его прекращению, не попытавшись таким образом воспрепятствовать трагическому исходу событий...»

В процессе следствия были проверены и многочисленные сообщения некоторых средств массовой информации и отдельных журналистов, производивших «независимое» расследование трагических событий 9 апреля, о жестокости военнослужащих, в частности, о том, что они блокировали проходы и прилегающим улицам и не давали возможности участникам митинга разойтись, рубили лопатами женщин, зарубили дежурного врача с ребенком, избивали людей железными электрическими дубинками и т. п. Все они являются тенденциозными и не соответствуют действительности.

«Уголовную, политическую, моральную и иную ответственность за свои действия должны нести организаторы несанкционированного митинга у Дома правительства (Церетели, Гамсахурдия, Чантурия и другие лидеры неформальных организаций), которые допустили в ходе его проведения различные нарушения общественного порядка, призывали к невыполнению законных требований властей, а когда создавалась реальная угроза применения вооруженной силы — не приняли мер к его прекращению, не попытавшись таким образом воспрепятствовать трагическому исходу событий...»

(Оковачание следует).

НЕ ПРОШЛО еще и года, как в нашем лексиконе возникли новые слова: «государственная налоговая служба», «государственный налоговый инспектор». Появились вывески новых учреждений — государственных налоговых инспекций, наделенных полномочиями всеобщей проверки исполнения и уплаты платежей в бюджет. И немало уже фактов, когда должностное лицо не государственными, а собственным карманом расплачивается за допущенные нарушения.

Налоги платят все — и отдельные граждане (как говорится официально — «физические лица»), и организации (юридические лица). Поэтому интерес к деятельности государственной налоговой службы огромен.

Корреспондент журналистского агентства «Гласность» по просьбе «Нефтеюганского рабочего» обратился с рядом вопросов, представляющих общий интерес, к консультанту Главной государственной налоговой инспекции Министерства финансов СССР В. А. Туру.

— Виктор Александрович, насколько необходимо было создание специальной налоговой службы? Разве прежде финансовые органы не справлялись с задачей взимания налогов?

— Справлялись, но это были совсем другие задачи. До принятия в 1990 году (впервые в нашей стране) Законодательства о налогах, у нас существовала не налоговая система, а система административного распределения и перераспределения доходов. Были предприятия, которые, реализуя свою продукцию в том или ином виде, вообще никаких налогов не платили. Местные Советы по своему усмотрению также освобождали иные организации от платежей полностью или частично. Еще больший разброд образовался с созданием кооперативов, малых, арендных предприятий. Новый Закон о налогах призван покончить с хаосом и навести порядок в налогообложении. Но когда приняли мы такой Закон, надо устанавливать и контроль за его соблюдением. Ведь любое его нарушение ведет к большим потерям для государства.

Именно таким контролирующим органом стала государственная налоговая инспекция Минфина СССР и далее по

вертикалям государственные налоговые инспекции всех уровней от республики до района. Все это — самостоятельные формирования, не зависящие ни от какого местного влияния и подчиняющиеся только вышестоящим инспекциям.

— Сколько образовано в стране таких налоговых инспекций?

— Около пяти тысяч. Трудятся в них более 65 тысяч человек, но в дальнейшем их будет больше. (Для сравнения: в США налоговых инспекторов 120 тысяч, но там служба эта давно получила развитие, а мы только начинаем).

праву наследования — налоговый инспектор должен провести учет, оценку и реализацию такого имущества. В общем, работы чрезвычайно много. Сложной, кропотливой, ответственной.

— Кто работает в налоговой службе?

— В нее перешло немало опытных работников из финансовых органов. Но принято и много молодежи, которую надо еще обучать. И мы с первых дней наладили учебу налоговых инспекторов, подключив к ней не только финансовых работников, но и опытных бухгалтеров с предпри-

иммеральными налогово-плательщиками. Но без налогов немислимо ни одно государство. Впрочем, это и стимул к развитию. Налог в немалой степени заставляет тех, кто его платит, искать новые пути к снижению себестоимости производства, развитию предприятия. Конечно, для нас сейчас вопрос налоговой системы стоит особенно остро потому, что сама такая система для нашей страны — новое дело. К тому же особые сложности создаются в условиях роста инфляции, когда правительство вынуждено прибегнуть к экстремальным налого-

воспринимается гражданами иначе.

В ряде республик созданы и действуют координационные советы, в которые входят работники правоохранительных и финансовых органов, сотрудники других контролирующих организаций, налоговые инспекторы.

— Какими правами наделен налоговый инспектор?

— Права, обязанности и ответственность государственных налоговых инспекций определены Законом СССР. В частности, они могут приостанавливать операции предприятий, учреждений и организаций по расчетным и другим счетам в банках и иных финансово-

доход при обнаружении не только полностью изымается, но еще с виновного взыскивается штраф в размере той же суммы. Если же нарушение будет выявлено повторно, — то в двойном размере.

— Куда поступают доходы, полученные от деятельности налоговой службы?

— Основная их доля идет в республиканские бюджеты. Часть — в союзный. Значительные суммы налогов и других платежей, выявленных в ходе проверки и взысканные налоговыми инспекторами, полностью поступают в распоряжение местных Советов.

— Другими словами, если налоговая служба будет хорошо работать, пользу от этого получат прежде всего на местах.

И последний вопрос: можно ли обжаловать действия государственных налоговых инспекторов?

— Конечно, можно. Жалобы подаются руководителю государственной налоговой инспекции. Если ответ не удовлетворит, — в вышестоящую инспекцию. Рассмотреть заявление они обязаны в месячный срок. Ну, а при несогласии заявителя с принятым решением можно и в народный суд обратиться. Но надо иметь в виду, что подача жалобы не приостанавливает действия должностных лиц государственной налоговой инспекции. Если же действия налоговых инспекторов противозаконны, то, согласно Закону, они несут ответственность вплоть до уголовной.

Одним словом, для того, чтобы избежать неприятностей, нужно строго исполнять требования Закона, вести себя корректно — это в равной мере касается и налогоплательщиков, и налоговых инспекторов.

И еще одно (пожалуй самое главное) в деятельности налоговых инспекций: не столько карать за нарушения, сколько предупреждать их, постоянно и систематически вести профилактическую работу со всеми налогоплательщиками.

Майя СВЕРДЛОВА, почетный работник прокуратуры, обозреватель журналистского агентства «Гласность».

ЗАКОН И МЫ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

Параллельно с расширением налоговой службы будет развиваться и система компьютеризации. Без нее работа налоговых инспекторов крайне затруднительна, ведь предприятия имеют филиалы, отделения в самых разных уголках страны. Создаются совместные предприятия (в том числе и с иностранными). Кооператоры развернули широкую сеть своих организаций. А ведь есть еще и арендаторы, и фермеры, и те, кто занимается предпринимательской деятельностью. Все они платят налоги, значит, должны быть в поле зрения налогового инспектора. А сколько направлений деятельности налоговой службы, не связанных напрямую с внесением платежей, но имеющих к бюджету непосредственное отношение! Таких, например, как подготовка для направления в правоохранительные органы материалов о нарушениях, за которые предусмотрено уголовное наказание, или предъявление в суд или арбитраж исков о взыскании в доход государства средств, полученных по незаконным сделкам. А работа с конфискованным имуществом и тем, что переходит государству по

ятий и организаций. Видимо, об эффективности службы, которая создана менее года назад, говорить еще рано...

— Ошибаетесь. Даже за такой короткий срок определилась результативность ее работы. Судите сами: на содержание налоговой инспекции за год должно быть израсходовано около 500 миллионов рублей. А в результате проверок, проведенных уже сейчас налоговыми инспекторами, в госбюджет дополнительно поступило платежей более, чем 3,3 миллиарда рублей. Да еще полмиллиарда — от штрафных санкций за различные нарушения. Чисто арифметический подсчет: на каждый вложенный на содержание налоговой службы рубль мы уже получили почти 8 рублей.

— В народе такая акция, как взимание налогов, не популярна. Говорят, «задушили налогами», «не дают производству развернуться».

— Налоги вообще популярными не бывают. На протяжении веков никакие взимания платежей с населения, предприятия, сословия, торговли или промысла («повинности» или «подати», как назывались они в старое время) не вызывали восторга у

вым мерам.

Видимо, здесь умственно будет сказать о положении налогового инспектора в обществе. Люди, занимающие такую должность, нигде в мире не становятся любимцами публики. Но в цивилизованном обществе к фигуре налогового инспектора уже привыкли, понимают, что это представитель государства, выполняющий свой долг, и относятся к нему с уважением. У нас же их появление порой вызывает раздражение и злобу.

То и дело слышишь об угрозах в адрес налоговых инспекторов, есть случаи поджога домов, в которых живут инспекторы, их зверского избиения, травли собаками...

Государство вынуждено принять защитные меры. Недавно Минфин СССР совместно с Министерством внутренних дел приняли решение об организации взаимодействия инспекций и органов внутренних дел. Практика такая есть во многих местах. В Ленинграде, на Украине, в Белоруссии, например, в ходе совместных рейдов выявлено немало нарушений. Да и приход налогового инспектора вместе с сотрудником милиции тоже

кредитных учреждениях. За что? Например, за то, что им отказались предъявить документы, связанные с исчислением и уплатой в бюджет налогов и других обязательных платежей.

Они могут изымать у предприятий, учреждений и организаций документы, свидетельствующие о сокрытии или занижении прибыли. У граждан, нарушающих порядок занятий предпринимательской деятельностью, отбирать патенты или регистрационные удостоверения и передавать их затем вместе с материалами о нарушении в исполкомы местных Советов, которые выдавали разрешение на занятие такой деятельностью.

Им дано право самим применять финансовые санкции к предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам — налагать штраф, сумма которого весьма ощутима. К примеру, за несвоевременное представление отчетности сумма штрафа может быть от 100 до 200 рублей, а при повторном нарушении такого рода в течение года — от 200 до 300 рублей. И уплачивать его виновные должностные лица должны из личных средств. Добавлю, что сокрытый

ВОЗВРАЩАЯСЬ К «КРИМИНАЛЬНОМУ» ДОМУ

В «Нефтеюганском рабочем» за 24 апреля текущего года были опубликованы материалы, объединенные общим заголовком «История «криминального» дома в переписках, фактах, комментариях». Поводом для выступления газеты послужила поступившая в редакцию жалоба группы работников треста Югансктрубопроводстрой в связи с незаконными действиями администрации, объединенного комитета профсоюза ЮТПС по распределению и заселению дома № 55 в 11-м микрорайоне.

На днях редакция получила очередной документ по поводу «История «криминального» дома...», подписанный председателем Нефтеюганского районного отраслевого совета председателем профкомов предприятий нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства П. А. ИВАНОВЫМ. Публикуем текст документа без сокращений и каких-либо стилистических изменений.

«О коллективном обращении работников треста Югансктрубопроводстрой по распределению жилого дома № 55

в 11 микрорайоне г. Нефтеюганска».

Нефтеюганский районный отраслевой совет нефтегазстройпрофа ЮТПС, рассмотрев коллективную жалобу работников арендного треста ЮТПС по вопросу распределения жилья, установил, что администрацией и профсоюзным комитетом треста ЮТПС в нарушение требований ст. 33 ЖК РСФСР принято решение о выделении квартир в доме № 55 в 11 микрорайоне вне очереди лицам, проживающим в вагон-городках «Юность» и «Звездный» и не поль-

зующимся льготой. При этом решение администрации и профсоюзным комитетом треста ЮТПС нарушает законные права и интересы граждан, состоящих в списках очередности на получение жилой площади.

В действиях администрации треста ЮТПС в лице управляющего т. Холодионова А. В. и профсоюзного комитета СПК треста ЮТПС в лице т. Козарийчука А. В. усматривается состав злоупотребления служебным положением при рассмотрении поряд-

ка предоставления гражданам жилых помещений.

На основании изложенного, руководствуясь Положением об отраслевом совете профсоюза, **СОВЕТ ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Отменить решение администрации профсоюза треста ЮТПС, приказ — постановление № 55/2 от 11. 03. 91 г.сда, как противоречащее ст. 33 ЖК РСФСР.

2. Признать решение конференции трудового коллектива тр. ЮТПС не имеющим юридической силы, как превысив-

шей свои полномочия. 3. Управляющему трестом т. Холодионову А. В. и председателю профсоюзного комитета треста т. Козарийчуку А. В. в течение 10 дней провести совместное заседание администрации и профкома для принятия решения о распределении жилья в доме № 55 в 11 микрорайоне в соответствии ЖК РСФСР.

4. Принять к сведению и считать достаточным примененные меры административного наказания к т.т. Холодионову А. В. и Козарийчуку А. В.

Редактор Ю. Я. КОНДРЮКОВ.

РАСПИСАНИЕ

движения пассажирских самолетов из Нефтеюганска
с 1 июня по 30 сентября 1991 г.

№ рейсов	Аэропорт назначения	Тип самолета	Частота выполнения (дни недели)	ВРЕМЯ		Следует через а/порт с посадками	№№ рейсов	Частота выполнения (дни недели)	ВРЕМЯ		Тариф
				отправление из а/п Н.Юганск	прибытие в а/п назначения				вылет из а/п назначения	прибытие в а/п Н.Юганск	
432	Москва (ДМД)	ТУ-154	Ежедневно	11-30	14-40		431	Ежедневно	15-55	18-50	76
434	Москва (ДМД)	ТУ-154	по 08.09 — 5, 7	18-00	21-10		433	по 08.09 — 5, 7	13-40	16-35	76
П-1516	Бугульма	ЯК-40	1, 3, 5	13-10	17-55	Свердловск	П-1515	1, 3, 5	07-55	12-20	64
6242	Волгоград	ЯК-42	по 14.09 — 4, 6	13-25	19-05	Свердловск	6241	по 14.09 — 4, 6	06-50	12-15	81
7278	Киев	ТУ-154	по 05.06 — 1, 3, 7 07.06 — 14.06 — 2, 3, 5, 7 16.06 — 26.06 — 2, 3, 5, 7 28.06 — 01.08 — 2, 3, 5, 7 02.08 — 03.09 — 2, 3, 5, 7	06-55 11-05 10-35 14-45 16-20 20-30 11-05	11-05	7277	по 05.06 — 1, 3, 7 07.06 — 14.06 — 2, 3, 5, 7 16.06 — 26.06 — 2, 3, 5, 7 28.06 — 01.08 — 2, 3, 5, 7 02.08 — 03.09 — 2, 3, 5, 7	01-55 05-45 05-35 09-25 11-15 15-05 01-55 05-45	05-45	92	
7382	Киев	ТУ-154	03.06 — 29.08 — 1, 4 с 16.09 — 1	17-50 16-30	22-00 20-40		7381	03.06 — 29.08 — 1, 4 с 16.09 — 1	12-40 11-30	16-30 15-20	92
36016	Киев	ТУ-154	июнь — 04, 11, 25 июль — 02, 09, 23, 30 август — 06, 20, 27 сентябрь — 03, 17, 24	15-35	19-45		36015	июнь — 04, 11, 25 июль — 02, 09, 23, 30 август — 06, 20, 27 сентябрь — 03, 17, 24	10-30	14-20	92
6280	Краснодар	ЯК-42	по 01.08 — ежеднев- но 03.08 — 16.09 — еже- дневно с 17.09 — 2, 4, 6	14-50 06-35 16-40	21-35 13-20 23-35	Казань Казань Казань	6289	по 01.08 — ежеднев- но 02.08 — 15.09 — еже- дневно с 17.09 — 2, 4, 6	07-00 22-40 08-20	13-40 05-15 15-10	92
7104	Краснодар	ТУ-134	по 13.06 — 4, 7 16.06 — 05.09 — 4, 7	10-10 09-55	16-00 16-00	Самара Уфа	7103	по 13.06 — 4, 7 16.06 — 05.09 — 4, 7	02-50 02-50	08-40 08-20	92
520	Ленинград	ТУ-154	04.06 — 13.08 — 2 20.08 — 08.10 — 2	07-05 07-05	10-20 12-30	Тюмень	8519	04.06 — 13.08 — 2 20.08 — 08.10 — 2	00-40 02-45	05-55 05-55	79
Щ-850	Магнитогорск	АН-24	Ежедневно	14-00	18-35	Свердловск	Щ-849	Ежедневно	08-30	13-15	59
З-1012	Новосибирск	АН-24	по 30.09 — 1, 2, 3, 5, 7	17-40	20-05		З-1011	по 30.09 — 1, 2, 3, 5, 7	14-10	16-55	53
Т-148	Омск	ЯК-40	по 30.09 — 1, 3, 5	20-15	22-20		Т-147	по 30.09 — 1, 3, 5	17-35	19-40	51
7414	Одесса	ТУ-154	04.06 — 17.09 — 2	06-50	11-30		7413	04.06 — 17.09 — 2	01-00	05-20	100
5378	Самара	ТУ-134	по 09.06 — 1, 2, 3, 4, 5, 7 10.06 — 24.06 — ежедневно 16.08 — 05.09 — ежедневно	19-40	22-15		5377	03.06 — 09.06 — 1, 2, 3, 4, 5, 7 10.06 — 24.06 — ежедневно 16.08 — 05.09 — ежедневно	16-00	18-35	66
5380	Самара	ТУ-134	по 04.08 — ежеднев- но 06.08 — 08.09 — 2, 3, 4, 5, 6, 7 с 10.09 — 2, 4, 6, 7	10-40	13-15		5379	по 04.08 — ежеднев- но 06.08 — 08.09 — 2, 3, 4, 5, 6, 7 с 10.09 — 2, 4, 6, 7	07-00	09-35	66
5382	Самара	ТУ-134	по 02.07 — ежеднев- но 04.07 — 31.08 — 1, 2, 4, 6 01.09 — 05.09 — 1, 2, 3, 4, 7	18-25	21-00		5381	по 02.07 — ежедневно 04.07 — 31.08 — 1, 2, 4, 6 01.09 — 05.09 — 1, 2, 3, 4, 7	14-45	17-20	66
3239	Сочи	ТУ-134	по 14.09 — 2, 4, 6, 7	21-55	04-50	Уфа	3240	02.06 — 15.09 — 1, 3, 5, 7	06-05	12-00	96
3241	Симферополь	ТУ-134	03.06 — 13.09 — 1, 3, 5	21-15	03-45	Ульяновск	3242	04.06 — 14.09 — 2, 4, 6	04-45	11-10	99
3218	Тюмень	ТУ-154	Ежедневно	20-00	21-15		3215	Ежедневно	09-00	10-20	42
Т-46	Тюмень	ТУ-134	по 15.09 — 1, 3, 5, 7	13-00	14-15		Т-45	по 14.09 — 2, 4, 6, 7	19-40	20-55	42
Т-44	Тюмень	ТУ-134	04.06 — 14.09 — 2, 4, 6	12-10	13-25		Т-43	03.06 — 13.09 — 1, 3, 5	19-00	20-15	42
5780	Уфа	ТУ-154	по 27.07 — 6 02.08 — 31.08 — 1, 5, 6, 7 01.09 — 15.09 — еже- дневно с 17.09 — 2, 4, 6, 7	07-00 07-00 07-45 07-45	09-05 09-05 09-50 09-50		5779	по 27.07 — 6 02.08 — 31.08 — 1, 5, 6, 7 01.09 — 15.09 — ежедневно с 17.09 — 2, 4, 6, 7	03-55 03-55 04-40 04-40	05-50 05-50 06-35 06-35	59
5734	Уфа	ТУ-154	по 30.06 — 2, 4, 7 02.07 — 01.08 — 2, 3, 4 08.08 — 29.08 — 4	17-15 17-15	19-20 19-20		5733	по 30.06 — 2, 4, 7 02.07 — 01.08 — 2, 3, 4 08.08 — 29.08 — 4	14-10 14-10	16-05 16-05	59
Т-252	Ханты-Мансийск	ЯК-40	по 14.09 — 3, 5, 7	11-25	12-10		Т-251	по 14.09 — 3, 5, 7	10-05	10-50	26
Т-756	Челябинск	ЯК-40	по 31.07 — 1, 3, 5, 7 01.08 — 30.09 — 1, 3, 5, 7	09-30 08-10	11-50 11-50		Щ-755	по 31.07 — 1, 3, 5, 7 01.08 — 30.09 — 1, 3, 5, 7	06-50 06-00	09-05 08-25	54
Т-758	Челябинск	ЯК-40	2, 4, 6	16-10	18-50		Щ-757	2, 4, 6	13-00	15-25	54

Наш адрес: 626430
г. Нефтеюганск, 3 мкр., д. 21
Редакция работает с 8 до 17 час.
Газета выходит 5 раз в неделю

ТЕЛЕФОНЫ: редактор—2-36-41; приемная, отдел информации—2-37-02, сек-
ретариат—2-39-92, отдел советской работы—2-30-61; отдел культуры, быта и пи-
сем—2-37-84; корр. по району «Новости Пыть-Яха»—2-38-90, фотолаборатория
—2-26-68, бухгалтерия—2-37-96, типография—2-19-94, радиовещание—2-25-05

Индекс 56321
Объем 1 п. л.
Тираж 22124
Заказ № 2103

Подписано
в печать
13 июня
в 16.00.