

# НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАБОЧИЙ

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС, ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО  
СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

1990 год

26

АПРЕЛЯ

ЧЕТВЕРГ

№ 80 (3188)

ИЗДАЕТСЯ  
С 1 МАЯ 1972 Г.

ЦЕНА 3 КОП.

## ОБРАЩЕНИЕ

ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ,  
ГОРИСПОЛКОМА К ТРУДЯЩИМСЯ  
ГОРОДА НЕФТЕЮГАНСКА.

Уважаемые товарищи!

Приближается 1 Мая — День международной солидарности трудящихся. По традиции, отмечая этот праздник, трудящиеся в нашей стране и за рубежом заявляют о своей солидарности в борьбе за мир и социальный прогресс своим участием в демонстрациях, митингах, шествиях.

Нынешний Первомай нефтеюганцы встречают в обстановке экономической и социальной напряженности.

Ситуация требует от нас единства, консолидации всех здоровых демократических сил общества.

Горком КПСС, горисполком обращаются к трудовым коллективам с призывом в день 1 Мая провести марш солидарности, основной идеей которого будет единство Советского Союза на основе суверенности и уважения прав каждой нации, обеспечение социальных гарантий людям труда, правовой защищенности личности.

Предлагается организовать марш-шествие представителей трудовых коллективов города по установленным маршрутам на городскую площадь, где состоится митинг.

Мы призываем трудовые коллективы, общественные организации принять участие в марше солидарности, который начнется в 10 часов.

ГК КПСС,  
ГОРИСПОЛКОМ.

## Будем милосердны

В минувшую субботу социально-педагогическом комплексе шестого микрорайона прошел аукцион «Милосердие». На нем были разыграны 33 книги и приложения к журналам. Вырученные средства — 319 рублей представители Фонда милосердия и клуба «Патриот» вручили участнику Великой Отечественной войны Зиновию Кирилловичу Сафронову — 100 рублей, вдове фронтовика Марии Павловне Маляновой — 100 рублей, жене и дочери умершего воина-«афганца» Фирдаваса Гайнеллиновича Сибгатуллиной — 119 рублей.

Мы благодарим всех, кто принял участие в аукционе «Милосердие», а особенно т.т. Токарева, Назарова, Степанович, Ахметсатина. Они приобрели приложения к журналам

«Советская милиция», «Вокруг света» и книги по очень высокой цене — от 14 до 20 рублей. По-видимому люди знали, кому конкретно будут переданы средства.

Участников аукциона было немного, так как помещение небольшое. Поэтому часть литературы оставлена еще на один аукцион, который планируется провести 28 апреля в помещении детского клуба «Алый парус» в 18 часов 6 мкр., дом 81. Средства от аукциона будут переданы инвалидам — воинам «афганцам» и участникам Великой Отечественной войны.

Г. Суходольская (Фонд милосердия), О. Александров (клуб «Патриот»), Л. Румянцева («Союзпечать»), Т. Мезенцева (общество книголюбов), Н. Князева (СПК 6 микрорайона).

## На субботнике — аграрники

Дружно вышли на субботник, посвященный 120-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина труженники совхоза «Нефтеюганский». Животноводы и механизаторы были заняты на побелке животноводческих помещений и уборке бытовок. Тепличницы, а вместе с ними работники конторы — женщины трудились на высадке лука в теплицах, а мужчины — на подборке и стоговании остатков сена на сеновале.

Механизаторы и водители,

а также работники ремонтно-механической мастерской очищали стоянки для автомобилей и делали отводы для сточных вод с территории РЛМ.

Заработанные деньги перечислены на счет профсоюзной организации совхоза и будут использованы в виде материальной помощи многодетным семьям, пенсионерам, участникам Великой Отечественной войны, воинам-интернационалистам.

И. ЕВГЕНЬЕВ.

## СООБЩЕНИЯ

окружной избирательной комиссии о результатах повторных выборов по выборам народных депутатов в Тюменский областной Совет народных депутатов.

Рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий о результатах голосования в Тюменский областной Совет народных депутатов по избирательному округу № 226, окружная избирательная комиссия сообщает:

В списке избирателей были включены 8623 человека, в голосовании приняли участие 4474. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 176.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

БОНДАРЕВ Александр Георгиевич — за 279, против 4037.

ИВАНОВСКИЙ Геннадий Сергеевич — за 350, против 3966.

НОВИКОВ Борис Григорьевич — за 1759, против 2557.

ПОЛНОВ Владимир Иванович — за 330, против 3986.

СТРЕЛКОВА Любовь Львовна — за 1408, против 2908.

В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» провести повторное голосование по следующим кандидатам в народные депутаты, получившим наибольшее число голосов: **НОВИКОВ Борис Григорьевич, СТРЕЛКОВА Любовь Львовна.**

\*\*\*

окружной избирательной комиссии о результатах повторных выборов по выборам народных депутатов в Ханты-Мансийский окружной Совет народных депутатов

Рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий о результатах голосования в Ханты-Мансийский окружной Совет народных депутатов по избирательному округу № 119, окружная избирательная комиссия сообщает:

В списке избирателей были включены 8623 человека, в голосовании приняли участие 4474. Бюллетеней, признанных недействительными, 3.

Голоса избирателей распределились следующим образом: **АДЖИЕВ Мугутдин Изамович** — за 2870, против 1601.

На основании статьи 51 Закона РСФСР «О выборах

народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» считать избранным народным депутатом в Ханты-Мансийский окружной Совет народных депутатов по избирательному округу № 119 **АДЖИЕВА Мугутдина Изамовича** — 1953 года рождения, член КПСС, главный инженер МУТТ-1, г. Нефтеюганск.

\*\*\*

На основании ст. 51 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» считать избранными депутатами городского Совета: избирательный округ: № 2 — **СЛАДКОВ Виктор Александрович**; № 8 — **КУРИЛКО Тамара Дмитриевна**; № 11 — **ЯКОВЛЕНКО Григорий Владимирович**; № 12 — **ПОСТНИКОВ Николай Нестерович**; № 23 — **СУРКОВ Сергей Викторович**; № 24 — **ГАЛКИНА Татьяна Николаевна**; № 25 — **РЕКУНОВА Наталья Леонидовна**; № 33 — **КНЯЖЕВА Нина Фроимовна**; № 45 — **ШУТЫЛЕВ Владимир Евдокимович**; № 46 — **ГАЛЛЕР Никита Александрович**; № 54 — **СЕНЧУК Николай Иванович**; № 55 — **ЯЛОВЕГА Сергей Иванович**; № 61 — **БЕЛЯВСКИЙ Николай Александрович**; № 62 — **СОЛОВЬЕВ Сергей Николаевич**; № 63 — **МУРАВСКИЙ Александр Степанович**; № 69 — **ОХРИМЕНКО Любовь Алексеевна**; № 75 — **МЕЛЬНИКОВ Владимир Владимирович**; № 76 — **БАСЮК Юрий Иванович**; № 81 — **КУЗНЕЦОВ Александр Петрович**; № 92 — **ЕЛШИН Владимир Николаевич**; № 93 — **ПУШКАРЕНКО Виктор Петрович**; № 102 — **ЗУЕВА Алевтина Николаевна**; № 106 — **ТАГИРОВ Рашид Хамзеевич**; № 108 — **РАДЗИЕВСКИЙ Павел Николаевич**; № 111 — **МЕСНИКОВ Александр Михайлович**; № 113 — **БАЛУЕВ Алексей Семенович**; № 116 — **НЕТУНАЕВ Константин Петрович**; № 117 — **БАЦЮРОВСКИЙ Сергей Александрович.**

\*\*\*

В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» провести повторное голосование в городской Совет по следующим кандидатам, получившим наибольшее число голосов: избирательный округ № 13 — **ДИМАЕВ Сергей Дмитриевич** — **ФАЗЛУТДИНОВ Анфир Рауфович**; № 20 — **БЕКМЕНТЬЕВ Сергей Аркадьевич** — **ДУМАНСКАЯ Валентина Анатольевна**; № 50 — **БРОВЦИНА Капитолина Дмитриевна** — **БЫКОВ Степан Николаевич**; № 59 — **ЕРЕМИНА Алевтина Алексеевна** — **САХАРОВА Наталья Исаковна.**

ГОРИЗБИРКОМ.

## СПИСКИ

ДЕЛЕГАТОВ XXII ТЮМЕНСКОЙ  
ОБЛАСТНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

АДЖИЕВ Мугутдин Изамович — гл. инженер МУТТ-1.  
АНЗОРОВ Харон Висхоевич — зам. начальника НГДУ ЮН.

АКИМОВ Владимир Сергеевич — начальник службы НУЭС и ЭО.

АСЕЕВ Леонид Александрович — председатель исполкома Пыть-Яхского поселкового Совета.

БЕЗЫМЯННЫЙ Анатолий Семенович — начальник ОРСа промтоваров УРСа п/о ЮНГ.

БИКТИМИРОВ Юрий Адылевич — начальник цеха НГДУ ЮН.

БЫК Юрий Григорьевич — секретарь парткома п/о ЮНГ.

ВОЛКОВ Юрий Романович — начальник цеха НВМУ.

ГРИГОРИЧЕВ Виктор Михайлович — зам. начальника СУБР.

ГУЛЯЕВ Александр Константинович — первый секретарь ГК КПСС.

ДЕДЮХИН Николай Николаевич — зам. начальника ТССУ Юганскиннефтегазстрой.

ДОРОФЕЕВ Валерий Федорович — секретарь парткома тр. ЮНСС.

ЗОЛОТАРЕВ Илья Николаевич — второй секретарь ГК ВЛКСМ.

ЗУБАРЕВ Борис Николаевич — начальник управления п/о ЮНГФ.

ИВАНОВ Петр Алексеевич — председатель профкома МУТТ-1.

КАЗАК Евгений Степанович — ведущий геодезист управления Севподводтрубопровод.

КОБЕЛЕВ Степан Григорьевич — главный механик МУТТ-2.

КОНЕВ Владимир Николаевич — народный судья горсуда.

МАКСЮКОВ Иван Александрович — начальник Ма-монтовского ДРСУ треста ЮНДСР.

МУРАВЛЕНКО Сергей Викторович — генеральный директор п/о ЮНГ.

НАЗАРЕНКО Анатолий Николаевич — председатель профкома НГДУ ПН.

НЕСТЕРОВ Александр Степанович — председатель профкома НЦБПО БО.

НИКИТИНА Вера Петровна — секретарь парткома НПСООА.

НИКОЛЬСКАЯ Нина Николаевна — зав. отделом горисполкома.

ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ Евгений Евгеньевич — учитель средней школы № 1.

ПРУС Леонид Васильевич — грузчик - экспедитор ОРСа № 1.

РЕЗНИКОВ Анатолий Николаевич — нач. участка НГДУ МН.

РУДЕНСКИЙ Валентин Николаевич — начальник участка СУ-28.

ФИНКЕЛЬ Петр Ильич — учитель Каркатеевской средней школы.

ФИЛОНЕНКО Нина Борисовна — секретарь Салымского сельского Совета.

ФОМИЧ Людмила Владимировна — инженер треста ЮРС.

ХОМИЧ Ян Целестинович — начальник УМР-2 треста ЮНС.

ЦЫБУЛИН Валерий Владимирович — слесарь МУТТ-3.

ЧЕРТОГОНОВ Александр Степанович — начальник колонны МУТТ-2.

ШАНЫГИН Виктор Ефимович — зам. начальника Мамонтовской ЦБПО НПО.

ШИГАПОВ Игорь Рифгатович — секретарь Пойковского комитета ВЛКСМ.

ШОВКОПЛЯС Анна Ивановна — электромонтер ЮБ ГПЗ.

КАНДИДАТОВ В ДЕЛЕГАТЫ XXVIII СЪЕЗДА  
И РОССИЙСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПО ПАРТИЙНОМУ  
ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 23.

АСЕЕВ Леонид Александрович — председатель исполкома Пыть-Яхского поссовета.

ГУЛЯЕВ Александр Константинович — первый секретарь ГК КПСС.

КАЦЕН Рудольф Иванович — зам. начальника ССО Тюменьнефтегаз.

КУГАЕВСКИЙ Владимир Александрович — секретарь горкома КПСС.

МАТЮХА Вячеслав Николаевич — народный депутат СССР.

ПИРГОВ Владимир Петрович — главный инженер НОАО.

СЕВРИН Виталий Георгиевич — председатель горисполкома.

«НАМ, нефтеюганцам, известна острота жилищного вопроса в городе,— обращаются в своем письме в редакцию семидесять два человека.— Многие живут в так называемых балках. По сути своей это сараи, едва приспособленные под жилье. В них нет никаких удобств. Они не соответствуют ни техническим, ни санитарным нормам. Это трущобы г. Нефтеюганска. Его боль и позор. Тысячи людей живут в полуразвалившихся домах деревянного исполнения вместе с крысами и мышами. Широко распространение получили у нас общежития, где живут люди различных возрастов, в том числе и молодые специалисты, и молодые советские семьи, если использовать терминологию В. В. Ямзина. И нам непонятно, почему сын, кстати, и дочь Ямзинных, уже имеют квартиры, причем улучшенной планировки, а тысячи других — нет. И перспективы на получение ничтожно малы. И почему семья Ямзинных в свое время на четырех человек получила четырехкомнатную квартиру ленпроекта!»

Нам известно наверняка, что в Нефтеюганске живет кроме семьи Ямзинных немало людей, которые и на Севере давно, и квартир не имеют нигде, в том числе и в Нефтеюганске. Ветераны города и труда обитают в домах, требующих капитального ремонта, живут в тесноте, и в обиде. Должной заботы от руководителей исполкома пока не видели. Поэтому и возмущены мы нарушением социальной справедливости при распределении квартир в доме 9—29. Требуем от прокуратуры, суда и комиссии партийного контроля по указанным в справке фактам выселения всех незаконно получивших квартиры без предоставления другой жилплощади. Только так можно положить конец желанию одних иметь квартиры за счет других.

Подобных обращений и категоричных требований в марте и редакции газеты, и горком КПСС получили немало. Да и в целом вопросы справедливого распределения жилья постоянно ставятся жителями нашего города в письмах, на приемах по личным вопросам, тема эта не сходит со страниц газеты.

С другой стороны, в ГК КПСС, редакцию газеты обращались те, кто убежден в праве того или иного человека из тех, что названы в публикации от 16 марта 1990 года, жить на законном основании в доме 9—29. Авторы этих писем считают, что достойные люди статьей «О доме 9—29» оклеветаны и опорочены. Мы не вправе замолчать эти письма. Тем более их не так уж много.

Пришло письмо за подписью председателя СТК, директора, председателя профкома ЗСК-2 в защиту И. И. Архиповой. С аналогичным заявлением по поводу В. И. Безушко обратились в парткомиссию первый руководитель райисполкома, секретарь парторганизации и председатель профкома.

Два письма, одно за подписью члена президиума ГК профсоюза работников просвещения, второе подписано двадцатью восьмью педагогами, родителями и детьми, получены в поддержку Н. Д. Дергулевой. В первом, кроме того, обосновывалась и правомерность получения квартиры В. И. Сиводяцовой.

Коллектив коммутатора Нефтеюганского цеха связи ТПЭС-6 написал о ветеранах В. Т. Казанцевой и В. Н. Гришанковой, считая, что они имели право получить квартиры в этом доме. Председатели СТК и ОКП треста Югансктрубопроводстрой в своем письме настаивали на законности получения квартиры А. В. Холодионым.

О своем несогласии с публикацией в газете «О доме 9—29» по поводу своих работников В. А. Байдиной и Н. М. Семкиной заявили начальники и председатель профкома ОРСа № 1.

Лично с протестом обратились В. И. Безушко, Н. М. Семкин.

О последнем нам написал также бывший рабочий УМ-4 Н. А. Синенко, считающий, что Н. М. Семкин получил квартиру законно.

Как говорится, разброс мнений — огромный. Тема — жгучая. Антагонизм интересов широчайший и нестерпимый.

Бюро ГК КПСС прошло в достаточно сложных условиях. Открыл его заседание А. К. Гуляев, первый секретарь ГК КПСС:

— Ни для кого не является секретом, что проблема заселения дома 9—29 остро волнует горожан, вызывает большое недовольство населения. И пришла пора дать партийную оценку фактам нарушения жилищного законодательства в связи с этими событиями. Конечно, лучше это было бы сделать еще в 1988 году после разбора первой парткомиссии. Потому что не сегодня родилась эта тема. Последнее время просто дало возможность заявить о ней во весь голос. Не секрет, что сильным толчком к рассмотрению всех вопросов, связанных с домом 9—29, стала голодовка Л. Н. Пьяных, работа комиссии под руководством народного депутата СССР В. В. Густова, две публикации в прошлом году в газете «Тюменский комсомолец» и «Нефтеюганский рабочий». Выборы в Советы еще более обнажили негативное отношение горожан к практике заселения этого дома. В течение последнего полугодия вопрос этот в той или иной мере постоянно возникал в трудовых коллективах. Вновь была создана комиссия, которая документально проверила все источники распределения жилья, правомерность прежних выводов. Мы предполагали поверить их еще раз мнением юристов. Но не по нашей инициативе справка была опубликована до прокурорского заключения в газете «Нефтеюганский рабочий». Считаю, газета подогревала страсти вокруг этого вопроса, подбросив своей поспешностью кое-кому «козырь» в политической игре и пожертвовав при этом своей репутацией и репутацией некоторых из тех, на чье имя пала незаслуженная тень.

Чтобы снять попытки обвинить местные партийные и советские органы в субъективности, в защите чести мундира, мы попросили подключиться на последнем этапе подготовки этого вопроса к сегодняшнему бюро также работников окружной прокуратуры и жилищно-коммунального отдела окрисполкома.

Сомнений у членов бюро не возникает в том, что вопрос этот нужно решить в конце концов окончательно? Я тоже так

думаю, что тянуть больше некуда. Позвольте мне зачитать справку.

«Мною, помощником прокурора Ханты-Мансийского автономного округа Н. М. Шемонаевой совместно с работниками Нефтеюганской межрайпрокуратуры прокурором Н. А. Беланом, пом. прокурорами Е. Г. Горкушенко, Т. С. Лахомовой, Н. М. Белявым, С. М. Кузнецовой проверена законность выделения жилья в доме 9—29 г. Нефтеюганска лицам, не работающим в системе треста Нефтеюганскгазстрой.

При проверке изучены материалы прежних проверок, ответы Нефтеюганской прокуратуры о за-

тивно участвующих в общественной жизни коллектива, льготные основания признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий при обеспечении жилой площадью по месту работы, а также и количество жилой площади, выделяемой для этих целей. В коллективных договорах указанным новаторам и передовикам производства может быть предусмотрено предоставление жилых помещений в первоочередном порядке. Следовательно, в коллективном договоре должны быть оговорены основания постановки в списки очередности на получение жилья ветеранов производства.

ситуацию и принимать решение.

В. Т. Бочанцев, председатель комиссии парткомпрола:

— Нем, членам комиссии оргпартработы — мне, Киселеву, Зарембе, Тюреву, Быкову, было поручено проверить в десятидневный срок соблюдение принципа социальной справедливости при распределении жилья в доме 9—29. Времени было мало, и нас — немного. Задача была поставлена перед нами такая — изучить имеющиеся документы и на их основании сделать вывод о партийной ответственности коммунистов, причастных к незаконному заселению этого дома, если таковые факты подтвердятся. Документов в наличии было много, но доверять им мы не имели права. И, прежде всего, это документы комиссии под председательством Густова, рожденные на их основе публикации в газете «Тюменский комсомолец» и «Нефтеюганский рабочий», материалы опросов. В составе комиссии Густова были компетентные люди. Их выводам мы и доверяли. Мы не ставили себе целью заниматься очернительством, как говорят некоторые. Но на первом же этапе работы натолкнулись на сопротивление. Документы исполнительного комитета, к примеру, мы смогли получить от секретаря исполкома Е. А. Пятковой только после вмешательства секретаря ГК КПСС. Члены комиссии не делали акцента на том: заслуженные ли люди получили квартиры? Мы смотрели только с одной точки зрения: законно это было или нет? Причем не всем, а только сторонним организациям. Когда мы просматривали те квартиры, что были выделены трестом своим работникам — тоже наталкивались на незаконность. Но это мы во внимание не брали. Мы считаем, что добросовестно выполнили свое партийное поручение. Утечки информации не планировали. Справка, опубликованная в городской газете, была рабочей и не носила окончательного характера.

В. Д. Закалюжный, бывший председатель горисполкома:

— Во-первых, комиссия Шемонаевой не подтвердила ваши выводы. Во-вторых, ни окружная, ни ваша комиссия не сказала, кто виноват?

А. К. Гуляев:

— Вы не правы, Владимир Дмитриевич. Парткомиссия назвала всех поименно. Это — члены горисполкома, администрация и профком треста НЮГС.

В. Т. Бочанцев:

— Большая виновность тех лиц, кто давал жилье, кто утверждал списки, мешавшие тем, кто получал жилье.

В. Д. Закалюжный:

— Неоднократно мы разбирались по этому вопросу. Но единого мнения никогда нет. У исполкома — свое, у каждой комиссии — свое.

А. К. Гуляев:

— Для этого мы и собралась, чтобы прийти к чему-то определенному. Хватит различных трактовок.

В. Г. Севрин, председатель горисполкома:

— Комиссия работала как комиссия ГК КПСС, и устанавливалась степень вины коммунистов. Почему же с нами не разговаривали? Не нашли времени встретиться?

В. Т. Бочанцев:

— У нас было достаточно документов, неясности не было, и не было поэтому необходимости беседовать. Мы готовили справку для партийно-организационной комиссии. Если б она сочла нужным, могла бы встретиться с теми членами исполкома, что принимали решение, и с заинтересованными лицами в руководстве треста.

В. Г. Севрин:

— В таком случае напрашивается вывод, что комиссия видит то, что ей хочется видеть.

В. Д. Закалюжный:

— Речь идет о судьбах людей, а у вас времени мало.

А. И. Шехтман, второй секретарь ГК КПСС:

— Если у вас было желание объяснить — почему не сделали этого раньше? А статьи в «Тюменском комсомольце» и «Нефтеюганском рабочем», опубликованные в прошлом году, не заставили вас задуматься?

В. Д. Закалюжный:

— Я считаю, глупо оправдываться со страниц газеты.

А. К. Гуляев:

— Николай Федорович, вы как председатель суда и член комиссии, что думаете по поводу юридической и партийной оценки этого вопроса?

Н. Ф. Заремба, председатель городского суда:

— С самого начала, когда меня включили в эту комиссию, я был удивлен сроками работы. Я раньше участвовал в подобных проверках. Если документы оспаривали, то нужно перепроверять каждую бумагу, встретиться с людьми. Но документы никто не оспаривал. Мы исходили из того, что нужно по ним дать оценку действующим лицам — какую ответственность они должны нести — партийную или иную? Мы считаем, что вопрос не в том, сколько исков предъявят о выселении. Мы знаем, не ко всем предъявишь иск. По одним есть грубые нарушения, по другим — нет. Справку окружного прокурора я услышал только сейчас, я не согласен во многом с ней. И меня беспокоит, что после публичного выступления Шемонаевой в этих же стенах, где она сказала, что все в нашей справке правильно, вдруг такой документ.

В связи с этим домом часто возникает вопрос по-человечески или не по-человечески мы поступили? По-моему, что-то очень чутко стали мы относиться к тем, кто действует в обход закона и забыли об очередниках, которые не получили квартиры улучшенной планировки. Считаю, вот так к этому надо подходить.

Жилищно-бытовая комиссия сомневалась, юристконсульт горисполкома В. Л. Назарова в письменном виде ставила этот вопрос дважды. Члены горисполкома должны были задуматься: надо ли утверждать эти списки? И с точки зрения закона, и с моральной, этической точки зрения не надо было идти на решение этого вопроса.

Вообще я считаю, что даже на основании тех двух публикаций в газетах за подписью Панковой и Густова первичные парторганизации, не дожидаясь указаний ГК КПСС, у себя должны были ставить вопрос о партийной или иной ответственности тех коммунистов, которые шли на нарушение законности. А уж потом ГК

Продолжение на 3-й стр.

## Д О М ПОВЫШЕННОГО ВНИМАНИЯ

Отчет с заседания бюро  
ГК КПСС от 5 апреля  
1990 года

конности получения жилья в этом доме, справка партийной комиссии.

Из 32 граждан, указанных в выводах парткомиссии, по нашему мнению, совершенно необоснованно указано на незаконность получения жилья Ларионовым, Холодионым, Куклеевой, Санатовой, Марковым, Богдановым, Дзюбенко, Ахметшиным. Ранее в ответах прокурора правильно разрешался вопрос о том, насколько законно отчуждены квартиры трестом НЮГС сторонним организациям. Действительно, зам. управляющего трестом В. И. Кельм в нарушение постановления профкома треста передал квартиры сторонним организациям. По представлению прокурора вопрос о целесообразности изъятия этих квартир ставился на СТК и конференции трудового коллектива треста. Однако коллектив треста принял решение о правомерности передачи квартир сторонним организациям. Но это не значит, что Кельм виноват в грубом нарушении жилищного законодательства. Именно его действиями порожились последующие нарушения.

В ходе проверки исследован вопрос о законности предоставления жилья ветеранам производства, лицам, длительное время живущим на Севере. Не противоречит действующему законодательству улучшение жилищных условий ветеранам производства, даже если они обеспечены жильем по нормам. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 апреля 1986 года установлено, что по решению трудовых коллективов предприятий и организаций в коллективных договорах могут предусматриваться для рабочих и служащих, имеющих право на первоочередное получение жилых помещений, а также новаторов и передовиков производства, добившихся высоких показателей в труде и ак-

Если бы этот порядок был соблюден в отношении ветеранов Комякова, Носова, Безушко, Байдиной, Архиповой, Андрихиной, Пащенко, Казанцевой, Гришанковой, Дергулевой — законность предоставления им жилья не вызвала бы никаких сомнений.

Вывод прокурора о нецелесообразности заявления исковых требований к этим лицам основывался на предположении о возможном развитии событий: трудовые коллективы в настоящее время решают вопрос о предоставлении занимаемого жилья этими лицами, и это сделано невозможным выселение. Такое действительно возможно. Однако, тем не менее, принято решение заявить иски в суд и получить окончательное решение.

Следует отметить, что по квартирам, полученным в порядке размена (Кононов, Ямзин), действительно не существует среди юристов единства мнений. В обсуждениях ранее доминировала точка зрения о том, что подобные размены не запрещены проводить исполкому или организациям, поэтому они законны. Именно из этих позиций исходили и комиссия, проверившая законность такого размена семьей Ямзинных, указывавшие, что в этих случаях следует давать в первую очередь моральную оценку предоставлению преимуществ именно избранным лицам, негласно, без обсуждения этого в коллективах.

В то же время имеется мнение, что подобные размены противоречат законодательству, т. е. по сути они представляют собой улучшение жилищных условий гражданам.

В настоящий момент было принято решение исходить именно из этой позиции, заявить иски, предоставив этот вопрос решать судебным органам.

Вот таково мнение юристов. Давайте обсуждать,

(Продолжение.)

Начало на 2-й стр.)

КПСС должен был рассматривать, верно ли наказание вынесено?

**А. К. Гуляев:**

— Можно, конечно, беседовать, выяснять все обстоятельства, существовавшие и вновь возникающие. Но на период 1987 года, когда принималось решение, имелись те документы, которые имелись. По ним и смотрели. И задаче именно так была поставлена.

**И. А. Иванов, председатель комитета народного контроля, член бюро:**

— Сегодня, как я понимаю, самовольщиков среди заселившихся в этот дом нет. Как же решить вопрос с предъявлением исков? Это реально?

**Н. Ф. Заремба:**

— В настоящее время предъявлено 19 исков о выселении. В коллективах, где трудятся эти люди, насколько я осведомлен, проводится работа в том смысле, мол, ребята, пожалейте товарищей. Сейчас появляются ходатайства трудовых коллективов, новые решения профкомов. А в этом случае суд выселить не будет. Это так называется: возникли новые обстоятельства. Законодатель на это смотрит следующим образом: если есть возможность не выселить, то не выселяйте. Вообще, сколько исков предъявит прокурор — думаю, не главное. Вопрос стоит о партийной оценке действий коммунистов, повлекших нарушение закона.

**Ю. Е. Печенов, управляющий треста Нефтеюганскгазстрой:**

— В городе Нефтеюганске находится 23 организации Министерства по строительству предприятий нефтяной и газовой промышленности. Каждая организация ведет строительство жилья для работников своих коллективов за счет собственных средств, а также за счет средств, выделяемых в централизованном порядке Министерством.

Функции по координации деятельности этих организаций в вопросах получения жилья, строительства которого ведется за счет централизованных капиталовложений, были возложены решением Миннефтегазстроя и обкома профсоюза работников на трест НЮГС. В соответствии с этим мы — единные держатели жилого фонда.

Таким образом, трест был обязан выделять жилье субподрядным организациям, работающим в системе Миннефтегазстроя, хотим мы этого или нет.

В 1987 году наряду с другими жилыми домами, построенными за счет централизованных капиталовложений, был введен в эксплуатацию и дом 9—29.

Постановлением коллегии Главтюменнефтегазстроя и президиума обкома профсоюза жилья площади, вводимая в Нефтеюганске, предназначалась, в основном, под снос ветхого и временного жилья.

В ветхом и временном жилье, находящемся на балансе треста, проживало около 90 процентов жильцов, не работающих в системе Миннефтегазстроя.

Многие из них работают в г. Нефтеюганске непрерывно длительное время. С вводом дома № 29 в 9 микрорайоне, предназначенного под снос ветхого жилья, данная категория людей получила возможность заселиться в квартиры улучшенной плани-

ровки. Это было бы несправедливо по отношению к работникам треста и субподрядных организаций, за счет средств которых был построен вышеупомянутый дом.

С учетом этих обстоятельств, в соответствии с коллективным договором и по ходатайству организаций Миннефтегазстроя, на расширенном заседании администрации и профкома треста от 18 января 1989 года принято решение — использовать данный жилой дом для улучшения жилищных условий ветеранам и передовикам производства треста и Миннефтегазстроя, проработавших в нашей системе не менее 15 лет.

Нужно четко разграничить: мы обязаны были дать квартиры и не наша вина, что в своих организациях эти люди не рассматривались. Хотя необходимые документы в трест были представлены. Вообще, мы без выгоды квартиры не обменивали. Ведь мы получали взамен больше на комнату или на несколько метров. А иногда это были услуги, нам необходимые. Таким образом, складывается, что нет нарушений.

Или возьмем Архипову. Вот говорят все время, что справка поддельная. Но почему никто не написал, что на СТК Архипова стала и сказала: у меня матери нет, но ей ответили, все равно мы вам на четверых даем четырехкомнатную ленинградскую.

И так по каждому, если разбираться. А то закрутили-закрутили, и под эту лавочку всех гребут. Я считаю, что в целом дом заселен правильно. Хотя есть, конечно, спорные моменты.

**А. К. Гуляев:**

— Очень горячо Юрий Евгеньевич говорил. Но не очень верно. А стоило бы сказать, что согласно приказу — постановлению треста НЮГС и райкома профсоюза работников нефтегазстроя от 16.12.87 года «О распределении жилой площади дома № 29 9 микрорайона» трестом были распределены 62 квартиры, которые трест своим постановлением определил использовать, в первую очередь, для улучшения жилищных условий ветеранам и передовикам производства, проработавшим в системе треста не менее 15 лет на условиях обмена равноценной жилой площади. Приложение к этому приказу-постановлению содержит поквартирное распределение жилья между подразделениями треста. Подчеркиваю — трест!

Далее, надо бы признаться, что каждая квартира давалась под конкретного человека. Или — ему, или — никому. Поэтому и не было в организациях гласного обсуждения. А так, подмахнули руководители и председатели профкомов выписки. Неизвестно, как решил бы коллектив, этому ветерану дать или другому.

**И. А. Иванов:**

— У меня есть вопрос к бывшему прокурору Виктору Григорьевичу Попову: вы постоянно присутствовали на заседаниях исполкома. В порядке надзора должны были смотреть за законностью принимаемых решений. Почему не вынесли протест?

**А. К. Гуляев:**

— Члены исполкома, сомневаясь, обратились к вам, главному надзирающему за исполнением за-

кона в то время. Что вы им сказали?

**В. Г. Попов, бывший прокурор города:**

— Действительно, шли довольно горячие дебаты. Я сказал, что не будет большого греха, если улучшить жилье ветеранам, заслужившим людям.

**А. К. Гуляев:**

— В чем сложность с этим домом? В том, что почти все люди, о которых идет речь, ветераны, от этого факта куда-то уйдешь. Но ни у одного из этих товарищей острой нужды в смене квартиры не было. Но вот был дом улучшенной планировки, и как мухи на мед летят, все слетелись на этот дом.

**Н. А. Белан, прокурор межрайпрокуратуры:**

— По юридической оценке того или иного случая заселения мы можем спорить как, например, по заселению Ямзиных. Но в моральном и этическом плане ситуация ясна. На лицо прежде всего вина членов исполкома и тех, кто делал фальшивые выписки, не согласовав их с профсоюзным комитетом. Учитывая важность этого дома и тот факт, что еще до его распределения были жалобы, слухи, надо было подойти ко всему более дальнорочно и щепетильно. Если б вопрос по каждому ветерану был обсужден в коллективах или хотя бы на СТК, профкомах, как того требует закон, не было бы таких последствий. Это главное нарушение, которое можно ставить в вину членам исполкома. Почему, спустя три года, разговоры по этому случаю не утихают? Потому, что получили квартиры заметные в городе люди — Безушко, Ямзина и т. д. Думаю, разговор об улучшении жилья уважаемому врачу Комякову вряд ли бы вызвал у работников медсанчасти негативное отношение и он должен был состояться. Но этого не было соблюдено. Если коллектив МСЧ рассмотрит этот вопрос, то мы, конечно, снимем иск. Главная вина — кулуарность решений. И все-таки уверен, по причине, названной Н. Ф. Зарембой, более 90 процентов исков не пройдут.

**И. А. Иванов:**

— Иски удовлетворить нельзя. Зачем же перевозить бумагу?

**Н. А. Белан:**

— Иски, я думаю, нужны самим гражданам, чтоб суд раз и навсегда признал, что нет оснований их выселять.

**И. А. Иванов:**

— Незаконности с их стороны вы не найдете. Нарушения только со стороны должностных лиц.

**И. И. Архипова:**

— Я не рядовой коммунист, а секретарь партийной организации, поэтому мне особенно тяжело переносить все нападки. Уже после получения квартиры товарищи вновь дважды избирают меня секретарем. Значит, люди мне доверяют. Я своей вины не чувствую никакой. Мне дали — я не отказалась. Если коллектив решил дать мне на четырех человек четырехкомнатную, почему я должна отказываться? Я тоже хочу жить хорошо и не хочу быть ханжой. Есть обращения в парткомиссию, в газету, чтоб прекратили эти гонения.

**С. К. Тюрев, зам. секретаря парткома объединения Юганскнефтегаз:**

— Я поднимал этот вопрос в прошлый раз на заседании комиссии по оргпартработе. Не могу не

сказать об этом и сейчас. Ясно, для чего справка «О доме 9—29» была опубликована 16 марта. Но как мог коммунист Кондюков без проверки, без разговора хотя с одним из членов комиссии опубликовать эту справку? Быть в ней хотя бы по одной фамилии неточность — и то это несправедливо. Что мешало опубликовать все материалы после бюро, после того, как юристы еще раз проверят обоснованность всех решений? Считаю, редактора газеты т. Кондюкова нужно привлечь к партийной ответственности.

**В. Д. Закалюжный:**

— Ко мне, как к бывшему председателю исполкома, много претензий было высказано. Да, были замечания, в том числе старшего юрисконсульта В. Л. Назаровой. Но члены исполкома учитывали и проблему ветеранов, старожил города. Они часто обращались по своему жилью на приемах по личным вопросам. Корыстные цели тут никто не преследовал, руководствовались только благими намерениями и стремлением способствовать социальной справедливости.

Члены комиссии Густова встретились с членами исполкома и согласились с их аргументами. Не согласилась т. Панкова, но это ее дело.

А сейчас мы что, взбудоражили общественное мнение, довели его до такого каления, и зачем?

Я не отрицаю, были нарушения. Но мы принимали решение, исходя из милосердия.

**А. К. Гуляев:**

— Хочу еще раз подчеркнуть, что все, получившие жилье, не нуждались в скором решении этого вопроса. Вот посмотрите — жили в 12 микрорайоне — это практически два-три года назад жилье получили, в 9—10 микрорайоне — это 4—5 лет назад. Наверное, в городе бы нашлись более нуждающиеся в улучшении жилья. Это основа всего. Отдали дом на откуп Кельму, и тут его фантазия разыгралась. Он реализовал все свои возможности.

**Ю. Е. Печенов:**

— Повторяю, ни одна квартира не была отдана без выгоды для коллектива. А вообще надо строить самим — а потом делить. Далее, мне неясно, от имени кого мы разбор ведем? Кто жаловался? Одна объявила голодовку, другая выступила на предвыборном собрании. Кто имеет моральное право вмешиваться в наши дела? У нас нет ни одной жалобы из своего коллектива.

**В. Л. Назарова, старший юрисконсульт горисполкома:**

— Вот вы говорите, Юрий Евгеньевич, что не было жалоб. Были. И о них говорилось еще в справке первой парткомиссии, в которой работала пом. прокурора Т. И. Егорова.

И не все обмены тресту были выгодны. К примеру, какая выгода была для треста в квартире для механика горбытобъединения Титаренко?

**Ю. Е. Печенов:**

— Горбытобъединение взяло на обслуживание всю нашу аппаратуру.

**В. Л. Назарова:**

— А как объяснить это в коллективе, ведь у него была 24 очередь?

Много было жалоб из аэропорта. Помню, приходила женщина, 9 лет стоит на замену, ветеран. Спрашивала: почему Костюченко и Белоусовой

произвели обмен, а не ей?

Но тем не менее предъявление исков о выселении я не поддерживаю, хотя была против утверждения тех списков. Думаю, таким образом будет избран наиболее жестокий способ установления истины.

Что же касается той ситуации на исполкоме, то могу сказать, что исполком сомневался, трест в лице Кельма настаивал и очень настаивал. Я возражал. Обратились к прокурору Попову. Он не возражал, это и решило дело.

**Мельник, бывший председатель профкома треста НЮГС:**

— Ходатайств было много. На расширенном заседании профкома с приглашением председателей профкомов управлений этот вопрос рассматривался с учетом всех мнений по распределению каждой квартиры. Решение было поддержано и утверждено, каждый член коллектива знал это решение. А субподрядные наши организации считать посторонними неправильно.

**А. К. Гуляев:**

— Вот вы, представители треста, говорите, что строили за счет средств субподрядных организаций и не имели права не давать им жилье. Но ведь немало квартир ушло не на субподрядные организации. Далее — дом строился под снос. Значит, вы как профсоюзный работник были заинтересованы, чтоб квартиры пошли именно вашим людям, или не было желающих в тресте?

**В. Т. Бочанцев:**

— Ваш же приказ-постановление никаких субподрядных организаций не предусматривал заселять в этот дом. Как председатель профкома вы должны были контролировать его исполнение. А ходатайства поступали только с указанием тех фамилий, которые фигурируют в справках. И других ветеранов нет.

**В. Ф. Витов, бывший председатель РК профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности:**

— Вот мы сегодня этот вопрос на бюро смотрим, а решение исполкома не отменено. Я больше склонюсь к той мысли, что все это затеяно только после голодовки, только, чтоб подыграть страстям накануне выборов. Не хотел бы, чтоб все сводилось к тому, что плохие члены исполкома — это те, что ушли. Нужно здраво ко всему подходить и принять обыкновенное решение, после которого прекратятся повторные разбирательства.

**Ю. Е. Печенов:**

— После распределения 29 дома было три обращения. Они разрешены. Других обращений не было. Хотел бы знать, что это за жалобы, на которые вы ссылаетесь?

**А. К. Гуляев:**

— Нас, здесь, похоже, пытаются привести к мысли, что мы, разбираясь с заселением этого дома, идем у кого-то на поводу. Это не так. ГК КПСС искусственно этот вопрос разжигает. Но и уйти от решения, от необходимости определить свою позицию мы не можем. Хочу напомнить, что со времени заселения дома жалоб по нему поступало много. Это и было причиной разбирательства в 1988 году. Дело не довели до конца, как я понял, потому что развернулась большая отчетно-выборная кампания,

пошли серьезные кадровые перемещения. Но люди с самого начала были не согласны с тем, как распределялись в доме 29 квартиры, с тем, что не дана оценка виновным. Основанием для вмешательства ГК КПСС и проведения этого бюро послужило недовольство горожан. 9—29 дом повышенного внимания общественности. И об этом знает каждый из присутствующих здесь.

**Ю. Е. Печенов:**

— Назовите фамилии обратившихся к вам, я уверен, там нет ни одного трестовского работника, которые могли бы претендовать на эти квартиры.

**А. К. Гуляев:**

— Да, обращаются люди, которые не претендуют на ваши квартиры. Но вопрос они ставят так: до каких пор ГК КПСС будет терпеть махинации с жильем, несправедливость в этом вопросе?

**Г. М. Ямзина, бывший член горисполкома:**

— Хочу сказать, что на тот момент такой обстановки, повышенного внимания к этому дому не было. Я помню, что предварительные списки на жилье просматривали работники прокуратуры, в частности, Мамаева, Горкушенко. И каждая фамилия подвергалась как-то обсуждению. Учитывали человеческие факторы: трудовой вклад, стаж работы и северный.

Я удивлена результатами проверки и тем, как она велась. Не нашли члены парткомиссии времени встретиться с нами. А ведь речь идет о человеческих судьбах. Мы испытали радость заселения, а теперь нас обливают грязью. Я 22 года отработала, многие меня знают. Никакого капитала не нажила кроме двоих детей, получивших высшее образование. Это мечта моей жизни была. Считаю, комиссия работала закулисно. У меня том документов, проверок по моей квартире. Что стоило их взять, посмотреть?

Столько лет я отработала, а теперь на меня косо поглядывают. В том числе и из-за выступления мужа в газете. Но разве человек не может сам себя защитить? Сегодня меня никто не защищает.

Я ни перед партией, ни перед народом ни в чем своей вины не чувствую!

Я вообще не знаю, для чего нужно было в этот штопор закручиваться — и не знать, как из него выйти?

**А. К. Гуляев:**

— А вы не считаете себя как члена исполкома на тот период, морально ответственной за это заселение? Почему у вас лично была возможность так разменять квартиру, а у рядовых людей нет? Вот в чем вопрос, — а не в том, заслужили вы или нет квартиру.

Я хочу у Веры Николаевны спросить как у бывшего члена исполкома и первого секретаря ГК КПСС, что послужило поводом для работы по этому дому парткомиссии в 1988 году?

**В. Н. Рафикова:**

— Я была не в курсе той проверки. Она проводилась во время моего отъезда. Когда я спросила у т. Куликовского (бывший II секретарь ГК КПСС) в чем там дело, он мне ответил, что все точки над «и» поставлены, нет причин для беспокойства. Но вы же знаете, какая на тот момент была ситуация, накануне городской партконференции.

(Окончание на 4-й стр.)

[Оконч. Нач. на 2—3-й стр.]

Вообще эта жажда жертвоприношения до смешного сейчас доходит, лишь бы удовлетворить страждущих и жаждающих. Да мы не удовлетворили их какое бы решение не приняли! Людям нужны квартиры — и ничего им больше не нужно. А квартиры нет.

И все ли члены бюро имеют моральное право с точки зрения партийной этики ставить вопрос о том, что несправедливо распределено жилье? Может быть, мне требовать расследования этого вопроса?

**В. Д. Закалюжный:**

— Были у нас плановые проверки, вроде все факты выяснили, разобрались. Есть, конечно, отдельные нарушения. Но, я считаю, вопрос возник только после голодовки и во время выборов. Тогда три года назад, вопрос так не стоял?

**А. К. Гуляев:**

— Да, если б вопрос был рассмотрен в 1988 году, наверно, были бы другие оценки. Но мы живем в 1990 году, критерии и требования ужесточились.

Надо прямо сказать, несправедливость была допущена, и она остается. И есть основание говорить об этом с точки зрения сегодняшней морали.

**А. Н. Сидоров, зам. управляющего трестом НЮГС по социальным вопросам:**

— Я хотел бы посоветоваться, если такая практика осуждается, то что нам делать? В нашем жилом фонде 44 семьи и 200 человек в общежитиях — рабочие КБО, горно, санэпидемстанции и т. д. Это сторонние организации. Значит, ни учителям, ни врачам квартиры не давать? Подать на них иск о выселении?

**В. Н. Матюха:**

— Вопрос здесь не в этом же состоит, и не надо нам глаза друг другу замазывать, вы меня извините. С 1988 года этот вопрос начал будироваться в городе. Люди прямо говорили, что из домов ленинского проекта напротив заезжали в этот дом. Давайте разберемся с теми, кто это допустил и сделаем выводы.

**А. И. Шехтман:**

— До сегодняшнего дня приходят люди в ГК КПСС, просят разобраться, видят какой-то полно-

мочный орган, который может решить этот вопрос. А если мы ничего не можем решить, то нужно подавать в отставку как сделали некоторые руководители горисполкома, признав свою вину.

Сегодня попытки обвинить ГК КПСС в нагнетании ажиотажа вокруг этой темы беспочвенны. Это — воля народа, его требование — решить раз и навсегда вопрос по дому 9—29. Давайте называть вещи своим именами: сумел Кельм ввести всех в заблуждение — так и надо говорить.

**В. Д. Закалюжный:**

— Я, Александр Исакович, с вашей формулировкой не согласен. Вины своей я не чувствую и не потому подал в отставку.

**В. Н. Заика, штукатур-маляр треста НЮГС, член бюро:**

— Вот здесь Юрий Евгеньевич Печенов говорил, что жалоб не было. А никто и не пойдет к вам. Люди знают — бесполезно, никаких результатов не будет. Но если бы вы слышали, что на рабочих местах говорят, мнение бы у вас было совсем другое. Спорим: законно, незаконно? Люди видят, что руководитель, коммунист — особого разряда человек. И внимание к нему другое, в 10 раз больше. На одном из пленумов т. Холодионов сказал, что он решил 1,5 года прожить в деревянной квартире, чтоб узнать, как живут простые люди. А сколько простых рабочих по 10—15 лет живут в деревяшках с семьей. И не в трехкомнатной квартире, как Холодионов.

Я сама занималась одной многодетной семьей — 15 лет на Севере, 4 детей. К кому только я не ходила — и в профком, и в партком, и к Закалюжному, пока дали им трехкомнатную. Теперь они свою однокомнатную и эту никак не могут обменять. Вот какая реальность, вот что рождает протест. С проектом о наказании я согласна.

**А. К. Гуляев:**

— Я зачитаю проект постановления:

Рассмотрев материалы расследования фактов нарушения социальной справедливости и партийной этики при заселении жилого дома № 29 9 микрорайона в 1988 году, бюро горкома КПСС отмечает,

что в течение двух лет общественность города требовала дать объяснения по причинам улучшения жилищных условий работникам, не работающим в системе треста Нефтеюганскгазстрой, а также переселившимся в счет сноса временных зданий и ветхого жилья. Комиссии, которые были образованы в июле 1989 года и феврале — марте 1990 года признали фактическое и юридическое нарушение жилищного законодательства РСФСР при

конкретных лиц, представивших такие документы в исполком. Имеются факты, когда в документах неточно указаны составы семьи, сведения о якобы проведенных заседаниях СТК, профкомов, собрания коллективов.

Нарушения принципов социальной справедливости и партийной этики произошли, в силу того, что руководство и профком треста Нефтеюганскгазстрой (т. Печенов, Мельник), исполком горсовета (бывший председатель

хотя имелось особое мнение юриста горисполкома т. Назаровой о незаконности выделения квартиры отдельным «нуждающимся». В результате была извращена сложившаяся система в городе по улучшению жилищных условий ветеранам за счет сноса временного жилья и ветхих строений. Все это в совокупности вызвало негативную оценку жителей города и района, позволило требовать о наказании виновных и восстановлении социальной справедливости.

Посоветовавшись, бюро горкома КПСС постановляет:

1. Информацию о партийном и прокурорском расследовании нарушения принципа социальной справедливости и партийной этики при заселении жилого дома № 29 9 микрорайона принять к сведению. Отметить, что правоохранительные органы необоснованно затянули расследование фактов нарушения жилищного законодательства по каждому случаю выделения квартир в доме № 29, не дав четкой правовой оценки.

2. Отметить, что прокуратурой города (т. Белан Н. А.) возбуждены и направлены на судебное расследование по фактам выдачи ордеров по жилому дому № 29 и нарушениям жилищного законодательства в части лиц, указанных в справках комиссии.

3. Поручить партийным организациям, где работают члены КПСС, получившие жилье в нарушение жилищного законодательства, дать партийную оценку.

За допущенную беспринципность при утверждении списков на заселение жилого дома № 29 члену КПСС, бывшему председателю исполкома т. Закалюжному В. Д. объявить выговор с занесением в учетную карточку. (Голосовали за: 5, против — 4). Голосовали за — тт. Гуляев, Кугаевский, Матюха, Рябухин, Заика. Голосовали против — тт. Судаков, Иванов, Муравленко, Шехтман. Голосовали за строгий выговор — т. Муравленко.

4. За бесконтрольность и попустительское при рассмотрении фактов выделения жилья в жилом

доме № 29 работникам сторонних организаций члену КПСС управляющему трестом Печенову Ю. Е. объявить строгий выговор, члену КПСС бывшему председателю профкома т. Мельнику Н. Т. выговор с занесением в учетную карточку (Голосовали за — тт. Гуляев, Шехтман, Кугаевский, Заика, Муравленко, Матюха, Рябухин, против — т.т. Судаков, Иванов).

5. За нарушение партийной этики при улучшении жилой площади члену КПСС т. Ямзиной Г. М. объявить выговор с занесением в учетную карточку. (Голосовали за—т.т. Гуляев, Шехтман, Кугаевский, Матюха, Рябухин, Заика, Муравленко, против — т.т. Судаков, Иванов).

6. Признать, что за допущенные нарушения жилищного законодательства бывший зам. управляющего трестом Нефтеюганскгазстрой т. Кельм подлежит исключению из членов КПСС. Довести до сведения руководства и парткома Миннефтегазстроя выводы партийной комиссии для привлечения его к партийной ответственности по месту работы (Голосовали за—т.т. Шехтман, Гуляев, Кугаевский, Заика, Матюха, Рябухин, Муравленко, против — т.т. Иванов, Судаков).

О том, какое принято постановление по обсужденному вопросу, как голосовали за каждый его пункт члены бюро — ясно. Знают наши читатели теперь и о том, какое сложное обсуждение предшествовало принятию постановления. Мы постарались почти стенографически передать его ход и, надеемся, читатели до какой-то степени смогут уловить и его атмосферу. Бюро ГК КПСС не ставило перед собой задачу дать оценку каждому из вселившихся. Это дело органов суда и прокуратуры. Но дать оценку коммунистам, причастным к принятым незаконным решениям, — следовало. Думается, оценка дана не только конкретным лицам, но и в целом негласной, несправедливой, порочной практике распределения жилья.

**А. ПАНКОВА,**

Редактор  
**Ю. Я. КОНДРОКОВ.**

## ДОМ ПОВЫШЕННОГО ВНИМАНИЯ

Отчет с заседания бюро  
ГК КПСС от 5 апреля  
1990 года

заселении этого дома. Отмечаем, что в целом квартиры выделены в основном гражданам, проживающим в г. Нефтеюганске 15—20 лет, тем не менее из 92 квартир 23 распределены лицам, не нуждающимся в срочном расширении или улучшении жилой площади. В их числе хозяйственные руководители, члены партии, бывшие ответственные работники горрайисполкома (т. Холодионов, Лихачев, Кульков, Ямзина, Ларионов, Безушко).

В ходе партийного и прокурорского расследования установлено, что, используя служебное положение, были улучшены жилищные условия ответственным работникам исполкомов, других организаций города, не входящих в систему Миннефтегазстроя. Кроме того, ряд документов, представленных в жилищно-бытовую комиссию, требует экспертизы для установления подлинности представленных документов и определения виновности

т. Закалюжный В. Д.) проявили бесконтрольность и попустительское в отношении непосредственного организатора формирования списков по жилому дому № 29 т. Кельма В. И. — бывшего заместителя управляющего трестом по быту, члена КПСС, передоверив ему все функции распределения и не осуществляв строгого соблюдения законодательства.

Хотя необходимо отметить, что в ходе обсуждения установлено, что трест НЮГС в принципе обязан был выделять жилье субподрядным организациям для распределения в своих коллективах и по сути не были ущемлены интересы коллектива треста.

Исполком городского Совета (бывший председатель т. Закалюжный) трижды рассматривал материалы, предоставленные жилищно-бытовой комиссией, и в итоге утвердил все списки для заселения дома, основываясь на представленных документах и заключении бывшего прокурора т. Попова.

### ОБЪЯВЛЕНИЯ

#### К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ!

Оргкомитет районного Совета доводит до сведения депутатов районного Совета XXI созыва, что 27 апреля в 11 часов в актовом зале райисполкома состоится III организационное совещание депутатов райсовета.

\*\*\*

#### Дорогие нефтеюганцы!

В праздничный день 1 Мая состоится концерт «Цвети, Первомай», посвященный Международному дню солидарности трудящихся. Ждем вас на городской площади у ДС «Сибиряк».

#### Культурно-спортивный комплекс

\*\*\*

Нефтеюганское трансагентство доводит до сведения, что на летний период принимаются заявки от населения города и района на сопровождение детей самолетами Аэрофлота в областные центры страны (прямые рейсы). Заявки принимаются до 25 апреля 1990 го-

да. По всем интересующим вопросам обращаться по телефонам: 3-18-80, 3-42-48.

\*\*\*

30 апреля 1990 года в 11 часов в здании горисполкома (4-й этаж, зал заседаний) состоится общее собрание членов огороднического кооператива «Сосенка» (район склада взрывчатых веществ и 24 куста) с повесткой дня: выдача членских книжек кооператива, утверждение проекта и сметы электроснабжения, разное.

Для получения членских книжек при себе иметь личный паспорт и квитанцию об уплате взносов за 1989 год.

\*\*\*

Организации и предприятия города, не представившие справки о численности работающих в отдел торговли горисполкома! Просим срочно представить данные, так как задерживается принятие распоряжения горисполкома о закреплении организаций за ОРСами города по распределению дефицитных товаров. Организации города, не представившие данные, за ОРСами закреплены не будут.

Отдел торговли горисполкома.

Нефтеюганская фабрика ремонта и пошива одежды принимает заказы на пошив спецодежды для сандружин, слесарей, токарей из джинсовой ткани за наличный расчет. Обращаться по тел.: 2-31-64, 2-33-77.

Коллектив АТП-15 выражает глубокое соболезнование Демецкой Ольге по поводу трагической гибели ее мужа  
**ДЕМЕЦКОГО**  
Вацлава Вацлавовича.

Учащиеся 11-х классов школы № 2 выражают глубокое соболезнование Егоровой Музе Алексеевне по поводу безвременной кончины ее мужа.

Коллектив Мамонтовской станции технического обслуживания выражает глубокое соболезнование Демецкой Ольге по поводу трагической гибели ее мужа  
**ДЕМЕЦКОГО**  
Вацлава Вацлавовича.

Коллектив БПО ПКРС НГДУ Мамонтовнефть выражает глубокое соболезнование Степанову Игорю Васильевичу по поводу безвременной кончины его отца  
**СТЕПАНОВА**  
Василия Ивановича.