

# Нефтеюганский рабочий

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС,  
ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО  
СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

□ ИЗДАЕТСЯ С 1 МАЯ 1972 Г. □ № 225 (2583) СРЕДА, 25 НОЯБРЯ 1987 Г. □ ВЫХОДИТ 5 РАЗ В НЕДЕЛЮ □ ЦЕНА 3 КОП. □

## Теория плюс практика

Закончилась учеба очередной группы слушателей профсоюзного актива на Нефтеюганском отделении областных профкурсов.

Пять дней неосвобожденные председатели профкомов предприятий, учреждений и организаций города и района изучали теорию и практику профсоюзной работы. Перед слушателями выступили начальник отдела труда и заработной платы треста Юганскгазобпроводстрой, доктор городского общества «Знание» Г. В. Митин, юрист горисполкома В. Л. Нарарова, старший бухгалтер профкома треста Нефтеюганскспецгидромеханизация А. И. Никольская и другие.

С особым интересом собравшиеся слушали лекции о соблюдении правил жилищного законодательства, об учете и расходовании денежных профсоюзных средств, ведении делопроизводства. Побывали они и на встрече с секретарем ВЦПС В. М. Мишиным.

В заключительный день учебы слушатели собрались в Нефтеюганском вышкомонтажном управлении, где познакомились с практикой работы профкома ЦВМУ. Возглавляет профком на неосвобожденных началах вот уже десять лет Ш. К. Салимуллин. Было о чем поговорить участникам встречи.

**Н. КОВАЛЕВА,**  
заведующая  
профкурсами.

## Прибавку дали ремонтники

Свыше 400 тыс. т ценного углеводородного сырья получили дополнительно к плану за счет ввода в эксплуатацию отремонтированных скважин труженники объединения Юганскнефтегаз.

Эту прибавку обеспечил коллектив Нефтеюганского управления по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин. Им подготовлено почти 800 нефтяных стволов, что позволило досрочно выполнить задание года. При этом продолжительность одного «оздоровления» снижена на 103 бригадо-часа.

Возглавляют социалистическое соревнование на предприятии коллективы Нефтеюганского и Пойковского цехов, а также бригады мастеров Николая Елизова, Ильдара Султанова, Василия Лаиченко и других. Они трудятся уже в счет третьего года пятилетия.



Впереди „Рейдовый 6“



Последним закрыл навигацию (кстати, он первым и открыл ее) экипаж теплохода «Рейдовый-6», возглавляемый Ю. Н. Пелевиным. Этот экипаж — в числе лидеров социалистического соревнования.

Итоги его подведены недавно в коллективе пристани «Нефтеюганск» Обь-Иртышского речного пароходства. Первые места присуждены также экипажам, где капитанами В. Д. Омуров, И. С. Безбородов, В. П. Кускунов. Среди коллективов лавочных кранов впереди коллектив КПЛ-3 (И. Ф. Сиваков).

Эти экипажи трудятся стабильно, — сказала председатель профсоюзного комитета В. Н. Ревуцкая. — В течение уже нескольких лет подряд они добиваются высоких показателей. Ныне, в год 70-летия Октября, их результаты особенно ощутимы.

Сейчас речники начали готовиться к следующей навигации.

**А. ИРЖАНОВА,**

На снимках: (вверху) капитан теплохода «Рейдовый-6» Ю. Н. Пелевин и рулевой-моторист В. Б. Петухов.

Фото С. ЩАДЕНКО.

ЗА ЭКОНОМИЮ И БЕРЕЖЛИВОСТЬ

## На лицевой счет

Свыше двадцати тонн горючесмазочных материалов сэкономили в юбилейном году передовые бригады Нефтеюганского управления технологического транспорта № 4.

Ежедневно пополня-

ют свой лицевой счет экономии бригады мотористов цементировочных агрегатов Леонида Чауна и Виктора Бояршинова трактористов Юрия Алаева и Сергея Паннова, водители Юрия Гальцова. Успех

достигается благодаря эффективному использованию техники, исключению холостой работы двигателей, своевременному проведению технического осмотра и ремонта автомобилей.

**А. ПОПОВ.**

## ОСТРЫЙ СИГНАЛ

# ТРАКТОР НЕ У ДЕЛ

Будто спелый апельсин трактор этот далеко виден на фоне белого снега.

— Наверно, год уже мозолит нам глаза, — говорит начальник ЦДНГ-1 управления Майскнефть Р. А. Юнсов. — Стоит никому не нужный.

— Да нет, — возразил ему начальник ЦНТС этого же управления А. А. Кирсанов. — Похоже, кто-то им заинтересовался. Видишь, вон след человека?

Заинтересовало и меня, чей это богатый и столь страдную пору бездельничает. Ступая по промороженному уже следу, добрался до цели. И если мой предшественник, судя по следам, постоял и повернул обратно, то я обошел трактор и на дверце прочитал: ЦТО — УМ-5 № 170101.

После довольно продолжительного разбирательства выяснилось, что трактор марки Т-100 МЗ находится на балансе СУ-17 треста Юганскгазобпроводстрой, а централизованное техническое обслуживание его обеспечивает УМ-5 того же треста.

— Да ведь мне докладывали о том, где и как задействована техника! — удивлялся по другую сторону телефонной связи главный механик СУ-17 А. Е. Степанов. — И об этом самом тракторе говорили, что у него заклинила бортовая, но будто бы доставили на место.

Александра Евгеньевича можно понять. Не один ведь трактор в его хозяйстве. Попробуй-ка уследи за движением каждой единицы техники... Особенно это сложно, если твои подчиненные в делу относятся абстрактно.

А именно так и было. Закончив работы на объекте, начальник участка Р. Газизов организовал эвакуацию техники для подготовки ее к новому сезону. А вот трактор Т-100 МЗ, для более высокой производительности оборудованный еще и ножом, в силу каких-то причин пришлось оставить на кусту № 31 Южно-Байлыкского месторождения.

Со спокойной душой бросил на произвол судьбы технику тракторист Кульков. До конца не проконтроли-

ровал ситуацию и ушел в очередной отпуск Р. Газизов. Безразлично отнесся к готовности техники для работы в новом сезоне замещающий начальника участка С. Мятович. И все это время, образно говоря, без дела стоял целый табун лошадей.

Ладно, хоть есть-пить не трюсил. Хотя не трудно подсчитать экономистам, какой нанесет ущерб от простоя этого трактора. А главное — сколько полезного он мог бы сделать за это время!

Сейчас считать бесполезно. Показать бы за безалаберность тракториста Кулькова, так он уволился. Списать бы с начальника участка Газизова, так у него вроде бы объективные причины. Протянуть бы иск замещающему начальнику участка Мятовичу, так ведь он только замещающий. Ну, а главный механик Степанов и вовсе ни при чем.

Не слова нужны о перестройке, а высокая ответственность за полученное дело. И конечно же, исполнение этого дела.

**Ф. КУЛАКОВ**

## Товарищ Степанов... обещал

На Петелинском месторождении промышленники нефтегазодобывающего управления Майскнефть особо чувствуют суровость нынешней осени. Климатические условия, говорят, от человека не зависят. Природа — она и есть природа. Но то, что отдельный индивидуум способен усугубить и без того не «слабую» жизнь нефтяников — очевидно. Вот что, к примеру, рассказывает председатель общественной комиссии ответственного контроля райкома профсоюза В. Голубничий: «Еще 17 сентября на заседании президиума райкома профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности обсуждался вопрос о подготовке вахтовых

поселков к зиме. Выяснилось тогда много недостатков. В их числе был и тот факт, что строительное управление № 76 треста Маumontнефтепромстрой оставило недоделки при строительстве на Петелинском месторождении «Вахты-80» и столовой. Необходимо было выполнить подсыпку, так называемую обваловку песком этих объектов и сделать подъезды. Они стоят на сваях и под полом свободно свищет ветер, там «гуляет» зимняя поземка. Полы промерзают, система отопления частично разморожена, вахтовики вынуждены отогревать и латать ее. Хотя начальник СУ-76 товарищ Степанов на заседании президиума райкома клят-

венно заверял, что устранит все недостатки до первого октября».

Да, легковесны оказались обещания руководителя! Видно, товарищ Степанов принадлежит к числу тех людей, которые, легко выдвигая векселя, не спешат их оплачивать. Не Степановы ли и им подобные стали авторами расхожей фразы, что, мол, обещанного три года ждут?

При подобной «забывчивости» и обаятельности недолго. По векселям надо платить, тем более, что печь здесь идет не только о чести мундира, о верности данному слову. Неужто товарищ Степанов этого не понимает?

**В. БЕРГЕНОВ**

За интенсификацию производства: экономическая работа

# Заглядывая в завтра

ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕВОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ НА ПОЛНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ И САМОФИНАНСИРОВАНИЕ С ЯНВАРЯ 1988 ГОДА.

[Начало в № 224]

У СЛОВИЯ полного хозрасчета, включая в себя ныне действующие условия хозяйствования, расширяют их применение, в также предусматривают существенные изменения, на которых остановлюсь особо.

Прежде всего, необходимо отметить то, что условия полного хозрасчета вводятся в Миннефтепроме одновременно с Законом СССР о государственном предприятии (объединении). Напомним, что согласно постановлению Верховного Совета СССР о порядке введения в действие этого Закона, он распространяется на объединения, предприятия и организации сферы материального производства, переведенные на полный хозрасчет и самофинансирование. Можно сказать, что полный хозрасчет — это метод хозяйствования, на котором построен Закон.

Из того нового, что вносит Закон о предприятии в хозяйственную жизнь, хотелось бы выделить несколько моментов.

Законом установлено, что предприятие действует на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования. Производственная, социальная деятельность предприятия и оплата труда осуществляются за счет заработанных трудовых коллективом средств. Определено, что предприятия могут использовать одну из двух форм хозяйственного расчета. Как первая, так и вторая формы хозрасчета основаны на нормативном распределении прибыли или дохода в части расчетов с бюджетом, вышестоящим органом и выплат процентов за банковский кредит.

Вместе с тем между ними имеется большая принципиальная разница: если при первой форме хозрасчета оплата труда производится из фонда заработной платы, исчисленного по установленным нормативам, и фонда материального поощрения, то при второй форме хозрасчета оплата труда осуществляется из создаваемого единого фонда оплаты труда (нормативы для исчисления фон-

## 2. Об изменениях

нда заработной платы не устанавливаются и заработная плата не включается в себестоимость продукции, работ и услуг).

Надо признать, что вторая форма хозяйственного расчета является как бы рискованной (в смысле обеспечения зарплаты). И тем не менее именно такие принципы хозяйствования полнее соответствуют статье 2 Закона о предприятии, в которой сказано, что оплата труда осуществляется за счет заработанных трудовых коллективом средств. Эта форма больше соответствует и противозатратному механизму: в состав издержек производства не включается заработная плата. Создание единого фонда оплаты труда в необходимых размерах за счет хозрасчетного дохода потребует сокращения издержек и по другим статьям расходов.

С учетом специфики производственных условий нефтяной промышленности на нынешнем этапе перевода отрасли на полный хозяйственный расчет признано целесообразным оставаться на первой форме хозрасчета.

Однако необходимо поставить перед собой задачу проработать в первой половине 1988 года возможность перехода на вторую форму.

**БОЛЬШОЙ** комплекс вопросов, связанных с взаимоотношениями объединения с предприятиями и структурными единицами, с правами предприятий и структурной единицы.

Закон СССР о предприятии (статья 5, пункт 2) предусматривает, что объединение состоит из структурных единиц. Такой подход соответствует и условиям нефтяной промышленности, где в нефтедобывающие объединения входят не однородные (как в машиностроительных объединениях), а разнородные и тесно связанные между собой производства.

Структурная единица, по сути, мало может отличаться по своим правам от предприятия: получает плановые задания,

нормативы, по которым наделяется фондом зарплаты и фондами поощрения. При этом установленные объединением нормативы должны строго соблюдаться. Структурной единице может быть открыт расчетный счет. Она может быть наделена объединением другими хозяйственными функциями.

Однако отдельные руководители восприняли перевод предприятий в категорию структурных единиц как ущемление своих прав.

Система производственных единиц более 10 лет успешно применяется в основных нефтедобывающих районах и оправдала себя. Сейчас в объединении ведется работа по подготовке конкретных уставов и положений. К ней надо шире привлекать руководителей и специалистов. Отработку всех внутренних хозрасчетных отношений объединения, предприятий и структурных единиц нужно закончить в ходе подготовки и переходу на полный хозрасчет.

**ВТОРАЯ** группа изменений в условиях полного хозрасчета связана с расширением нормативных методов планирования.

В действующих условиях по нормативному методу в объединении формируются примерно 40 процентов фонда зарплаты, а будет формироваться весь фонд.

По сути, весь хозрасчетный доход в форме фонда зарплаты и фондов экономического стимулирования объединения и предприятия будут получать по нормативам. Это повышает экономическую ответственность за план, т. к. невыполнение его затронет все средства предприятия, а не часть, как сейчас.

Порядок нормативного образования фондов зарплаты и экономического стимулирования требует отдельного большого разговора. Я же остановлюсь только на отдельных моментах.

При нарушении установленного соотношения между ростом средней

зарплаты и производительности труда (это соотношение установлено только для промышленности) соответствующая часть фонда материального поощрения зачисляется в резерв или в фонд социального развития. Но при расчете указанного соотношения не учитываются премии за полное выполнение доводов премии из надбавок за Знак качества и др.

В 1988 году за превышение плановых заданий пятилетки по добыче нефти норматив фонда заработной платы увеличивается в полтора раза.

Право перечисления экономии фонда зарплаты в конце года в фонд материального поощрения будет распространяться не только на промышленные, буровые организации но на все другие, формирующие фонд зарплаты по нормативу.

Каждое предприятие самостоятельно образующее фонд экономического стимулирования, должно ясно понимать полную меру своей экономической ответственности. Должно понимать, что не во всех случаях объединение сможет помочь ему за счет других, таких же трудовых коллективов, у которых есть свои права.

Закон о предприятии (ст. 5, п. 5) четко говорит, что средства фондов поощрения не могут быть изъяты у структурных единиц без согласия трудового коллектива. Другими словами: установленные нормативы фондоотдачи структурной единицы — строго их соблюдать.

**ТРЕТЬЯ** группа изменений методов хозяйствования в условиях полного хозрасчета связана с совершенствованием управления капитальным строительством.

Сокращено количество показателей, доводимых объединению по объектам работ: планом на 1988 год предусматривается лишь объем за счет централизованных капитальных вложений — лимит капитальных вложений и строительно-монтажных работ на производственное и непроизводственное строительство. То же

— по вводу в действие основных фондов.

В условиях полного хозрасчета преобладающую долю капитальных вложений финансируемых из средств объединений и предприятий (или нецентрализованных капитальных вложений) составляли в целом около 44 проц., то в 1988 году они составят 70 процентов (включая все эксплуатационное бурение), а в 1990 году 71 проц., в т. ч. в непроизводственном строительстве 74 проц. Другими словами, рост удельного веса капитальных вложений за счет собственных средств с 44 до 71 проц. показывает, в какой степени произойдет зависимость производственного и социального развития от результатов работы.

По объектам строящимся за счет средств объединений и предприятий, разработка (в т. ч. на договорных началах) и утверждение проектно-сметной документации в условиях полного хозрасчета осуществляется ими самостоятельно.

Объединение в пределах установленных им лимитов централизованных капитальных вложений может разрабатывать и утверждать титульные списки на строительство объектов обустройства нефтяных и газовых месторождений (независимо от их сметной стоимости), в также титульные списки и другие объекты (кроме административных зданий и спортивных сооружений), сметной стоимостью до четырех млн. рублей еще до ранее действовавшего лимита 1,5 млн. руб.

Совместно с подведомственными строительными министерствами Миннефтепромом подготавливается проект положения, в соответствии с которым пообъектный план подрайонных работ на уровне министерства рассматриваться не будет.

Объединение в пределах установленных им лимитов будет соглашаться на местах планы подрядных работ обеспечивающие выполнение производственной и социальной программ. На уровне министерств будут рассматриваться лишь соглашения по отдельным стройкам и объектам по срокам ввода в действие мощностей и объемам строительно-монтажных работ.

При планировании эксплуатационного бурения, капитального строительства, финансируемых из собственных средств, будет возникать непривычная, мягко говоря, пока ситуация, когда объем работ определяется не мощностью подрядных организаций, а наличием

средств. Сейчас эти средства интересуют службы бурения, строительства, так сказать, в последнюю очередь. В условиях полного хозрасчета ситуация меняется.

Особую остроту в условиях полного хозрасчета и самофинансирования приобретает проблема финансирования сверхплановых объемов эксплуатационного бурения. Как уже говорилось, это бурение с 1 января 1988 года будет финансироваться за счет средств фонда развития производства, науки и техники. Под переименование учреждения Промстройбанка СССР будут давать кредит. Полагать его придется ежегодно за счет средств фонда развития производства, науки и техники следующего года.

Поэтому необходимо усилить контроль за сметной стоимостью строительства скважин со стороны заказчика. Надо изучить возможность снижения сметной стоимости строительства скважин через доопорную цену (положению об этом говорится); стимулировать через сметную стоимость (доопорную цену) повышение качества строительства скважин. Со стороны заказчика должен осуществляться явочный контроль за качеством проектно-сметной документации на строительство скважин. Следует при этом иметь в виду, что в текущей пятилетке страсть должна решать задачу снижения сметной стоимости метра проходки на 6 проц.

Таким образом, основные изменения методов хозяйствования, являющиеся полными хозрасчетом, которые требуют обязательного учета в работе экономической служб, сводятся к следующему:

— отработка взаимоотношения объединения с предприятиями и структурными единицами в соответствии с Законом СССР о предприятии при соблюдении предела — разъяснять, а не командовать;

— резкое ограничение и углубление информационных хозрасчетных взаимоотношений, повышение пропорционально этому экономической ответственности за результаты, включая краткое увеличение доли капитального строительства за счет собственных средств;

— одновременно с переводом на полный хозрасчет по первой модели — разработка мер по переходу на вторую модель.

Этот вопрос хотя и не первоочередной но откладывать его нельзя.

**П. ФЕДОРОВ,**  
зам. генерального директора объединения по экономике.

(Предложение следует).

## По призыву партии

23 года назад по призыву партии приехала осваивать юганскую землю М. М. Валиева. Сразу включилась она в бурную кипучую жизнь: работала 12—14 часов в сутки, не считаясь со временем.

Постепенно вырос Нефтеюганск, заложенный в тайге, на болотах: вознеслись в небо современные корпуса пяти- и девятиэтажек, появились магазины, культурные и спортивные объекты. Все это обогревается теплом котельных, на одной из которых и трудится в настоящее время оператором Мус-

лима Мухаметалиева. Рядом с ней всегда находятся подруги: ветеран города, бригадир операторов Э. А. Козигон и Л. И. Карпий. Их небольшая бригада — постоянный победитель социалистического соревнования.

Трудолюбие, добросовестность, постоянная готовность прийти на помощь — вот черты, присущие каждому члену этого коллектива.

На снимке: [слева направо] М. М. Валиева, Э. А. Козигон, Л. И. Карпий.

Фото С. ШАДЕНКО.



## Клуб самоделкин

Выставка технического творчества состоялась в поселке Карматовцы. На которой демонстрировались изобретения жителей сельской глубинки.

Действующие самодельные тракторы, машины, азросаны представили на всеобщее обсуждение члены клуба по интересам, организованного на базе местной линейной производственно-диспетчерской станции. Особенно всем понравились работы таких умельцев, как Коновалов Сошова и Сухоплюева.

И САГАДЖЕВА.

ОТКРЫТАЯ ПОЛЕМИКА «НЕФТЕЮГАНСКОГО РАБОЧЕГО»

# РАССТАВИМ ПРАВИЛЬНО АКЦЕНТЫ

## КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

ПО ПРОЧТЕНИИ письма Л. Пруса я, признаюсь, довольно скептически отнесся к предложению провести открытую полемику. В самом деле, какие аргументы работника торговли в принципе могут стать предметом спора? Именно в принципе, поскольку его хотя и очень эмоциональные, но неубедительные — не выше уровня простой перепалки — выпады серьезного разговора вряд ли заслуживают.

Так, Л. Прус ставит мне в вину, что в статье «Другие возьмут? Не возьмут!» нет фактов, фамилий и т. п. Так что же, ударяться мне — и вместе со мной газете — в теорию советской партийной печати и ее постулатами доказывать, что журналист не только имеет право, но прежде всего должен рассматривать явление? А факты...

После выхода статьи мне звонили многие знакомые и незнакомые читатели. Каждый просил продолжить тему, оттолкнувшись — это самое интересное! — от такого вопиющего случая (следовал рассказ о нем), который произошел с ним... Значит, каждый, в общем-то, уже вставил свой факт в статью, прочитав о том, что было с ним.

Л. Прус обвиняет меня в том, что я загодя, еще до вступления в контакт с продавцом, отнюдь к нему предвзято: не обращая внимания на «женское объяснение», думаю исключительно о том, обвешит она меня, обсчитает или же нет. Строго говоря, это автобусное «а еще в шляпе!» даже самих продавцов должно оскорбить. Ведь если покупатель так заранее думает о них, значит, они дали для этого достаточный повод. Мне, например, они такого порола не давали, потому я об обвесах и обсчетах не думал и не пишу, как не писал и в той статье.

Согласитесь, что тут ни опровергать, ни доказывать нечего. Можно понять работника торговли Л. Пруса: не подумал, переключился ли эмоции, но ведь от того, что «наших бьют!».

Примерно тем же, почитав я проклятые обвинения Л. Пруса журналистов в моральном подрыве престижа профессии продавца, в частности и работника торговли вообще. Удивительно, не правда ли? Оказывается, это журналисты виноваты в том, что годами хажали народное добро высокопоставленные и рядовые работники торговли Москвы, Ростова-на-Дону, Волгограда и других больших и малых городов страны! Да и в нашей местности примеров достаточно.

принято предложение об открытой полемике. Письмо Л. Пруса куда более серьезно, чем это может показаться — да и показалось мне — на первый взгляд. Кратко говоря, каждым своим положением оно настойчиво ведет нас во вчерашний день, призывает к сохранению вчерашнего взгляда на положение дел в торговле.

ГРУЗЧИК — экспедитор ОРСа-1 Л. В. Прус — не простой работник, бесхитростно выкладывающий свои взгляды «от сохи». В прошлом комсомольский и партийный работник, даже — до известной степени — мой коллега (за его плечами — начальная учеба на факультете журналистики), он, конечно же, знаком с той аксиомой, что если какое-либо дело не делается или делается плохо — значит, кому-то это выгодно.

Нельзя не согласиться с тем, что во время оно мы, что называется, глубоко не копали в вопросах педагогики, права, медицины и тем внесли какую-то лепту в появление там множества «вопросительных знаков». Но, откровенно говоря, по-настоящему торговлю мы ведь тоже не трогали. Так, мелкие уколы в виде писем читателей об обвесах, обсчетах и грубостях со стороны продавцов изредка появлялись на страницах. Кстати, и глубина «копки» тоже не диктовалась потребностями общества.

На каждое такое «выступление» нам сообщали, что меры приняты, виновные наказаны. И непременно тут же следовал призыв войти в их работников торговли, положившись на площадку мало, работников не хватает и т. д.

Входили и входим. По нашей инициативе весной этого года в горисполкоме был проведен «круглый стол», на котором обсуждались проблемы производственной базы торговых предприятий. Редакция держала и держит под своим контролем строительство столовых, магазинов, хранилищ, понимая его важность.

Допускаем, что мы тут нечеловечески. Но еще больше мы недорабатываем в своем журналистском контроле над тем, как используется у нас в городе то, что есть, как работает торговля сейчас. Это положение работников торговли вполне устраивает. Статья, о которой мы сейчас говорим, — попытка поставить вопрос об уровне работы торговли вообще. С позиций требований. А это уже не устраивает, ибо реагировать на нее — значит, что-то привычное менять, просто задуматься над этим привычным. Хочется ли, если так удобно — привычно же — прятаться за свои проблемы?

Л. Прус пишет о том, что «у нас работать не-

кому». Так и слышится за этим уже набившая оскомину жалость: у нас зарплата маленькая, у нас много ручного труда и т. п. ...

Да полно-те! У нас работать есть кому (слава богу, 6 тыс. человек занято в этой сфере). Некому проявлять желание работать! Зайдите в любой магазин товаров — в «Универсам» ОРСа-1, к примеру — и убедитесь: все продавцы стоят на страже выхода из зала самообслуживания, в самом зале — никого. Это работа? У меня вообще сложилось такое впечатление, что работников магазинов самообслуживания надо готовить не в торговых учебных заведениях, а в училищах МВД.

Уверен: в торговле — как, впрочем, и в любой другой отрасли — работать будет некому до тех пор, пока сохраняется такая организация дела, при которой работнику наплевать и на процесс труда, и — главное — на его конечный результат.

Вы, Л. Прус, можете сказать, что — как же; у каждого магазина есть план, который стремятся выполнить... Мы знакомы с этим стремлением. Весь месяц магазин, его работникам откровенно «до лампочки», зайдет к ним покупатель или не зайдет, купит что или так уйдет. Но в конце месяца, когда от такого «напряженного труда» план начинает гореть синим пламенем, появляется импорт и прочий дефицит — план спасен. С ним — премия за высокие достижения. Гигантские очереди, нервотрепка — вот что значит для покупателя такое «достижение» и иначе чем издевательством над людьми эту организацию дела не назовешь.

НА ЗАРЕ Советской власти В. И. Ленин ставил задачу и призвал учиться торговать. Неужто научились? Дефицит в конце месяца, желание под любым предлогом, в любом виде — вплоть до насильственных «подарочных наборов» — спихнуть покупателя то, что он и даром, подумав, не взял бы — этому научились? А ведь В. И. Ленин имел в виду совсем другое: так обслужить человека, чтобы он покидал магазин с желанием вновь и вновь приходиться сюда.

Есть такая форма организации торговли, которая нацелена на такое обслуживание, — конечный результат — подряд на основе хозяйского расчета. Внедри его — и будет кому работать. Работать — не стоять. Но что-то не слышно, чтобы подряд у нас где-то применен. За него пытаются выдать принцип коллективной ответственности. Но он — вчуждое дело работников, выхода на покупателя не имеет.

В ряду причин игно-

рирования торговли подрядно трудно выделить какую-то одну и назвать ее главной. Тут именно ряд, цепь, если хотите. Поставим в ее начале магазин. Перейдя на подряд, он вынужден будет жестче работать с базой, тщательнее отбирать товары — по качеству, по степени реализуемости даже по количеству.

Один, ну, два таких магазина база еще «выдержит» скрепя душу «святой целью». Больше — вряд ли. Перебеда на подряд всех магазинов база не вынесет. Вель тогда ей надо изменить свой стиль работы с поставщиками — быть требовательнее к ним, чтобы получать именно то, что надо магазинам, суть — покупателям. Где-то, может быть, даже на конфликты с ними, со своим начальством идти. Легко ли это, если так привычно получать товары в миллионах рублей?

Не последнюю роль играет и то соображение, что при переходе магазинов на подряд база вынуждена будет у себя перекрыть доступ к дефициту и другим товарам т. н. повышенного спроса своим работникам, орсовцам-урсовцам и разного рода «блатным». А это ведь значит поступиться частью — и весомой — своих благ. Конечно, нынешний «порядок», при котором проданы прямо на базе товары фактуруются на магазин, но тот получает не сам товар, а деньги за него, может быть сохранен и при переходе магазина на подряд. До поры, до того, как продавцы взбунтуются: им ведь надо привлекать покупателя.

Подряд сам собой заставляет отходить от того, что стало нормой, отказываться от того, с чего привыкли получать дивиденды. Пусть даже в виде связей типа «ты — мне, я — тебе». Но такая уж это эфемерная штука!

Л. ПРУС пишет о том, что и торговые базы у нас плохие и маленькие, и ручного труда там много. «Ходит несенная по кругу», аттесованная... Кому? Кто и что не дает вам, работникам баз, навесить порядок?

Рискуя еще раз быть обвиненным в злопамятстве, все-таки напомним, сколь молниеносной реакции неприятия, даже отторжения подвергся со стороны бывшего руководства тогда ОРСа объединения фельетон В. Лопанцева «Нажал кнопку и... спина мокрая», напечатанный в нашей газете три года назад. Работок, работавший грузчиком базы ОРСа, писал о том, что автокары не работают — их раскулачили на запчасти, что даже примитивных тележек для развозки тяжелых мешков, кобобок и т. п. внутри складов нет.

Каких только причин не называлось тогда! Ну, допустим, важны они — не мы очереда. Но ведь когда-то надо за них

браться решать их. Три года прошло — все, считай, по-прежнему, все — «на пупок» грузчика. Та, понятно, где их, грузчиков-то, набрались: как ни высоки заработки — здоровье допоре.

А, в общем-то, дело в том, что торговые базы тоже в конечном результате не заинтересованы. Поэтому они и позволяют тому самому «дыре с юга» гнать сюда полугниль. Если бы ядья тот знал, что такой номер ему не пройдет, что за него отвечать придется — рублем или удобным креслом — он бы поостерегся таких экономических диверсий. Резко? А как по-другому называть громкий расход сил и средств — труда — на погрузку, разгрузку, перевозки?

Свою долю ответственности обязаны взять за нее и базы. И не только за отсутствие какой-либо работы с поставщиками, но и тем, сколь плево хранят то, что получают.

В принципе, они эту самую долю берут. Но тут же ее перекладывают на предприятия, о чем в той моей статье говорилось. А если что им и остается из ответственности, то с этим работники баз охотно мирятся. Они вроде как издержки производства. Почему? Недавно я прочитал в журнале «Октябрь» статью М. Антонова «Так что же с нами происходит?». В ней он, в частности, упоминает об одном исследовании плохой работы некоторых овощных баз. И вывод: какие-либо улучшения работникам этих баз невыгодны — усушка, утруска, истощение по списанию и т. п. «порядок» дает им немалый «навар».

Нет-нет, я наших не обвиняю в том же. Но, ей-богу, интересно, почему прошлой осенью и зимой добрых яблок в магазинах не было, а

склады базы ОРСа ими были забыты? Они там гнили, мерзли, потом списывались... И сейчас вель не что похожее творится. Так где же корни такой «медвежьей» политики: пусть полежит, несколько по-протухнет?..

ТОРГОВЛЯ на сегодняшний день своим уровнем не ставит каких-то препятствий производителем товаров для народа, поставщикам своим. Но поскольку она — промежуточное звено в цепочке производство — торговля — потребитель, ей важно, чтобы товар не оседал у нее, дошел до конца. И потому ей нежелательны тут любые барьеры: придирчивость покупателя, выбор им товара и т. д. «Бери, что дают» — девиз действий торговли по обе стороны цепи. Зыбкое равенство.

Нет, тов. Прус, наследства я не получил, в «Спортлото» не играю, вот уже, считай, четверть века живу на весьма скромные доходы от журналистики. И тем не менее, я за то, чтобы на некоторых продуктах (о них я писал) цены повысились. Потому что надеюсь, что это автоматически бы повысило претензии покупателей к качеству продукта, воздвигло бы перед торговлей тот самый барьер, который она сейчас или умело обходит или не замечает вообще.

А цены... Если мы сейчас платим 22 коп. за kilo картошки и из него на 12 коп. выбрасываем... Надеюсь, ясно: то на то и выйдет, если мы будем вдвое больше платить, но за доброкачественный продукт. Впрочем, извините: я повторяю уже сказанное в той статье.

И последнее. Спасибо, тов. Прус, за подказку темы о развитии салодства — огородничества. Только, если вы постоянный наш читатель, не могли не заметить, сколь много места мы этой теме отводим. Мало? Возможно. Но это не значит, что торговля вполне как имеет право «наказывать» тех, кто не огородничит, гниль или пустотой на прилавках оловных магазинах.

А. ТЕРЕХИН.

ОТ РЕДАКЦИИ: Когда материалы открытой полемики уже были подготовлены и печати, постоянная комиссия горсовета народных депутатов по торговле рассмотрела вопрос о закладке, хранении и торговле овощами и фруктами. В информации, с которой выступили начальник ОРСа № 1 В. И. Юматов и начальник УРСА объединения Л. П. Землячева, главный упор был сделан на трудности: нет возможности закупить доброкачественный картофель, не хватает складских помещений и торговых площадей...

А ведь это — констатация уже давно известных фактов. Есть ли у наших торговых организаций конструктивная программа улучшения дела? Этот основной вопрос остался открытым. Значит, расчет по-прежнему только на помощь предприятий и организаций города в переборке продукции в складах.

Правда, как отметила Л. П. Землячева, после выступления газеты в ряде овощных магазинов УРСА перестроена схема размещения товаров, начата реконструкция магазина № 3. Но этого явно недостаточно, чтобы можно было говорить о каком-то улучшении дела.

Разумеется, у торговли немало проблем, и с чьим надо считать. Но надо наконец и начинать их решать. А вот этого-то пока не чувствуется, поскольку существующее положение торговые организации устраивает. Вот такая деталь: начальник УРСА заметила на заседании комиссии, что овощные магазины могли бы геред продажей картофеля мыть его, но фасовать нельзя — нет сетки. Кто о ней должен беспокоиться?

Не признавая все положения статьи А. Терехина «Другие возьмут? Не возьмут!» бесспорным, редакция тем не менее считает очень важными те проблемы, которые она затрагивает. Возвращаясь к ним в открытой полемике, приглашаем обсудить эти проблемы наших читателей.

СПОРТ

СПОРТ

СПОРТ

Лес и человек

НАСТОЛЬНЫЙ ТЕННИС

# Впереди новые встречи

Прошедшее в Нефтеюганске первенство города по настольному теннису еще раз показало, насколько популярен этот вид спорта и среди людей, увлеченных сединами, и среди ребят подросткового возраста.

В соревнованиях участвовали 16 команд, что уже само по себе было примечательным, т. к. в прошлые годы подобной многочисленности не наблюдалось. Горспорткомитет на этот раз в виде эксперимента решил ввести в составы команд по юноше и девушке до 16 лет дополнительно к двум мужчинам и женщинам. Была задумка посмотреть, что называется, резерв. Тех, кто придет на смену ветеранам. К сожалению, вынужден констатировать, что молодежь больше разочаровала всех, чем обрадовала. Многие команды предприятий, за исключением буквально единиц не смогли в своих подшефных школах найти ребят, способных всерьез конкурировать в игре со взрослыми. Особенно это касается девушек, чуть ли не половина команд так и выступила без них.

Это прежде всего говорит о том, что в городе не ведется системная работа по подготовке новых теннисистов, не действуют секции, не проводятся соревнования среди школьников по линии города. Хотя ребят, желающих по-настоящему заняться настольным теннисом, предостаточно. А впрочем, что говорить о детях, если до сих пор и взрослым-то практически нигде заниматься любимым видом спорта.

Но вернемся к соревнованиям. Первое место заняла команда треста Юганскнефтегазстрой, второе — УТТ-1 и третье — трест Юганскнефтегазфизика.

В парных мужских раз-

рядах победителями стали: Х. Касумов — А. Векслер; В. Семишкур — Н. Гарбуз; В. Недзельский — В. Ратников.

В смешанном разряде места распределились в следующем порядке: М. Леонтьев — Л. Кабирова; Н. Гарбуз — В. Кудинова; В. Семишкур — А. Федотова.

В личном зачете среди женщин чемпионкой Нефтеюганска стала В. Кудинова (трест ЮНСС), у Л. Кабировой (объединение ЮНГ) — второе место и у Е. Кутаревой (типография) — третье.

Интересной и напряженной получилась борьба у мужчин. В личном первенстве включилось около пятидесяти человек. Столь много участников соревнований раньше не было. Есть, конечно, в этом и свои плюсы, и свои минусы, но все же положительного больше, ибо количество неизбежно переходит в качество.

Игры проходили в двух подгруппах. Теннисистам необходимо было настраиваться буквально на каждую встречу, так как после двух поражений проигравший выбывал из дальнейших соревнований. Таким образом, в финал вышли шесть сильнейших, по три человека из каждой подгруппы.

Сразу отмечу, заключительный этап первенства получился по-настоящему захватывающим, острым и динамичным. По нему было видно, что финалистами стали действительно наиболее сильные теннисисты, обладающие достаточной техникой, хорошей физической подготовкой. Недаром считается, что теннис зиждется на трех «китах» — технике, тактике, физической подготовке, но немало важным обстоятельством является и фактор психологической устойчивости. Успех приходит, как

правило, к тому, у кого удачным образом сочетаются все эти четыре составляющие.

К моменту проведения финалов игроки были явно уставшими. Ведь, чтобы туда пробиться, надо было выиграть десятки партий. К тому же этому предшествовало и участие в командных, парных и смешанных встречах. Не случайно, наиболее свежим выглядел, по сравнению с остальными пятью финалистами, кандидат в мастера спорта В. Сычев, который включился лишь в личное первенство.

Поистине украшением финала стала его игра против молодого теннисиста Х. Касумова. Каждый из них исповедует различные стили игры. В. Сычев предпочитает атакующий, а Х. Касумов — теннисист, склонный больше к защитной тактике. Зачастую удивляет его умение «вытаскивать» казалось бы уже безнадежные мячи. Причем он тут же мгновенно мог пойти в атаку, сделать стремительный и острый выпад ракеткой слева. Именно в таком ключе он и играл с В. Сычевым, который, в свою очередь, продемонстрировал добротную технику, умение рационально строить игру. На этот матч с неослабевающим интересом смотрели многие теннисисты, выбывшие из соревнований. Частенько слышались среди них возгласы: «Молодцы!». «Вот это игра!». «Ты смотри, все-таки достал».

После двух напряженных партий счет стал равным — 1:1. Все решалось в заключительной, третьей. Каждый играл в своей манере. Пожалуй, лишь Сычев стал действовать несколько осмелительней, решив, видимо, что коль уж атаковать — так наверняка. И вот тут-то Касумов за счет своих быстрых, нео-

жиданных выпадов стал набирать очки. Вторую половину третьей партии он вел, до победы оставались считанные секунды. И... последовали досадные ошибки. Видимо, сказались нервные напряжения — ведь от чемпионского звания его отделяли буквально два-три выигранных мяча. До этого в финале он шел без поражений. Позволив Сычеву догнать себя, при счете 19:19 Касумов занервничал, стал атаковать без подготовки и проиграл два решающих мяча. В результате, в финале сложилась любопытная ситуация. В. Сычев затем проиграл В. Семишкуру, у которого было поражение от Х. Касумова. Они встретились и набрали равное количество очков при одинаковой же разнице выигранных и проигранных партий. Между ними и были поделены I—III места. Четвертым стал А. Векслер, пятым — Н. Гарбуз и шестым — М. Леонтьев, ранее неоднократно занимавший первые места.

Замкнули десятку сильнейших автор этих строк, А. Алексеев, В. Лихачев, В. Недзельский.

Следует отметить В. Ратникова, С. Павлова, К. Кашмило, показавших стабильную, ровную игру.

Победителям и призерам вручены грамоты и памятные сувениры горспорткомитета.

А. Левин, председатель комитета, вручивший награды сильнейшим теннисистам Нефтеюганска, информировал участников соревнований о том, что намечено в декабре провести предновогодний городской турнир по настольному теннису. Так что впереди новые встречи, новые впечатления, которые будут способствовать еще большей популяризации настольного тенниса.

В. ХУДАЙБЕРГЕНОВ.



Фото Н. РУДЕНКО.

## На пюпитре — Чайковский

Ярким, запоминающимся получился воскресный праздник в музыкальной школе — конкурс на лучшее исполнение произведений П. И. Чайковского. Вступительным словом празднику открыла завуч Г. Г. Шолохова. Она рассказала о творческом пути композитора, историю создания его «детского альбома». Произведения из этого цикла и предстояло исполнить юным музыкантам.

Почередно на сцену поднимаются скрипачи, виолончелисты, кларнетисты, саксафонисты. Все они — представители оркестрового отделения школы. Под аккомпане-

мент рояля в их исполнении звучат произведения композитора с мировым именем.

А вот и лауреаты — Алеша Санский (саксафон) и Андрей Цыганов (кларнет). Оба — ученики педагога Б. М. Ошивалова. В числе победителей и второклассница Лариса Хизаметдинова (скрипка) педагога Е. Б. Андричук.

А впереди академический концерт — своеобразный творческий отчет юных музыкантов за время их учебы.

Редактор Ю. Я. КОНДРЮКОВ.

## ПРИСТАНЬ «НЕФТЕЮГАНСК» СООБЩАЕТ:

Неиспользованные билеты на паромную переправу через реку Обь принимаются до 1 января 1988 года.

\*\*\*

НЖЖК доводит до сведения жителей города распорядок рабочего дня. Счетные работники ЖЭУ: вторник — пятница с 8.30 до 18 час, суб-

бота с 8 до 17.30, обеденный перерыв с 13 до 14 час 18 мин., выходной день — воскресенье, понедельник.

Кассиры, счетоводы-кассиры: с 8 до 18 час, 12 мин., обеденный перерыв с 12 до 13 час, выходной день — воскресенье, понедельник.

\*\*\*  
В автокооперативе «ЮГРА» срочно продается гараж с подвалом и смотровой ямой. Звонить по телефону: 2-19-00, после 18 час

## Новости шахмат

ВСТРЕЧА С МЕЖДУНАРОДНЫМ ГРОССМЕЙСТЕРОМ. ОЧЕРЕДНОЙ ЧЕМПИОНАТ ГОРОДА СРЕДИ МУЖЧИН.

В городском шахматном клубе «Держинец» состоялась встреча любителей шахмат и шашек с международным гроссмейстером по шахматам двукратной олимпийской чемпионкой Т. Я. Затуловской и международным гроссмейстером по столеточным шашкам четырехкратной чемпионкой мира Е. К. Михайловской.

В течение часа Татьяна Яковлевна и Елена Константиновна беседовали с собравшимися, отвечали на многочисленные вопросы о шахматной и шашечной жизни в нашей стране и за рубежом (запись этой беседы будет опубликована в нашей газете). Затем гроссмейстер Т. Затуловская провела сеанс одновременной

игры на 18 досках. В числе ее соперников были один кандидат в мастера (Л. Быков) и шесть перворазрядников.

После сеанса, в котором Л. Быков свою партию выиграл, а еще на десяти досках был заключен мир, гроссмейстер достаточно высоко отзывалась о качестве игры нефтеюганцев.

\*\*\*

21 ноября начался очередной чемпионат города среди мужчин. Среди 20 участников — два кандидата в мастера — Л. Быков и С. Катаев — и 18 перворазрядников. Новичком этого турнира является то, что он — открытый: кроме горожан в нем участвуют по три сильнейших шахматиста



поселков Пойковский и Пыть-Ях—Мамонтово

После прошедших двух туров по два очка набрали Л. Быков и Н. Симон. Такой же результат, видимо, будет и у В. Панкрушина, отложившего

партию с С. Катаевым в выигрышном положении.

А. ОГНЕВ

На снимке: Е. К. Михайловская [слева] и Т. Я. Затуловская.

Фото С. ЩАДЕНКО

НАШ АДРЕС: 626430 г. Нефтеюганск, 3 мкр., д. 21 Редакция работает с 8 до 17 часов

ТЕЛЕФОНЫ: редактор и приемная — 2-36-41, зам. редактора — 2-37-02, секретариат — 2-39-92, отдел партийной жизни — 2-37-84, отдел экономики — 2-30-61, отдел культуры, быта и писем — 2-38-90, фотолаборатория — 2-26-68, бухгалтерия — 2-37-96, типография — 2-19-94.

Высокая печать Объем 1 п. л. Тираж 22000 Заказ № 13175