

НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАБОЧИЙ

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС, ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО
СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

1990 год

22

МАЯ

ВТОРНИК

№ 97 (3205)

ИЗДАЕТСЯ
С 1 МАЯ 1972 Г.

ЦЕНА 3 КОП.

НЕ ПО СЦЕНАРИЮ

МОСКВА. 18 МАЯ (ПО ТЕЛЕФОНУ).

В предыдущем репортаже я сообщала читателям о важнейшем срыве сценария съезда народных депутатов России уже в первый день. Нынешнее руководство республики не удалось увести от отчета за положение дел в РСФСР, к стати предсъездовское совещание представителей аппарата, что называется, уломали, это еще раз подтверждает мнение о подобных совещаниях как средстве давления аппарата на выборный орган. На сколько мне помнится последняя городская отчетно-выборная кампания в партии, совещание представителей тогда использовалось точно с такими же целями. Но вот съезд аппаратным аргументам не поддавался. Да, есть под-

ходы мнения, оценки, которые раскалывают российских депутатов, но есть и такие, которые могут объединить. И объединяют. Вопрос, который вызвал второй капитальный срыв заранее написанного и отрепетированного съезда, предугадывался без труда — суверенитет России. Казалось, в зале не было в тот момент ни консерваторов, ни либералов, ни демократов. Были просто россияне, посланцы всех народов Руси и главный наказ, с которым их провожали в белокаменную — блюсти наш российский интерес.

Последнюю рубашку мы уже сняли с себя. Живем как убогие, хотя наш экономический потенциал в полтора раза больше остальных 14 республик, хо-

та производим свыше 60 процентов национального дохода страны. Четыре пятых валюты зарабатываем тоже мы. И в то же время РСФСР имеет самую низкую долю расходов на потребление и строительство объектов социкультбыта.

На территории республики нашей самые экологически вредные и требующие огромных денежных средств производства, продукция которых — для всей страны. Об этом оживленно говорили депутаты и в перерывах между заседаниями, и в выступлениях. А сколько сырья мы продаем за бесценок! Кому это известно лучше, чем нам, тюменцам. Пример: если РСФСР нефтегаз будет продавать по мировым ценам, то в перерасчете республика сможет плюсовать к сво-

им ежегодным доходам свыше 20 миллиардов рублей.

Будем ли мы и дальше владеть зависимое от центра существование — вот в чем суть суверенитета. Вот почему этому вопросу оказывалось колоссальное сопротивление под маской скоморошиного поведения председателем. Он то улыбался во все стороны, то отпускал оскорбительные реплики типа «Прошу освободить трибуну, тем более, что по телевидению это не идет».

Один из депутатов в сердцах сказал:

— Так заседание даже в последнем колхозе не ведется. Ни за, ни против нельзя высказаться. Вы поставили на голосование четвертым пунктом выборы председателя Верховного Совета республики, но мы не согласны. В на-

шале нужен пункт о суверенитете, о союзном договоре и механизме народовластия.

С моего места на балконе неплохо видна правительственная ложа, в которой все заседания Горбачев, Рыжков, Лукьянов непрерывно присутствуют. Они постоянно обсуждают какие-то вопросы, рассматривают бумаги, но в этот момент первые люди государства, как мне показалось, с напряжением поджавшись вперед следили сверху за событиями в зале заседания.

В конце концов терпение депутатов лопнуло. Стремление председателя В. Казакова делать вид, что он не понимает, о чем идет речь, довело обсуждение до взрывной ситуации: российские избранные, стоя, непрерывным скандированием в течение более 10 минут стали требовать проведения голосования по вопросу о суверенитете. Вот таковы пока механизмы

нашего народовластия, что депутатским корпусом руководит, как я уже подчеркивала, не депутат, ставленник аппарата, в его руках все нити и все рычаги власти на съезде. Депутаты вынуждены были вести себя не парламентски, чтобы добиться своих законных парламентских прав. Парадокс! Зато и победа была сладка. Пункт в повестке дня о суверенитете России союзном договоре и механизме народовластия был принят замечательным единодушием. Впервые на табло количество голосующих за — свыше 1000.

Эта ситуация, как и предыдущая с вопросом об отчете показала, что российский съезд, на мой взгляд, пойдет гораздо дальше союзного. Пока по самым принципиальным вопросам жизнедеятельности республики депутаты не отступают и действуют в интересах народов России, доверивших им свою судьбу.

А. ПАНКОВА.

Позиция кандидата в делегаты XXVIII съезда КПСС

КАК ВЕРНУТЬ ПАРТИИ ДОБРОЕ ИМЯ?

Сегодня партия обвиняется в том, что привела страну к кризисной ситуации. Мы, коммунисты, сейчас все время оправдываемся за годы репрессии, застоя, за неумелые действия бывших партийных и государственных руководителей. Перед нами все время встает вопрос: как вернуть доброе имя партии?

Недостаточно того, что партия поставила себя под огонь критики, провозгласила и начала осуществлять перестройку, проводит в жизнь экономические и политические реформы, внедрила такие категории, как гласность и демократия. От партии требуется нечто большее, и прежде всего публичное признание вины за случившееся, признание кризиса, охватившего партию и общество, найти пути выхода из него. С другой стороны, необходимо выработать такие нормы внутрипартийной жизни, которые не позволили бы повторить ошибки, создали бы возможность для перестройки всей деятельности партии на действительно демократической основе.

С этой точки зрения заслуживает серьезного внимания проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. В этом важном документе и других — «Демократическая платформа», «Марксистская платформа в КПСС», сохранился ряд очень важных предложений по развитию внутрипартийной демократии.

К сильным сторонам Платформы ЦК КПСС отношу то, что она рассматривает развитие и обновление партии вместе с обновлением всего общества. И второе, пожалуй, самое важное, что в центре всей политики партии поставлен человек, которому необходимо обеспечить достойные условия жизни и труда, социальную справедливость, политическую свободу и всестороннее развитие.

Но этот документ нуждается в серьезной доработке, и думаю, это будет сделано в ходе предсъездовской дискуссии.

Необходимо взять и те позитивные положения, которые имеются в других платформах.

Так, в «Демократической платформе» есть много важных положений и выводов. Это и серьезная озабоченность медленными темпами радикальных изменений во всех сферах общественной жизни, анализ кризисных явлений в партии и стране, призыв к коренному пересмотру догматических взглядов на марксизм — ленинизм. Разумны предложения по Уставу КПСС — например, прямые альтернативные, по платформам при тайном голосовании выборы секретарей первичных организаций и партийных комитетов, необходимость создания горизонтальных структур (объединения по целевым, функциональным, профессиональным и иным интересам).

Марксистская платформа в отличие от ДП бо-

льше идейно-теоретического, нежели общественно-политического характера. Здесь особый интерес вызывает анализ деформаций в построении социализма, побудивших перестройку. Убедительна критика так называемого буржуазно-либерального направления, ориентирующего на капитализм. Логичным представляется вывод: путь к социализму — это путь выхода из кризиса.

Причем путь выхода КПСС из кризиса через ее преобразование из опоры государственно-хозяйственных органов в политическую организацию на марксистской идейной основе, выступающую за социалистический выбор и коммунистическую перспективу (здесь большое сходство с Платформой ЦК КПСС).

Кстати, в Платформе ЦК КПСС и «Демократической платформе», также есть много общих положений, объединяющих эти два документа. Это и вопросы демократизации партии, отказ от монополии на власть, отстаивание гуманного демократического социализма, признание неизбежности перехода к многопартийности, право первичных парторганизаций по приему в КПСС и выходу из нее, отмена кандидатского стажа и др.

Есть, правда, и существенные расхождения по некоторым вопросам этих платформ. Например, какой должна быть партия: авангардной, постоянно

действующей во всех трудовых коллективах, во всех сферах жизни общества или парламентской. Я за партию авангардного типа, но она, разумеется, должна в совершенстве владеть всеми методами и формами парламентской борьбы. Без этого сейчас не обойтись.

Принципиальным расхождением считаю вопрос о фракционности в партии. Я против фракций с внутренней собственной структурой и со своей дисциплиной. А «Демократическая платформа» допускает существование фракций именно такого рода. Если встать на этот путь, то это значит превратить партию в басформенную ассоциацию, изнутри разложить ее организационное единство и тем самым устранить ее с политической арены.

Дискуссии по проблеме обновления КПСС отнюдь не случайно сегодня сфокусировались на проблемах перестройки партийной жизни.

Общественная мысль сейчас бьется над поисками оптимального соотношения внутрипартийной демократии и централизма, эффективного сочетания прав и обязанностей коммунистов, определением места и роли первичных парторганизаций в структуре КПСС и над другими актуальными проблемами.

Предметом жарких дискуссий в партии и обществе стал принцип демократического централизма. Думается, что те орга-

низации, которые выступают с нападками на принцип демократического централизма, не записывают его в свою программу (платформу), в уставные нормы, просто лукавят, так как их жизнь не обходится ни без централизма, ни без демократии.

Все дело в том, как «работают» эти две стороны единого целого, есть ли крен в какую-либо из них.

В нашей партии, как известно, высшим принципом руководства является его коллективность и персональная ответственность, что соответствует принципу демократического централизма. Но эта партийная норма не работала (культ личности, субъективные решения наверху, и ниже, а ответственности никакой). Да и в перестроечный период допускаются серьезные нарушения этой нормы — противоякольная кампания, перекося в кооперативном движении и др.

В проекте Устава КПСС в § 8 опять обтекаемо об этом сказано. Поэтому я предлагаю записать более четко:

Коллективность и коллективность в сочетании с персональной ответственностью — ведущий принцип в работе руководящих партийных органов. В случае принятия решений, приведших к тяжелым последствиям, персональную ответственность несут их авторы и руководители соответствующих партийных органов. Целиком и полностью

поддерживаю проект Устава КПСС в вопросах самостоятельности и самоуправления первичных партийных организаций. Я за создание их по любому принципу — территориальному, производственному, по месту жительства.

Аппараты стали стержнем административно-командной структуры, сложившейся внутри самой партии. Поэтому, я за полную подконтрольность и подотчетность аппаратов выборным органам партийных комитетов. В связи с изменяющимися функциями партийных комитетов необходимо вести и сокращение аппаратов, особенно на уровне центральных и областных комитетов партии.

Предлагаю вместо ныне действующих окружных комитетов партии создать координационные советы с небольшим штатом работников — не более 6—8 человек (сейчас их более 30).

На съезде партии должна быть обязательно дана политическая оценка преступлениям рашидов, медуновых, кунаевых, романовых и других. Они должны быть лишены всяких привилегий и персональных пенсий.

Каждый член Политбюро ЦК КПСС должен считаться за свой участок работы и получить оценку съезде.

Ю БИК,
секретарь парткома
производственного
объединения ЮНГ.

Предпочтение отдаю В. Матюхе

С большим вниманием прочитал программу кандидатов в делегаты на XXVIII съезд КПСС, но того, что в них ожидал найти, уви, нет. Да и не мудрено, не в их интересах это. А имею в виду я вопрос повышения роли в партии пролетариата в лице рабочего и колхозника. Разумным в настоящий момент было бы не выдвигать свои кандидатуры работникам партийного аппарата, а поробовать в первичных партийных организациях, и выдвинуть наиболее достойных из рабочих кандидатов. Польза была бы обоюдная: на съезде поработал бы человек «от сохи», а работники аппарата этими делами подняли бы свой авторитет в народе.

рашного дня КПСС, это будет зависеть от решения предстоящего XXVIII съезда. Ясно одно, если партия не повернется лицом к рабочим, она перестанет иметь право называться коммунистической,— такие слова можно прочитать в конце статьи доктора философских наук Игоря Смирнова «За чем рабочему власть» в газете ЦК КПСС «Рабочая трибуна». Не надо даже обращаться к этой злободневной статье. Возьмем пример ближе, Из шестидесяти коммунистов в летном отряде партию покинула треть, и не кто-нибудь, а рабочие. И рабочие, я бы не сказал плохие.

Дело же пока медленно и верно движется к тому, что вместо съезда мы увидим конференцию

партиозактива, я я боюсь, что после съезда останется партия партийных и хозяйственных руководителей.

Все, кто следил за пребыванием М. С. Горбачева на Урале, наверняка слышали его слова о том, что мало рабочих среди народных депутатов как СССР, так и России. И признал он это ненормальным, и говорил о том, что это дело надо поправлять. Надо бы нам поправлять и наше партийное дело. Не хочется терять надежду на то, что партия не найдет в себе силы перестроиться. Поэтому выскажу мысли, которыми, возможно, воспользуются наши делегаты:

— до проведения XXVIII съезда КПСС зачитать «Письмо к съезду» В. И.

Ленина, чтобы оно отложилось в голове каждого делегата и хотя бы через семидесятилетие сработало на партию;

— убрать из всех партийных документов и не вспоминать слова: привилегии, льготы и централизм;

— исключить в выступлениях использование иностранных слов и вернуться лицом к богатому русскому языку;

— на время работы членов партии в органах прокуратуры, суда, МВД, КГБ приостанавливать их партийность;

— членские взносы — 50 процентов оставлять в первичной партийной организации, далее — 50 процентов в горкомах, 50 процентов в обкомах, 50 процентов в республиках

от поступивших, остальное в ЦК;

— учебу членов КПСС поднять на уровень университета марксизма-ленинизма, т. е. надо быть идейно готовым к многопартийной системе;

— постепенно сместить акцент работы партийной организации с предприятий и организаций в город, многопартийности на предприятиях не будет. На первых порах использовать как центры школы, с пользой для организации коммунистов по месту жительства и положительного влияния на жизнь школ;

— вместо намеченной партийной конференции России провести съезд, согласно старому и новому Уставу КПСС;

— иметь печатные ор-

ганы и газеты партии, а не ЦК и ГК КПСС

На этом, пожалуй, и остановлюсь. Привел же свои предложения с той целью, чтобы каждый коммунист подумал «на досуге» и вышел со своими предложениями на встречу с делегатами, которую, думаю, организуют до их отъезда на форум коммунистов страны. Лично сам буду голосовать за единственного среди кандидатов рабочего В. Н. Матюху, чтобы предоставить шанс превращения в жизнь «Письма к съезду» основателя нашей партии В. И. Ленина.

В. ТИМОФЕЕВ,
член КПСС с 1966 г.,
бортмеханик
вертолета МИ-8
Нефтеюганского
авиаотряда.

Наши интервью

К КУЛЬТУРЕ С ОТКРЫТЫМ ЛИЦОМ

Наш корреспондент В. Аверкин встретился с кандидатом в народные депутаты городского Совета — директором детской школы искусств А. М. Гайбом и задал ему ряд вопросов.

— Александр Михайлович, на минувших выборах в городской Совет, которые состоялись 22 апреля, было представлено три кандидата, выдвинутых работниками культуры и искусства. Как известно, ни один из них в Совет не прошел. Почему?

— Во-первых, многие из избирателей во время встреч со мною, моими коллегами в те предвыборные дни отмечали, что перспектив быть избранными в городской Совет у нас мало. Одни считали, что нам предстоит бороться со слишком серьезными соперниками, другие — что мы дали согласие баллотироваться в невыгодных и трудных в социальном — бытовом плане округах. С этим трудно не согласиться. Мой, в частности, избирательный округ включал 17 деревенных домов, расположенных в 11 микрорайоне, а соперником был уже избранный в парламент республики известный городу буровой мастер И. И. Коптенко. И у других представителей культуры соперники тоже были под стать: первый секретарь горкома партии, инструктор горисполкома.

Однако, я не считаю это — главной причиной. Ведь вместе с кандидатом Е. И. Чистяковой не был избран и тов. Гуляев. Что же касается лично меня, то голосование показало, что за меня было отдано голосов значительно больше, чем за И. И. Коптенко.

И все же к избирательным урнам пришла лишь треть избирателей...

В течение предвыборной кампании мной было посещено 150 квартир. Кроме того состоялась встреча с избирателями в актовом зале школы № 7. На нее приходило тоже немало людей. И вот... В связи с этим хочу отметить тот факт, что несмотря на укоренившееся мнение: «городской Совет вряд ли сможет в ближайшее время изменить что-

либо в лучшую сторону», все же надежда у людей не иссякла. Сужу хотя бы по такому факту: из всего количества избирателей, с которыми у меня состоялась встречи, только трое захлопнули передо мной дверь. С другими были и дружелюбие, и активное обсуждение злободневных вопросов.

Большинство вопросов нашли отражение в моей предвыборной программе. Они подверглись в ходе встреч широкому обсуждению. К примеру, очень жаркие споры разгорелись вокруг того, нужно ли в настоящее время строить в городе деревянные двухэтажные дома стоимостью порядка 300 тысяч рублей, чтобы через несколько лет снова вкладывать в них десятки тысяч на ремонт? Я категорически против такого расточительства. Но ведь такие дома в 11 микрорайоне продолжают строить! Не отрицаю: это оправдывало себя в первые годы освоения нефтяных месторождений. Тогда нужно было быстро обеспечить промысловиков жильем. Но сейчас не то время. Людям нужно комфортабельное жилье! В капитальных домах!

Особенно неуютны первые этажи. Проживающие испытывают двойные муки — из-под пола тянет сыростью, а над головой... Какое это выносить больному человеку, пенсионеру, уставшему после изнурительного труда бурильщику, водителю? Да и чтобы попасть в квартиры этих домов, порой нужно немало мужества. До какой же степени надо не любить людей, чтобы видеть в них только производительную силу!

«Черное золото», — говорим мы. Давайте же распорядимся хоть частью этого богатства, вернем людям то, что долго отнимали — человеческое достоинство!

— Александр Михайлович, у Вас, в отличие от некоторых других кандидатов, довольно насыщенная программа, многоплановая. Не кажется ли Вам странным, что несмотря на

активность, которую Вы проявили в предвыборные дни, 22 апреля основная часть избирателей к избирательным урнам не явилась!

— Моя программа — плод, так сказать, коллективный. Когда меня выдвинули в кандидаты, была обсуждена этими коллективами и программа. Сплошь и рядом мы напыкаемся на хамство, невежество, грубость, сквернословие, будь то салон автобуса, кинотеатр, улица, магазин. Чего ждать в будущем, если мы уже сегодня слышим от школьников или подростков немало такого, от чего, как говорится, уши вянут. Существует ли культура в нашем городе? А где культура технической эстетики? Где уважение к человеку? К рабочему?

Что упустишь в раннем детстве, вряд ли наверстаешь в отрочестве, юности. Но денег на это у городских властей постоянно не находится. Работники детских садов, клубов, библиотек, школ получают мизерные оклады, а северный коэффициент у них — один к пяти, будто сработаны они богом из другого материала, и все неурядицы на них не действуют.

Об этом можно говорить долго, часами. Единственному сегодня претенденту от культуры на депутатский мандат, конечно, хотелось бы учесть, охватить в поле своего зрения больше таких проблем. Отсюда и насыщенность программы.

Что касается второй части вопроса. Мне, действительно, показалось странным, что после того, как избиратели проявили такую, вроде, активность во время моей встречи с ними и вдруг своей неактивной к избирательным уча-

стки заблокировали своего кандидата.

— В связи с этим такой вопрос. Против Вас и другого кандидата в народные депутаты от культуры — Е. Б. Хильковой так называемый народный комитет спасения Родины распространил среди избирателей листовки, в которых лично Вас обвиняли в действиях злоупотреблений. По этому поводу что бы Вы хотели сказать?

— Такая листовка действительно распространялась. Склонен считать, что, исходя из реальных трудностей, и она повлияла на мнение избирателей.

Готов встретиться открыто, перед избирателями, с представителями этого самого комитета. Потребовал бы только не этой встрече не голословных утверждений, а свидетелей, документов, подтверждающих мою причастность к тем «фактам».

Сейчас мы переживаем трудное время. Спасать Родину надо, преследовать за это никто не будет. Тогда почему же этому «комитету» с таким громким названием не проявить себя открыто, пофамильно? Зачем поднимать на щит ко многому обязывающее святое дело спасения Родины, и в то же время уходить в подполье? Народ должен знать своих героев!

Нынешние выборы мне напоминают длинный марафон с препятствиями. Разница только в том, что в спортивном марафоне лидирующая команда чем ближе приближается к финишу, тем явственнее чувствует свою победу. Здесь же — противоположная ситуация. Так что, как видите, чем больше затягиваются выборы, тем в менее выгодном свете, если так можно выразиться, находятся кандидаты в народные депутаты. Хотелось бы, чтобы представитель культуры все же был в горсовете.

Товар-невидимка

Недавно группа рабочего контроля во главе с председателем профкома УТТ ЗНС Н. Ф. Плищенко произвела проверку магазина при УТТ ЗНС и вот что выявлено.

Продавец магазина Р. З. Валиулина получила по фактуре 18 наименований пельто, при проверке же этого товара в наличии не оказалось. А вместо описанного товара оказался другой, и по количеству всего 8 наименований. Был тут же составлен акт и передан в райком профсоюза на «горячий телефон». С этим актом немедленно представители рабочего контроля выехали в магазин, но на рабочем месте продавца Р. З. Валиулиной не оказалось. Как выяснилось позже, ушла на больничный. Один экземпляр акта был передан в ОБХСС, результата пока нет. Но зато получен ответ от начальника ОРСа продтоваров Л. П. Власова. Он объясняет, что та фактура с товаром в магазин со склада № 36 попала ошибочно, и товар из магазина затем был возвращен на торгово-закупочную базу. Как может попасть товар с фактурой ошибочно, если на фактуре стоит подпись продавца о получении товара, да и при составлении акта рабочими контролерами продавец расписался в акте о подтверждении факта? Вот загадка, куда же делся товар? Возможно, этот «невидимый» товар найдет работник ОБХСС С. А. Алехин? Мы очень надеемся.

Председателем профкома НУТТ-3 И. В. Полонским и группой контроля была произведена проверка пункта горячего питания на Приразломном месторождении. В результате проверки установлено, что при контрольных закупках обнаружен обсчет, обвес, некачественное приготовление блюд, допускаются вторичные использования блюд. Повар-бригадир Н. В. Бышева груба с ра-

бочими, не реагирует на замечания. По результатам проверки начальник ОРСа НГДУ Правдинскнефть Г. И. Бильмович отмечает, что за выявленное грубое нарушение правил торговли повар-бригадир Н. В. Бышева и повар С. Н. Лебедь рассмотрены на товарищеском суде. На повара Н. В. Бышеву наложен штраф в размере 100 рублей, повар С. Н. Лебедь переведена на нижеоплачиваемую работу сроком до 3 месяцев. Считаю, что за такие грубые нарушения, особенно за повторное использование блюд, обсчет, обвес, повара понесли слишком мягкое наказание.

Группой рабочего контроля была проведена проверка столовой № 6 при НОАО. В результате проверки оказалось, что куры II категории продавались по I категории, т. е. была завышена цена на 96 копеек. Фактуре оформлена неправильно, не указано число завоза и количество отпущенного товара. При реализации полуфабриката «рагу из кур» допущено нарушение в технологической разделке птицы. За все это заместитель заведующей производством Л. С. Никифорова лишена премиальной доплаты за II квартал на 30 процентов, Зав. производством Е. П. Емельянова за отсутствие должностного контроля и некачественную организацию работы лишена премиальной доплаты за II квартал на 50 процентов.

В целом за две декады апреля произведено 44 рейда группами рабочего контроля. По всем нарушениям приняты меры.

Учитывая интерес жителей города и района к этим проблемам, оперативная группа райкома профсоюза будет регулярно информировать

Л. ЛИСАЧЕВА,
заместитель
председателя
группы оперативного
контроля райкома
профсоюза.

Замечательные вожатые

Впервые в городском масштабе проводился КВН - конкурс «Замечательный вожатый в школе есть у нас». В нем приня-

ли участие команды 1, 2, 3, 6 и 7 школ.

Ребята участвовали в различных конкурсах, где проявили не только свою смекалку, но и умение

танцевать, читать стихи, проводить игры.

Все вожатые получили подарки и разработки викторины по сказкам, книгам и стихам Чуковского, Носова и Михалкова.

Победившие октябрят

тоже получили в подарок игры.

По результатам «живого» первого места заняла команда школы № 2 — она набрала 61 балл.

И. ГОЛОВКОВА

Возвращаясь к напечатанному

[Окончание. Начало в № 93]

Старшему инженеру службы охраны труда и техники безопасности (члену КПСС) Василию Андреевичу Каширину поручили около трех лет назад выступить на партийном собрании с докладом о состоянии службы ТБ. По мнению секретаря парткома объединения Юганскнефтегаз Ю. Г. Быка, в нем тогда не хватало лишь политической направленности. Тем не менее после выступления ветерана войны в труде на собрании его, спустя некоторое время, вначале перевели в орядовые, а потом уволили, что оказалось ошибочным. За тот «ошибочный» приказ одному из инициаторов расправы — директору НЦБПО НПО В. И. Кривопапову приказом по объединению от 2.07.1987 года сделали... замечание.

Вскоре Василий Андреевич в заявлении в органы БХСС рассказал о хищении с базы передвижной электростанции ценой в 14719 рублей. Но виновный в этой истории В. И. Кривопапов опять остался как бы в стороне...

Такое содержание первой публикации. На взгляд журналиста, местные юридические органы показали в случае с магическим исчезновением почти полутонной электростанции свою беззубость. Вот характерные моменты, на которые хотел бы указать журналист.

Старший оперуполномоченный БХСС капитан милиции Ю. М. Васкьянец в постановлении об отказе возбудить уголовное дело от 31 марта 1988 г. ссылается на истечение сроков давности. А ведь срок на тот период далеко не истек. Пять лет не минуло со дня, когда появился на базе акт № 99. Он гласил, что станция АД-100 списывается ввиду «предельного износа поршневой группы — погнул блок цилиндра, сгорела обмотка стартера генератора вышел из строя блок возбуждения».

Судя по этому акту, подписал его, напомним, в ноябре 1987 года директор базы В. И. Кривопапов, остаточная стоимость оставшейся рухляди составила всего 6288 рублей. А после того, как сам Владимир Иванович скрепил документ своей подписью, стоимость эта и вовсе превратилась в суший пустяк — груды металлолома весом в 1,2 тонны и ценою в символические 24 рубля.

Напомним и то, что по другим данным эта же станция была (в напечатанном виде) передана в колхоз им. Кирова Октябрьского района Тюменской области весной 1979 года мастером базы

Н. И. Морозовым по указанию главного механика объединения ЮНГ В. В. Шириня и «с ведома администрации базы». Взамен Морозов приобрел у селян 20 шкурок чернотелых писиц... Одно из свидетельских показаний «дела» гласит, что в тот сезон Морозов привез много муксуна, нельмы, осетра.

Таким образом, в «деле» — его полный номер, как мы и называли в прошлой публикации, 88112423, — называются две даты, 27 апреля 1979 года — день получения станции АД-100 базой, и ноябрь

представителями Закона ушли как говорится, безвозвратно. А с ними, на этот раз и в самом деле истек срок давности привлечения виновных в злоупотреблении служебным положением, должностном подлоге и талатном отношении и своим должностным обязанностям.

Своими соображениями по поводу оценки действий юристов, так и не допустивших «дело» 1124 до судебного разбира-

тельного, автор делился в прошлой публикации. Он, к примеру, оспаривал устное объяснение Нефтеюганского межрайпрокурора Н. А. Белана, почитавшего в числе причин отказа в возбуждении уголовного дела, в первых, ушедшие сроки, а во вторых, выделение станции колхозу якобы в целях оказания шефской помощи.

Автор этих строк считает, что своевременное, конструктивное действие прокуратуры города, а то время руководимой В. Г. Поповым, могло бы предотвратить развал «дела», безнаказанность. Он не согласен с квалификацией «воряжа» мастера базы НПО Н. И. Морозова в колхоз им. Кирова как якобы имевшего шефские полномочия, а передачу станции как шефскую помощь. Показания бывших работников колхоза — экономиста А. Т. Калташковой, председателя А. Н. Паршукова, слесаря П. С. Кузьмина, других лиц это опровергают. Многие из них утверждают, что к моменту появления Морозова в колхозе — в тот час там шло заседание правления — никто из селян о «шефах» и думать не думал, и слышать не слыхивал.

Не совсем ясны и действия самого межрайпрокурора Н. А. Белана, принявшего (последнее?) постановление о прекращении уголовного дела с уже известной формулировкой — «истечением срока» и т. д. Решение это в прокуратуре созрело, судя по документу, 22 мая прошлого года. В. А. Каширин получил его на руки в дни, когда «делом» ветерана занялся журналист. И даже в этом случае, решение Нефтеюганской прокуратуры трудно назвать документом: без печати, подписи

первого руководителя, срока выдачи данную бумагу отказались признать за документ в нотариальной конторе.

Наконец, неясно, почему невыполненным прокуратурой оказался второй пункт постановления содержащий следующую запись: «О прекращении уголовного дела информировать заинтересованных лиц?»

Надо ли говорить, что таких заинтересованных

лиц за годы растянувшейся волокиты накопилось немало — сам В. А. Каширин, прокурор РСФСР, газета «Правда», коллектив НЦБПО, наконец, партийные органы объединения, горком партии.

Что уж там! Интересы этих органов оказались разными. Но... Вот что, к примеру, следовало из ответа горкома КПСС от 15.10.1988 г. в «Правду», подписанного зав. отделом М. Я. Скибой: «В связи с тем, что материал по данному делу направлен на исследование прокуратурой РСФСР, коммунисты приняли информацию к сведению до окончательного пересмотра и определения конкретной вины т. Кривопапова В. И.»

Если следовать логике этого письма, будет отказано Каширину и по административной линии! Что же это может значить?

А то, что имеющий решения и правительственные награды беспартийный В. А. Каширин за не понравившееся выступление на партийном собрании оказался за бортом, вне коллектива. А имеющий в своих действиях, по мнению узкого специалиста — старшего оперуполномоченного БХСС Ю. М. Васкьянца, — признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 170 ч. 1, 175 и 172 УК РСФСР, коммунист, директор базы В. И. Кривопапов отделяется лишь замечанием со стороны администрации объединения — «за принятые требования к подчиненным». Это следует из приказа по объединению от 2.07.1987 года и о чем уже упоминалось!

Каков же выход? Неужели и нынче, спустя пять лет с начала пере-

стройки, гласности, мы будем вслед за секретарем парткома объединения Ю. Г. Быком (сделал он это в своем официальном ответе редакции «Нефтеюганского рабочего» в октябре памятного для Каширина 1987 года) утверждать, ссылаясь лишь на мнение работников базы НПО в том числе беспартийного И. И. Кочергина и участника войны П. Я. Куренкова, что Каширин, дескать, «не дает работать» и оскорбляет всех и вся «лезет не в свои вопросы», что «с таким поведением» Каширин «не достоин ра-

признаки состава преступления со стороны выше названных лиц все же были, то не худо бы как уже отмечалось, для чисто моральной оценки воспользоваться правом, предоставленным понятием просто презумпции — признания факта юридически достоверным, пока не доказано обратное.

Итак, проступок коммуниста В. И. Кривопапова (вспомним: «с ведома администрации базы» к черту на кулички незаконно вывезена принадлежащая государству и даже не переданная колхозу на баланс передвижная электростанция) заслуживает наказания. Как и следующий его шаг — станция списана, акт списания утвержден, по-видимому, и в самом деле страдающим недугом «принижения требовательности к подчиненным» руководителем базы!

Следовательно, расплата, наказание за проступки должны быть!

Но хватит ли духу у коммунистов базы НПО на столь решительный шаг? Одно дело «обрубить кранты» «нервирующему коллективу» деду Каширину, другое — дать оценку коммунисту руководителю!

Наконец, хватит ли духу у парткома объединения посмотреть на миновавшее новыми глазами и по-новому оценить с точки зрения партийности, нравственности названные в этой публикации поступки В. И. Кривопапова?

Сегодня другое время, и решения, надо полагать, должны быть иными.

В. АВЕРКИН.

2. «УГОЛОВНОЕ ДЕЛО» ВЕТЕРАНА КАШИРИНА

(числа нет) 1983 года — срок списания станции. Эти две даты якобы породили путаницу дела возможность заявить о том, что уже в апреле 1988 года срок давности истек.

«Дело» возобновлялось, считалось закрытым, утерянным, вновь возрождалось. Об этом свидетельствует переписка:

А. Ф. Хамитов, прокурор следственного управления, 24.05.1988 г.: «...Прокуратура области с принятым решением об отказе в возбуждении уголовного дела по факту передачи электростанции АД-100 из НЦБПО НПО в колхоз им. Кирова согласилась...»

Ю. А. Уткин, и. о. прокурора области, 1.08.1988 г.: «...Принятое решение об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.03.88 г. прокуратурой 1.08.88 г. отменено...»

С. В. Хуланов, начальник Нефтеюганского ГРОВД, 19.12.88 г.: «...Ваше заявление от 30 ноября 1988 года рассмотрено. По факту незаконного списания должностными лицами НЦБПО НПО дизельной электростанции АД-100 и передачи ее в колхоз им. Кирова возбуждено уголовное дело...»

А. В. Фетисов, начальник следственного управления УВД Тюмени, 11.04.1989 года: «...Сообщаю, что постановление прокурора Попова от 15.12.89 г. в возбуждении уголовного дела прокуратурой Тюменской области...отменено, как преждевременное и необоснованное...»

Еще часть документов по «делу» В. А. Каширина цитировалась в предыдущей публикации. Таким образом, месяцы, ушедшие на переписку ветерана Каширина с

трудо, заработок, кадры — все взаимосвязано. Много можно еще было бы рассказать, но и этого достаточно, чтобы понять, где «собака зарыта».

Жаль, что наше руководство понять этого не хочет. Может, кто-нибудь подтолкнет их из своих кабинетов к людям, ведь работать — это не только занимать кресло в отдаленном кабинете.

Жаль, что наше руководство понять этого не хочет. Может, кто-нибудь подтолкнет их из своих кабинетов к людям, ведь работать — это не только занимать кресло в отдаленном кабинете.

Каков же выход? Неужели и нынче, спустя пять лет с начала пере-

стройки, гласности, мы будем вслед за секретарем парткома объединения Ю. Г. Быком (сделал он это в своем официальном ответе редакции «Нефтеюганского рабочего» в октябре памятного для Каширина 1987 года) утверждать, ссылаясь лишь на мнение работников базы НПО в том числе беспартийного И. И. Кочергина и участника войны П. Я. Куренкова, что Каширин, дескать, «не дает работать» и оскорбляет всех и вся «лезет не в свои вопросы», что «с таким поведением» Каширин «не достоин ра-

признаки состава преступления со стороны выше названных лиц все же были, то не худо бы как уже отмечалось, для чисто моральной оценки воспользоваться правом, предоставленным понятием просто презумпции — признания факта юридически достоверным, пока не доказано обратное.

Итак, проступок коммуниста В. И. Кривопапова (вспомним: «с ведома администрации базы» к черту на кулички незаконно вывезена принадлежащая государству и даже не переданная колхозу на баланс передвижная электростанция) заслуживает наказания. Как и следующий его шаг — станция списана, акт списания утвержден, по-видимому, и в самом деле страдающим недугом «принижения требовательности к подчиненным» руководителем базы!

Следовательно, расплата, наказание за проступки должны быть!

Но хватит ли духу у коммунистов базы НПО на столь решительный шаг? Одно дело «обрубить кранты» «нервирующему коллективу» деду Каширину, другое — дать оценку коммунисту руководителю!

Наконец, хватит ли духу у парткома объединения посмотреть на миновавшее новыми глазами и по-новому оценить с точки зрения партийности, нравственности названные в этой публикации поступки В. И. Кривопапова?

Сегодня другое время, и решения, надо полагать, должны быть иными.

В. АВЕРКИН.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

ГДЕ СОБАКА ЗАРЫТА...

«Работаю вот уже 3 года на этом предприятии сменным бригадиром. Много можно еще было бы рассказать, но и этого достаточно, чтобы понять, где «собака зарыта».

Жаль, что наше руководство понять этого не хочет. Может, кто-нибудь подтолкнет их из своих кабинетов к людям, ведь работать — это не только занимать кресло в отдаленном кабинете.

Каков же выход? Неужели и нынче, спустя пять лет с начала пере-

стройки, гласности, мы будем вслед за секретарем парткома объединения Ю. Г. Быком (сделал он это в своем официальном ответе редакции «Нефтеюганского рабочего» в октябре памятного для Каширина 1987 года) утверждать, ссылаясь лишь на мнение работников базы НПО в том числе беспартийного И. И. Кочергина и участника войны П. Я. Куренкова, что Каширин, дескать, «не дает работать» и оскорбляет всех и вся «лезет не в свои вопросы», что «с таким поведением» Каширин «не достоин ра-

признаки состава преступления со стороны выше названных лиц все же были, то не худо бы как уже отмечалось, для чисто моральной оценки воспользоваться правом, предоставленным понятием просто презумпции — признания факта юридически достоверным, пока не доказано обратное.

Итак, проступок коммуниста В. И. Кривопапова (вспомним: «с ведома администрации базы» к черту на кулички незаконно вывезена принадлежащая государству и даже не переданная колхозу на баланс передвижная электростанция) заслуживает наказания. Как и следующий его шаг — станция списана, акт списания утвержден, по-видимому, и в самом деле страдающим недугом «принижения требовательности к подчиненным» руководителем базы!

Следовательно, расплата, наказание за проступки должны быть!

Но хватит ли духу у коммунистов базы НПО на столь решительный шаг? Одно дело «обрубить кранты» «нервирующему коллективу» деду Каширину, другое — дать оценку коммунисту руководителю!

Наконец, хватит ли духу у парткома объединения посмотреть на миновавшее новыми глазами и по-новому оценить с точки зрения партийности, нравственности названные в этой публикации поступки В. И. Кривопапова?

Сегодня другое время, и решения, надо полагать, должны быть иными.

В. АВЕРКИН.

«Работаю вот уже 3 года на этом предприятии сменным бригадиром. Много можно еще было бы рассказать, но и этого достаточно, чтобы понять, где «собака зарыта».

Жаль, что наше руководство понять этого не хочет. Может, кто-нибудь подтолкнет их из своих кабинетов к людям, ведь работать — это не только занимать кресло в отдаленном кабинете.

Каков же выход? Неужели и нынче, спустя пять лет с начала пере-



В ателье «Ивушка» горбытобъединения имя мастера Нелли Викторовны Слудницкой знакомо многим модницам Нефтеюганска, тем, кто обращался сюда с заказами на пошив одежды. При раскрое она умеет выделять детали, подчеркивающие особенности и достоинства той или иной ткани, из которой шьется платье или костюм, тонко «подгоняет» их к фигуре заказчика. Фото С. ВДОВИНОЙ.

Н. ПЫКОВЫЙ.

Спорт — Спорт — Спорт ВЕРНУЛИСЬ С ПОБЕДОЙ

В Нижневартовске прошло личное первенство областного совета ВДФСО среди юношей 1973—1974 годов рождения по вольной борьбе.

В соревнованиях участвовали 90 спортсменов из Надыма Сургута, Го-

лышманово, Ишима и других городов области. Нефтеюганцев представляли два школьника из Пыть-Яха: Алексей Бятиков из школы № 25 и Андрей Семенов из школы № 3.

Не проиграв ни одного поединка, Алексей Бяти-

ков стал победителем в весовой категории 54 килограмма. Первое место в весовой категории 74 килограмма занял Андрей Семенов. Это позволило нашим ребятам стать членами сборной области. В июле им предстоит поезд-

ка в Благовещенск, где они будут защищать спортивную честь области на первенстве Российской Федерации.

Алексей и Андрей — воспитанники клуба «Факел» НГДУ Мамонтовнефть. Тренирует их Эльданис Тахиров.

К. ГОЧАГ-ОГЛЫ.

Редактор
Ю. Я. КОНДРЮКОВ.

26 МАЯ, СУББОТА
I ПРОГРАММА
6.00 — «120 минут», 8.05 — «Мама, папа и я», 8.35 — «Бурда моден» предлагает...», 9.05 — «Приглашение к танцу». Концерт фортепианной музыки. 9.25 — «Друзей моих прекрасные черты...». Встреча первая: «Любовь, фантазия и успех в руках». 10.15 — «Партнер». Коммерческий вестник. 10.45 — Играет В. Зажигин (балалайка). 10.55 — «Под знаком «Пи». По страницам программы. 11.55 — «Стоп - кадры». Научно-популярное обозрение. 12.55 — «Цирк на воде». 13.45 — Художественный телефильм «Ночной гость». 15.00 — «Политические диалоги». 16.00 — П. И. Чайковский. Опера «Орлеанская дева». Спектакль Государственного академического Большого театра Союза ССР. 18.30 — «Международная панорама». 19.15 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Цену смерти спроси у мертвых». 20.30 — Время. 21.00 — Актуальное интервью. 21.10 — «Инвентаризация». Спектакль с участием народного артиста РСФСР Е. Петросьяна. (Премьера). 23.10 — «До и после полуночи».

II ПРОГРАММА
7.30 — Утренняя гимнастика. 7.45 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет: «В борьбе за это». 8.55 — На первом съезде народных депутатов РСФСР. 11.55 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера М. Литвякова. «Трудные ребята», «До свидания, мама», «Есть такие поводы». 13.00 — Видеоканал «Содружество». 16.30 — «Садовник». Художественный фильм с субтитрами. (Впервые).

ТЮМЕНЬ
18.10 — «5 с плюсом». 18.15 — «Буду ждать тебя». Мультфильм для взрослых. 18.35 — «Годы и люди». К 15-летию производственного объединения Сибнефтегазпереработка. 20.05 — Мультфильм для детей. 20.15 — «В командировку за праздником». Пять дней из жизни хантыйского села Теги. Передача 1-я. 20.45 — «Коллаж». Документальный фильм. 21.00 — Спортивная программа. Футбол. «Геолог» — «Ростсельмаш» (Ростов-на-Дону). 21.50 — Фильм. 22.00 — «Медвежье игрище». Национальный хантыйский

праздник. Передача 2-я **МОСКВА**
22.35 — Ночной сеанс. «Музыкальные истории». Киноконцерт. 23.25 — «Брионет вечерней порой». Художественный фильм (Польша). (Впервые).

27 МАЯ, ВОСКРЕСЕНЬЕ
I ПРОГРАММА
7.30 — Спорт для всех. 7.45 — Ритмическая гимнастика. 8.15 — Тираж «Спортлото». 8.30 — «С утра пораньше». Передача для детей. 9.30 — «На службе Отечеству». 10.30 — Утренняя развлекательная программа. 11.00 — «Вокруг света». Альманах. 12.00 — К 45-летию Победы. «Долгие версты войны». Трехсерийный художественный телефильм. 1-я серия. 13.15 — «Здоровье». 14.00 — «В мире сказок и приключений». «Третий принц» (ЧСФР). 15.30 — Сельский час. Панорама. 16.45 — «Шолохову посвящается». Передача из Государственного академического Большого театра Союза ССР. 18.30 — Воскресный кинозал. «Возвращаясь, Капитошка». Мультфильм. 18.55 — «Ринг». Художественный фильм. 20.30 — Время. 21.00 — «Мысли о вечном». Воскресная нравственная проповедь. 21.15 — Меридианы дружбы. Открытие II Международного фестиваля фольклора.

II ПРОГРАММА
7.30 — На зарядку становись! 7.45 — «Служили два товарища». Художественный фильм с субтитрами. 9.20 — «На экране — служба «01». Фильмы о пожарной безопасности. 9.50 — Народные мелодии. 10.05 — Документальный фильм из цикла «Земля тревоги нашей». «Сон». 11.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 12.00 — Показывают театры страны. А. Дударев — «Вечер». Фильм-спектакль Белорусского академического театра. 14.00 — Видеоканал «Советская Россия». 16.30 — «Планета». Международная программа. 17.30 — Кинопублицистика союзных республик. Премьера документального фильма «Небеса хмуры». 18.00 — Водное поло. Кубок СССР. Финал. 19.00 — Концерт. 19.30 — Спокойной ночи, малыши! 19.45 — «Долг земной исполним...». К. Иванов. К 100-летию со дня рождения. 20.30 — Время. 21.00 — Киносерпантин.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 МАЯ, ВТОРНИК
I ПРОГРАММА
6.00 — «120 минут». 8.05 — Мультфильмы. 8.35 — «Семья Зитаров». 1-я и 2-я серии. 10.55 — Детский час (с уроком французского языка). 11.55 — «Коллаж». 12.00 — Время. 15.15 — Премьера документального телефильма «На уровне травы». 15.45 — «Хор плюс мы». 17.00 — «Принадлежит человечеству». О II Всемирной конференции средств массовой информации. 18.00 — Время. 18.30 — «Легенда о Григе». Мультфильм. 18.45 — Рынок: как это делается в ФРГ. Передача 2-я. 19.15 — «Семья Зитаров». 1-я серия. 20.30 — Время. 21.00 — «Это вы можете». О новой психотерапевтической методике врача Х. Алиева. 21.45 — Фильм - концерт. 22.55 — «Джазовые портреты».

II ПРОГРАММА
8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Солнечный пленник». Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. Уроки уважения и правил движения. 8.55 и 9.55 — «Мастер, Маргарита», свободный перевод с испанского. Научно-популярный фильм. 9.05 — Французский язык 1-й год обучения. 10.05 — Французский язык. 2-й год обучения. 10.35 и 11.35 — География. 7-й кл. Географическая обложка земного шара. 11.05 — Русская речь. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 2-я серия. 13.15 — Ритмическая гимнастика.

ТЮМЕНЬ
16.50 — «Тень над планетой». «Круглый стол» по проблеме СПИДа. 17.50 — Документальный фильм. 18.00 — Тюменский меридиан.

МОСКВА
18.30 — На первом съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве — Спокойной ночи, малыши!

23 МАЯ, СРЕДА
I ПРОГРАММА
6.00 — «120 минут» 8.05 — «Следствие ведут колоски». Мультфильм. 1-я. 2-я. 3-я серии. 8.25 — «Семья Зитаров» 2-я и 3-я серии. 10.40 — Играет Государственный духовой оркестр РСФСР. 11.00 — «Клуб путешественников». 12.00 — Время. 15.15 — Диалог с компьютером. 16.00 — Детский час (с уроком английского языка). 17.00 — Телемост Алма-Ата — Хиросима «Избиратели мира против ядерного оружия». 18.00 — Время. 18.30 — Движение без опасности. 19.00 —

«Недипломатические беседы» В передаче принимает участие сенатор Эдвард Кеннеди (США). 19.20 — «Семья Зитаров». 2-я серия. 20.30 — Время. 21.00 — «Коллаж». 21.05 — «Мой Чайковский». Рассказывает М. И. Прудкин. 21.50 — «Тихий Дон» Читает компьютер. 22.10 — «Парад лидеров музыкального марша» «Вечерняя Москва». 23.40 — «О тех, кто помнит». Документальный телефильм. 00.10 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Бенфика» (Португалия) — «Милан» (Италия). В перерыве — ТСН.

II ПРОГРАММА
8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Долгий путь на Марс». Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35 и 11.35 — Физика. 7-й класс. Космические полеты. 11.05 — Воскресные досуги мужчин. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 3-я серия.

ТЮМЕНЬ
17.25 — «Монолог о любви». Литературно-музыкальная композиция из стихов и песен В. А. Воронцова (г. Ишим). 17.50 — «Все же папа сильнее». Документальный фильм. 18.00 — Тюменский меридиан.

МОСКВА
18.30 — На первом съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве — Спокойной ночи, малыши!

24 МАЯ, ЧЕТВЕРГ
I ПРОГРАММА
6.00 — «120 минут». 8.05 — Мультфильмы «Следствие ведут колоски». 8.35

«Семья Зитаров» 3-я и 4-я серии. 11.05 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Бенфика» (Португалия) — «Милан» (Италия). 1-й тайм. 11.55 — «Коллаж». 12.00 — Время. 12.40 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Бенфика» (Португалия) — «Милан» (Италия). 2-й тайм. 15.15 — «Портрет любимой женщины». Документальный телефильм. 15.55 — Фильм — детям. «Тайна горного подземелья». 17.10 — «Пойдем на звук гармоник». Передача из Пятигорска. 17.40 — Премьера документального фильма «С кровью и потом». О творчестве М. А. Шолохова. 18.00 — Время. 18.30 — «... До шестнадцати и старше». 19.15 — Минуты поэзии. 19.25 — «Семья Зитаров». 3-я серия. 20.30 — Время. 21.00 — Актуальное интервью. 21.10 — Вокруг смеха. 22.40 — ТСН.

II ПРОГРАММА
8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «К парадигме питания XXI века». Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35 — Природоведение. 4-й класс. Хочу быть сильным. 9.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35 и 11.35 — Биология. 8-й класс. Животные в природе. 11.05 — Научно-популярные фильмы. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 4-я серия. 13.50 — Ритмическая гимнастика.

ТЮМЕНЬ
17.05 — «Очрашлар». Встреча с ветеранами Великой Отечественной войны. 17.45 — «5 с плюсом». 17.50 — Фильм. 18.00 — Тюменский меридиан.

МОСКВА
18.30 — На первом съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве — Спокойной ночи, малыши!

25 МАЯ, ПЯТНИЦА
I ПРОГРАММА
6.00 — «120 минут». 8.05 — «Завтра — день рождения бабушки». Мультфильм. 8.20 — «... До шестнадцати и старше». 9.05 — Играет А. Калнидзе (клавесин). 9.30 — Человек. Земля. Вселенная. 10.30 — Музыкальный фольклор Туркмении. 11.00 — Детский час (с уроком английского языка). 12.00 — Время. 15.15 — «Африка сегодня». 16.15 — Музыкальная сокровищница. Романсы А. Даргомыжского. Исполняет народная артистка СССР Е. Образцова. 17.10 — «Образ». Литературная передача для старшеклассников. 18.00 — Время. 18.30 — «Венгрия, весна-90». 20.30 — Время. 21.00 — «Коллаж». 21.05 — «Брейв Ринг». «Что? Где? Когда?». 21.55 — «Это было... было...». 22.25 — «Взгляд». 23.55 — ТСН.

II ПРОГРАММА
8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Займите место на Олимпе». Научно-популярный фильм. 8.35 и 9.35 — Природоведение. 4-й класс. Земля родная. 9.05 — Английский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Английский язык. 2-й год обучения. 10.35 и 11.35 — География. 6-й класс. Исследования Н. Н. Миклухо-Маклая. 11.05 — Программа научно-популярных фильмов киностудии «Леннаучфильм». 12.05 — Сеанс повторного телефильма «Обретешь в бою». 5-я серия.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Коллектив магазина № 15 «Радуга» сердечно поздравляет ветерана труда Косолапову Анастасию Пантелеймоновну с 50-летием и желает здоровья, счастья, успехов и благополучия на долгие годы.

Нашедшего золотую серьгу с розовым камнем в 12 мкр. или в автобусе маршрута № 3 прошу вернуть за вознаграждение по адресу: 10—20—16.

Нефтеюганская городская ремонтно-строительная трест - площадка (бывшее РСУ-3) выполняет услуги населению по ремонту квартир из мате-

риала заказчика и материалов предприятия.

Обращаться по адресу: 4 мкр., дом 49, участок № 5, телефон: 3-28-97.

Благодарим коллективы организаций АТП СТ, ОРСа-1 за помощь в проведении похорон Ложкиной Зинаиды Андреевны. Семьи Ложкиных, Абальмасовых.

Аттестат электрогазосварщика № 5028, выданный ГПТУ № 3 г. Октябрьского баш. АССР 20 мая 1977 г. на имя Глазкова Виталия Алексеевича, считать недействительным.

Аттестат электрогазосварщика № 5028, выданный ГПТУ № 3 г. Октябрьского баш. АССР 20 мая 1977 г. на имя Глазкова Виталия Алексеевича, считать недействительным.

МЕНЯЮТ КВАРТИРЫ:

* двухкомнатную (29 кв. м, 1-й этаж) в г. Свердловске на однокомнатную квартиру в г. Нефтеюганске и комнату в г. Свердловске. В деревянных домах и 1-й и 5-й этажи в г. Нефтеюганске не предлагать.

Обращаться по телефону: 5-27-02, после 18 час.

* двухкомнатную (31 кв. м, 4-й этаж, капитальный дом) в г. Нефтеюганске на квартиру в г. Куйбышеве. Новокуйбышевские варианты.

Обращаться по адресу: 9—13—31, после 18 часов.

* двухкомнатную (23,2 кв. м, в капитальном до-

ме, 3-й этаж) в г. Нефтеюганске и однокомнатную (16,2 кв. м, 2-й этаж) в п. Пыть-Ях на трехкомнатную в г. Нефтеюганске. Обращаться: 2—24—58 (г. Нефтеюганск), 1—4—7 (п. Пыть-Ях).

* четырехкомнатную (1-й этаж, ленпроект) в г. Нефтеюганске на любую квартиру в городах Дегестана. Можно г. Грозный, Волгоград, Астрахань, Ставрополь.

Обращаться по адресу: 9—5—98, или по телефону: 3—15—24, после 19 час.

* однокомнатную на двух- или трехкомнатную, 1-й этаж и деревянные дома не предлагать.

Обращаться: 2—11—5, телефон: 7-46-43, в любое время.