

НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАБОЧИЙ

ОРГАН НЕФТЕЮГАНСКОГО ГОРКОМА КПСС, ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО
СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

1990 год

27

МАРТА

ВТОРНИК

№ 59 (3167)

ИЗДАЕТСЯ
С 1 МАЯ 1972 Г.

ЦЕНА 3 КОП.

С О О Б Щ Е Н И Е

поселковой избирательной комиссии о результатах повторного голосования по выборам народных депутатов в Пыть-Яхский поселковый Совет народных депутатов

Рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий о результатах голосования в Пыть-Яхский поселковый Совет народных депутатов по избирательным округам 1, 2, 5, 9, 10, 20, 21, 24, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 35, 38, 40, 42, 44, 48, 49, поселковая избирательная комиссия сообщает:

Избирательный округ № 1.

В списки избирателей были включены 501 человек, в голосовании приняли участие 357.

Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Володин Анатолий Александрович — за 125, против 232.

Мезенцев Андрей Викторович — за 177, против 180.

Избирательный округ № 2

Число избирателей включенных в списки, 621, приняли участие в голосовании 333. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса распределились следующим образом:

Наумов Владимир Анатольевич — за 49, против 284.

Некрасов Михаил Константинович — за 279, против 54.

Избирательный округ № 5.

Число избирателей, включенных в списки, 424 человека, приняли участие в голосовании 143. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Безрукова Татьяна Ивановна — за 83, против 60.

Кривченко Юрий Валерьянович — за 42, против 101.

Избирательный округ № 9.

Число избирателей, включенных в списки, 265 человек, приняли участие в голосовании 104. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Данилов Николай Иванович — за 45, против 59.

Ющук Владимир Васильевич — за 35, против 69.

Избирательный округ № 10.

Число избирателей, включенных в списки, 375 человек, в голосовании приняли участие 118. Признаны недействительными 7 избирательных бюллетеней.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Башаров Виктор Васильевич — за 60, против 51.

Караченцев Алексей Васильевич — за 17, против 94.

Избирательный округ № 20.

Число избирателей, внесенных в списки, 390 человек, приняли участие в голосовании 101. Число бюллетеней, признанных недействительными, 2.

Голоса распределились следующим образом:

Аганина Людмила Васильевна — за 28, против 71.

Зварыгин Николай Федорович — за 48, против 51.

Избирательный округ № 21.

Число избирателей, включенных в списки, 416 человек, приняли участие в голосовании 136. Число избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 1.

Голоса распределились следующим образом:

Абсатаров Рафаил Абканович — за 32, против 103.

Ходулин Борис Григорьевич — за 87, против 48.

Избирательный округ № 24.

Число избирателей, внесенных в списки, 339 человек, приняли участие в голосовании 128. Число бюллетеней, признанных недействительными, 2.

Голоса распределились следующим образом:

Алимкина Татьяна Михайловна — за 28, против 98.

Ямалов Альфрит Фанирович — за 68, против 58.

Избирательный округ № 27.

Число избирателей, включенных в списки, 768 человек, приняли участие в голосовании 418. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса распределились следующим образом:

Григорьев Владимир Ильич — за 194, против 224.

Качусов Сергей Васильевич — за 187, против 231.

Избирательный округ № 28.

Число избирателей, включенных в списки, 613 человек, приняли участие в голосовании 421. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 4.

Голоса распределились следующим образом:

Мартемьянова Любовь Васильевна — за 275, против 147.

Храмцова Людмила Яковлевна — за 107, против 310.

Избирательный округ № 30.

Число избирателей, включенных в списки, 534 человек,

приняли участие в голосовании 348. Бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса распределились следующим образом:

Горбатов Леонид Андреевич — за 128, против 220.

Сержанова Маргарита Освальдовна — за 148, против 200.

Избирательный округ № 31.

В списки избирателей были включены 429 человек, в голосовании приняли участие 292. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 4.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Волков Виктор Кириллович — за 163, против 125.

Заславский Михаил Иванович — за 90, против 198.

Избирательный округ № 32.

В списки избирателей были включены 641 человек, приняли участие в голосовании 360. Бюллетеней, признанных недействительными, 9.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Артемьев Александр Анатольевич — за 186, против 165.

Ланина Галина Александровна — за 124, против 227.

Избирательный округ № 34.

В списки избирателей были включены 418 человек, приняли участие 285. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 2.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Рамантьев Александр Афанасьевич — за 103, против 180.

Тян Николай Сергеевич — за 124, против 159.

Избирательный округ № 35.

Число избирателей, включенных в списки, 196, приняли участие в голосовании 105. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Алмазов Евгений Александрович — за 33, против 72.

Курносос Владимир Андреевич — за 70, против 35.

Избирательный округ № 38.

Число избирателей, внесенных в списки, 403, приняли участие в голосовании 192. Бюллетеней, признанных недействительными, нет.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Захаров Михаил Владимирович — за 84, против 108.

Никитина Галина Павловна — за 69, против 123.

Избирательный округ № 40.

Число избирателей, включенных в списки, 407, приняли участие в голосовании 209. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 1.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Коба Борис Анисимович — за 97, против 111.

Караченцев Владимир Александрович — за 91, против 117.

Избирательный округ № 42.

Число избирателей, внесенных в списки, 871, избирателей, принявших участие в голосовании, 386. Бюллетеней, признанных недействительными, 16.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Бялута Людмила Яковлевна — за 103, против 267.

Фомин Олег Васильевич — за 168, против 202.

Избирательный округ № 44.

Число избирателей, внесенных в списки, 285 человек, в голосовании приняли участие 137 человек. Бюллетеней, признанных недействительными, 1.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Владиминова Валентина Леонидовна — за 31, против 105.

Свириденко Виктор Григорьевич — за 49, против 87.

Избирательный округ № 48.

Число избирателей, внесенных в списки, 360 человек, приняли участие в голосовании 277 человек. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 3.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Герез Василий Федотович — за 50, против 228.

Чупин Сергей Викторович — за 145, против 133.

Избирательный округ № 49.

В списки избирателей были включены 340 человек,

приняли участие в голосовании 214. Избирательных бюллетеней, признанных недействительными, 4.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Будник Владимир Иванович — за 65, против 145.

Локтионов Валерий Павлович — за 106, против 104.

На основании статьи 51 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» народными депутатами Пыть-Яхского поселкового Совета народных депутатов избраны:

Избирательный округ № 1.

Мезенцев Андрей Викторович — 1952 года рождения, беспартийный, машинист Мамонтовского тампонажного управления, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 2.

Некрасов Михаил Константинович — 1960 года рождения, беспартийный, старший прораб СУ-926, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 27.

Григорьев Владимир Ильич — 1940 года рождения, член КПСС, электромонтер НГДУ Мамонтовнефть, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 28.

Мартемьянова Любовь Васильевна — 1948 года рождения, беспартийная, учитель средней школы № 25, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 30.

Сержанова Маргарита Освальдовна — 1950 года рождения, член КПСС, зам. начальника по экономическим вопросам НГДУ МН, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 31.

Волков Виктор Кириллович — 1957 года рождения, беспартийный, слесарь НГДУ Майскнефть, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 32.

Артемьев Александр Анатольевич — 1959 года рождения, член КПСС, начальник цеха МУБР, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 34.

Тян Николай Сергеевич — 1953 года рождения, член КПСС, начальник отдела разработки НГДУ МН, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 35.

Курносос Владимир Андреевич — 1949 года рождения, беспартийный, водитель МБПТОиКО, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 40.

Коба Борис Анисимович — 1945 года рождения, беспартийный, начальник производственно-экономического отдела Мамонтовэнерго, п. Пыть-Ях.

Избирательный округ № 48.

Чупин Сергей Викторович — 1962 года рождения, беспартийный, начальник РМУ ЮБ ГПЗ, п. Южный Балык.

Избирательный округ № 49.

Локтионов Валерий Павлович — 1963 года рождения, член КПСС, механик цеха № 2 ЮБ ГПЗ, п. Южный Балык.

В соответствии со статьей 56 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» провести повторные выборы в избирательных округах №№ 5, 9, 10, 20, 21, 24, 38, 42, 44.

Поселковая избирательная комиссия.

С О О Б Щ Е Н И Е

сельской избирательной комиссии о результатах повторного голосования по выборам народных депутатов в Чеускинский сельский Совет народных депутатов.

Избирательный округ № 8.

Рассмотрев протокол участковой избирательной комиссии о результатах голосования по избирательному округу № 8, сельская избирательная комиссия сообщает:

В списки избирателей были включены 151 человек, в голосовании приняли участие 131 человек.

Признаны недействительными 2 избирательных бюллетеня.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

Старченко Алексей Федорович — за 48, против 81.

Чалюк Василий Петрович — за 68, против 61.

На основании статьи 51 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» народным депутатом Чеускинского сельского Совета народных депутатов по избирательному округу № 8 избран ЧАЛЮК Василий Петрович,

1955 года рождения, беспартийный, мастер службы релейной защиты и автоматики Нефтеюганского электрического сетей, проживающий в п. Усть-Балык.

Сельская избирательная комиссия.

ДЕТСКИЙ ВРАЧ

Приходилось не раз слышать, что нелегко быть педиатром. Куда проще иметь дело со взрослыми.

Есть ли резон в этих словах? Люди более или менее близкие к медицине утверждают, что есть. В отличие от взрослого, ребенок не всегда способен донести информацию о своей болезни, да и детский организм с болезнями борется не так, как организм взрослых.

Есть в работе врача-педиатра и чисто психологический момент.

Геннадью Александровичу Садовскому (на снимках) — врачу-педиатру, заведующему детским отделением медико-санитарной части нефтегазодобывающего управления Мамонтовнефть, все это хорошо известно.

Кто хоть раз переступил порог детского отделения, тот сразу же почувствовал в царящей здесь атмосфере профессионализм и большое сердце этого человека. Но лучше, конечно, спросить у родителей.

Е. П. Вдовенко:—У моего сына хронический бронхит. И вот он обострился. Мы сели на поезд (сами живем в Салыме) и отправились в Пить-Ях. Надежды на то, что я найду врача на месте, не было никакой, потому что поезд прибыл поздно. На территории медсанчасти нам попался навстрочку мужчина, который нас остановил. Им оказался врач Садовский. Я и теперь

удивляюсь, как он мог вечером, в темноте, почувствовать, что у меня беда. Это нужно иметь большую интуицию или что-то другое, которое не всем дано. Теперь моему сыну хорошо.

Г. М. Ичипильдина:— Я живу в поселке Дружба. У моего ребенка большое сердце. От иных врачей, медицинских работников приходится слышать: «Вас много, а нас мало. На всех нашего сочувствия и милосердия не хватит». А вот Геннадий Александрович таких слов себе не позволит. Мне нравится его человечность, интеллигентность. Как бы ни был плох ребенок, когда приходишь к нашему педиатру — сразу появляется надежда, исчезает страх. Думаю, детский врач должен быть именно таким.

— С нами, родителями тоже нелегко,— говорили другие.

На днях к Геннадью Александровичу явился молодой папа с малышом, у которого была повышенная температура. Геннадий Александрович осмотрел и сказал, что ребенок серьезно болен. К тому же маленький, без присмотра нельзя. Надо, чтобы мама в больнице рядом была. Но оказалось, что мама сама болеет.

— А вы не сможете остаться с ребенком — мы отдельное помещение выделим?— спросил врач.

— Вы что!—отрезал папа.—Я не смогу.—И не до-

кончив, вышел из кабинета. Геннадью Александровичу пришлось бежать за ним и уговаривать.

О себе Геннадий Александрович говорить не любит. Только знаю, что в Пить-Яхе он с 1983 года. А до этого были у него годы работы на Украине, в городах Кировоград и Знаменск.

Многословен, в хорошем смысле, он был в другом. Когда речь зашла о первоочередных проблемах медико-санитарной части, тут он начал говорить о низкой укомплектованности медсанчасти, которая сегодня явно сказывается на обслуживании детского населения. Проблема эта упирается в тот же жилищный вопрос. «Нужен,— настаивал он,— диагностический ультразвуковой аппарат, которого на сегодня вообще в Нефтеюганске и районах просто — напросто нет. Благодаря этому аппарату можно проводить исследования хирургического профиля, также можно предупреждать онкологические, наследственные болезни. В итоге 80 процентов патологии можно будет предупреждать».

Не хватает также реактивов для биохимических исследований крови... Необходимость чувствуется и в другом, медсанчасти нужен новый лечебный корпус для оказания помощи новорожденным детям. Геннадий Александрович говорил и об этом.

Слушая Геннадия Александровича Садовского, я

вспомнил другое. Прежде чем свести меня с Геннадием Александровичем, один из коллег его сказал:

— Не принимайте это как вынесение сора из избы. Какой-то нездоровый был моральный климат в нашем коллективе. Немало времени поглотило выяснение отношений. В эти дни человек, о котором вы собираетесь писать, подкупил вот чем: он не вмешивался ни в какие дрязги. Не всем по душе было это безразличие. А меня он подкупил, потому что я видел, что Геннадий Александрович поглощен своим делом. У него нет времени на эмоции, он выше всяких мелких чувств, интриг.

Человеком, любящим свое дело и полностью себя отдающим ему,— именно таким мне показался врач Геннадий Александрович Садовский.

К. ГОЧАГ-ОГЛЫ.



Резонанс

ИДУТ ТУДА, НЕ ЗНАЯ КУДА

В «Нефтеюганском рабочем» за 9 января с. г. не без интереса прочла подборку материалов о школе «Австралийская сказка» и нефтеюганская проза». Здесь все: боязнь за судьбу школы, ее настоящее и будущее, страх и ирония судьбы. А страх «просто мамы» очевиден, ибо не знает она, как сложится судьба ее ребенка, раскрой она себя.

Прекрасно, что в самом начале помещена статья сотрудника «Литературной газеты» Т. Илларионовой «Красивый мальчик» за 13 декабря 1989 года. Каждый, кто прочел эту статью, где бы он ни жил — в Нефтеюганске, Пить-Яхе или Москве, иронично улыбнется и скажет: «Да это не для нас, не то время, и придет ли оно вообще?» И другая статья обозревателя Н. Логиновой из этой же газеты «Химера» заставит каждого задуматься и молвить тихо про себя: «А вот это правда, такое у нас есть, но как с ним бороться?»

К заслуге Логиновой надо отнести то, что она даже в пору гласности пытается пролить свет на то запретное, что жило и живет в наших школах: куда нос не сунь — опасно.

Спасибо газете «Нефтеюганский рабочий», что она время от времени потрясает нас своими публикациями, которые как

нельзя ярко отражают всеобщий кризис в народном образовании: это и интервью директора Обь-Юганской школы, где он не побоялся выступить против учителя-деспота Одиноцовой, совершающей рукоприкладство прямо на уроке, и статья М. Каритской «Однажды в Халабуде», № 86 за 1988 г. и др. Но мало, очень мало. Была и остается пока школа закрытым бастионом и раскрыть все язвы зла, волнуящие общественность,— дело, смею утверждать, будущего. Страх, живущий во всех нас, так прижился, так сковал наши мысли, действия, особенно среди учительства, где годами только и делали, что закрепощали, мешали нам быть самими собой. Вот и сейчас терпеливо жду откликов на статью автора «просто мамы», но их нет и вряд ли будут, ибо отношения между учителями и родителями не сложились, а в отдельных случаях перерастают в конфликты.

Проработала я в школе 30 лет. За это время ушли из нее учителя старого поколения — подвижники не за деньги, а по велеанию души и сердца. Страшно сказать, получали по 60, 80, 100 рублей. Так и я 15 лет получала 96 рублей. Наступили годы брежневского правления. В пединституты пошли многие, кто не выдержал конкурса в другие престижные вузы, словом, мало-

грамотные, малообразованные и малоподготовленные. Вот они-то сегодня и ведут наших детей в жизнь — ведут туда, не зная куда.

Уверена, не всякий педагог знает, каковы проблемы образования сегодня. По-прежнему большая часть педагогов в основном преподавания ставит цель — научить своему предмету. В результате — ни знаний, ни гражданственности. В Пить-Яхской средней школе проводилось анкетирование 46 выпускников 1988 года. Результаты плачевные: они смутно представляют свою будущую профессию, боятся поступать в вуз. Причина — неуверенность в своих знаниях. И, как следствие, в этом году после окончания школы из трех десятков классов поступили в высшие учебные заведения и техникумы единицы. Выходит, мы выдали им «фиктивные» аттестаты, учиться им трудно, просто неумоготу, и побыв студентами один семестр, часть из них уже бросила обучение и пополнила армию разочарованных.

Словом, не выполняет школа своей главной функции. Не может сказать, кого учит: «Иди учись, мы воспитывали тебя 10 лет, из тебя будет хороший врач, учитель, швея...». И причин здесь много. Одна из них та, о которой написала «просто мама» — нежелание педагогов понять душу

ребенка, развивать его задатки и наклонности, строить с ним отношения в унисон, работать на доверии, доброте, сочувствии, глубоко научном анализе совместной деятельности.

Листая дневники учащихся, встречаю записи педагогов: «Ваш сын может выбросить на уроке все, что угодно», «Сидел задом к учителю», «Родители — немедленно в школу» и другие. Мало того, что они безграмотны, от них веет дремучим невежеством, на них печать диктата, уверенности в своей непогрешимости. Формула одна — во всем виноваты ребенок и родители. Вот и приходится видеть идущих из школы родителей удрученными, не получившими педагогической консультации, помощи, взаимопонимания.

А как некоторые наши педагоги любят ставить двойки, да еще яркой красной пастой. Вот и «терзает» ребенок дневник, заводит новый, дабы избавиться от этого страшного документа. Не стал еще этот документ посредником наилучших отношений между родителями, учителями и ребенком.

«Просто маме», характеризуя родительские собрания, отмечает, что на них большей частью ходят родители лучших учеников. Кому хочется слушать, что его сын или дочь хуже всех, двоечник, не выполнил, не нарисовал, не вырезал и т. д. Не умеет мы общаться на языке доверия с родителями. Назидания и наставления вместо чутко слы-

нированной работы, как побудить ребенка учиться, как развить потребность в знаниях, как сделать, чтобы его образование стало бесконечным. Вот и говорит иной родитель: «Хоть не работай, сиди дома, учи, рисуй, выполняй».

Эта формула отчуждения и равнодушия жива. В чем причина? В дефиците учителя-новатора. Есть ли он? Существует ли в реальности такой педагог? Да, есть. Через мою жизнь за 30 лет работы, из них 16 в Нефтеюганске, прошли замечательные педагоги, личности, относящиеся к детям как к своим собственным. В основном все они шести-десятиклассники, ныне работают в школах №№ 3, 9, 4, 5 в г. Нефтеюганске, это бывший директор школы-интерната В. В. Веревкин, учителя Р. В. Беляева, А. Ш. Ахметшина, М. Н. Подлесняк, Л. Н. Маслова, заведующая горметодкабинетом Р. К. Капитанова и многие другие.

Завуч с многолетним стажем, ныне учитель средней школы № 3 Л. К. Печенова, не просто новатор, высокообразованный, эрудированный человек. Как она умело организует работу с детьми и родителями! Прошло много лет, до сих пор и родители и дети бывшего 10«А» (ныне офицеры, инженеры, учителя) не забывают ее, пишут, приезжают, благодарят. Благодарят за образованность, человечность. И если вам, дорогие родители 9 микрорайона, придется воспитывать своих детей и

этого педагога, знайте, что вам повезло, вас будут ждать с радостью, добротой и сердечностью, всегда заметят, пусть малейшие, но успехи вашего ребенка.

Не могу забыть и совместную шестилетнюю работу с В. В. Веревкиным в школе-интернате. Дежурили у детей по ночам, укладывали спать, любили детей, а они нас. Помнится семья М., где было пятеро детей. Родителей лишили родительских прав за алкоголизм. Дети остались сиротами при живых родителях. Они были определены в интернат, но покидать родной очаг не хотели. Сколько пришлось вложить доброты и терпения, прежде чем старший окончил 10 классов. По очереди с директором каждое утро шли к ним домой в 7 часов, будили их, согрели, чем могли, вели в школу. И победили.

Сегодня, может быть, я одна из немногих перед уходом на пенсию (а осталось работать 4 месяца), могу сказать, что я не устала от детей. Напротив, ежедневно они приносят мне радость, удовольствие, хорошее настроение, желание жить и постоянно общаться с ними, равно как и с их родителями. Я не встретила ни одного человека, который бы страстно не желал, чтобы его сын или дочь стали умнее, красивее, лучше. И только мы, педагоги, можем помочь им обрести гордость за своего ребенка.

А. БОГДАНОВА,
учитель-методист.

По следам судебного разбирательства

СУДЕБНОЙ тяжбе между мощным аппаратом управления Нефтеюганской автобазы № 6 и матерью-одиночкой троих малолетних детей более года. Первый суд о выселении Березовской Л. И. состоялся 7 февраля 1989 года. В продолжение издевательств над женщиной и ее детьми автобаза пошла по второму кругу.

Можно ли изъять у человека то, чего у него нет? Станный, скажете вы, вопрос. Разумеется, нет. Но вот попытаться можно, как это сделала администрация Нефтеюганской автобазы № 6 территориального производственного объединения Главтюменьнефтегазстрой, возбуждая гражданский иск в отношении Л. И. Березовской — матери, воспитывающей троих малолетних детей, об изъятии у нее, как сказано в материалах судебного разбирательства, незаконного владения ею имущества автобазы в виде вагона-домика (инв. № 2327).

Ларису Иванову Березовскую свела судьба с АТБ-6, как говорится, по семейным обстоятельствам. Ее муж В. И. Березовский был принят в автобазу 18 января 1984 года токарем РММ. На время работы по решению профкома и администрации ему было предоставлено жилье на состав семьи из трех человек в виде вагона-домика, который обозначается в документах предприятия как временное сооружение, не входящее в постоянный жилой фонд. Затем он увольнялся и вновь устраивался на работу.

18 августа 1988 года Березовский уходит в отпуск с последующим увольнением (по телеграмме). Березовская в связи с уходом в декретный отпуск осенью 1987 года выезжала к родителям в г. Уральск. В октябре 1988 года вернулась в Нефтеюганск на прежнее место жительства. За этот период с работы (ателье «Силуэт») не увольнялась и не выписывалась. Брак с мужем не расторгнут, хотя, по ее словам, муж фактически создал другую семью.

По возвращении Березовской администрация обратилась с иском в горнарсуд об изъятии (читай — выселении) «вагон-домика». Вместе с другими документами в горнарсуд были приложены: инвентарная карта на вагон-домик (инв. № 2327, балансовая стоимость 2345 руб. лей), справка о прописке и составе семьи, копии приказов о приеме на работу и увольнении ее мужа В. И. Березовского, предупреждение об освобождении жилого помещения в десятидневный срок.

Нефтеюганский городской народный суд, руководствуясь соответствующими статьями Гражданского процессуального кодекса РСФСР, принял исковое заявление об изъятии имущества, признав его достаточно подготовленным к разбирательству в судебном заседании.

Под председательством народного судьи городского суда Нины Васильевны Подмарчук 7 февраля 1989 года состоялся суд. Представителем ист-

ца, т. е. АТБ-6, выступала адвокат юридической консультации Валентина Васильевна Загребца.

Приведу выписку из решения суда: «Проверив материалы, суд находит иск АТБ-6 обоснованным и подлежащим удовлетворению. Судом установлено, что спорный вагон-домик является инвентарным имуществом АТБ-6, на балансе состоит как основные средства, выделялся семье ответчицы на период работы в АТБ-6 мужа ответчицы В. И. Березовского. В настоящее время Л. И. Березовская удерживает имущество на незаконных основаниях».

БЕЗ ПРАВА НА МИЛОСЕРДИЕ

Руководствуясь статьями 278, 291 Гражданского кодекса и соответствующими статьями Гражданского процессуального кодекса, суд решил: изъять у Березовской имущество АТБ-6 в виде вагон-домика. (В данном случае слово «изъять» означает — выселить).

А вот выдержки из протокола заседания суда.

Истец: — Нет возможности оставить Л. И. Березовскую в данном домике, поскольку в АТБ-6 в большом дефиците жилье.

Ответчица: — Когда я уезжала на большую землю в декретный отпуск, то без моего разрешения в балок был вселен водитель АТБ-6, который пользовался моим имуществом.

Председатель профкома АТБ-6 Виктор Иосифович Кушнир: — В отсутствие Березовской мы вселили в балок водителя. По приезде Березовская выбросила его вещи. Ведет себя нагло...

Как уже было сказано, суд удовлетворил иск АТБ-6 об изъятии у Березовской имущества в виде «вагон-домика». Березовская обратилась в окружной суд с кассационной жалобой. Руководствуясь ст. 305 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа определила: решение Нефтеюганского городского суда от 7 февраля 1989 года оставить без изменений, кассационную жалобу в интересах Березовской без удовлетворения.

Дата выселения была назначена на 10 сентября.

Получив уведомление о выселении, Л. И. Березовская обратилась в редакцию с просьбой, чтобы акт выселения, если он состоится, был достоянием широкой общественности.

К 10 часам 10 сентября вместе с председателем профкома В. И. Кушниром и заместителем начальника АТБ-6 по быту мы подъехали, так сказать, к объекту раздора. Вскоре сюда прибыла и бывший судополнитель Л. П. Аминова. Стали ис-

кать по инвентарной карте вагон-домик, в котором должна проживать Березовская. Но такого объекта под инвентарным № 2327 мы не нашли...

ВЫПИСКА ИЗ АКТА ПРОВЕРКИ ГОРИСПОЛКОМА от 24.11.89 г.

Строение, в котором проживает заявительница (т. е. Березовская—Л. И.), изготовлено из арболитовых, поточные перекрытия из ж/б плит. Строение введено в 1983 году как бытовка для строителей. На баланс АТБ-6 не принято. В акте инвентаризации основных средств 1988 года и карточке уче-

та основных средств оно обозначено под инвентарным номером 2327 как деревянный вагон-домик на санях.

Судополнительнице ничего не оставалось сделать, как составить акт о несоответствии одного (по документу) другому (фактически имеющемуся) строению. По причине этого исполнительное производство было прекращено. Но не будем торопиться с выводом, что объективность победила амбиции администрации АТБ-6. Трудно было себе представить это выселение матери с двумя детьми — Таней (полгода) и Ваней (два года), старшая дочь находится у бабушки на большой земле.

— И куда бы вы их дели? — спрашивал представитель администрации автобазы.

— А нам какое дело, пусть о ней позаботятся там, где она работает.

А потом добавили: — По-видимому, она такой работничек, что никто ее не защищает.

Нет, уважаемые товарищи, есть у нее защитники в лице городского совета женщин и профкома фабрики ремонта и пошива одежды. В судебном деле имеются ходатайства этих организаций об отсрочке выселения до предоставления Березовской жилья.

Более того, в том же горисполкомовском акте проверки, адресованном руководителем АТБ-6, в последнем абзаце говорится: исполком городского Совета народных депутатов считает неправомерным и негуманным дальнейшее предъявление претензий к Березовской о выселении ее с детьми из занимаемого жилья и предлагает АТБ-6 подтвердить право заявительницы на жилую площадь по указанному адресу, сообщив об этом ей и прекратить таким образом дальнейшее ее обращение за помощью в различные инстанции. Просим уведомить исполком о принятом решении.

О том, как отреагировала администрация АТБ-6 на просьбу исполкома, мы скажем позднее. А пока вернемся к после-

дующим после суда событиям.

Я позвонил Н. В. Подмарчук, спросил Нину Васильевну о том, что, разве суд, принимая документы к рассмотрению, не проверяет их достоверность? На что услышал ответ в том смысле, что мы не имеем оснований не доверять истцам.

Где же оценка доказательств? В ст. 14 ГПК РСФСР говорится: «Суд обязан не ограничиваться предоставленными материалами и объяснениями, принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон». Эти обстоятельства выяснены не были, и суд формально определил дело

для рассмотрения достаточно подготовленным к разбирательству.

В разговоре с адвокатом юридической консультации В. В. Загребца выяснилось, что она не знала о том, что кроется за «вагон-домиком на санях», не предполагала, что его подменили капитальным строением, которое нельзя изъять. В последнее верится с трудом. Валентина Васильевна сотрудничает с АТБ-6 не менее 4 лет, да и профессиональная честь при подготовке исковых документов в суд обязывала ее досконально разобраться в деле. Замечу к тому же, что во время суда Березовская заявляла о том, что речь идет вовсе не о вагон-домике, а капитальном строении, бывшей подсобке для строителей, которую они с мужем как сумели благоустроили под жилье. Но к голосу ответчицы не прислушались.

Мне немало пришлось услышать «комплиментов» в адрес Березовской, что, мол, она умеет создать вокруг себя определенную обстановку, что группа, что спекулирует малолетними детьми, некоторые с раздражением бросали реплики: стоило ли их рожать? А собственно, кому какое дело — сколько рожать? Каким же надо быть черствым, неприязненным, чтобы делать такой упрек женщине-матери. Да, тяжкий груз. Весь «негатив» в ее адрес я бы расценил как защитную реакцию матери на выживание своих детей.

При всем моем уважении к Законам, каким-то внутренним чутьем я не могу согласиться с решением суда по отношению к Березовской. И вот почему: неправовое, с точки зрения человечности, решение суда, хотя и законное, но бессердечное — сродни беззаконию. Сегодня не случайно мы много говорим о правоправом государстве, стремимся к выработке таких законов, которые бы ограждали нас от любого произвола. Но пока, выходит, только говорим. Если мы боремся за правовое государство, то надо признавать и признавать, что оно

не правовое. За юридическим законом всегда стоит этический закон. Если есть этическая ошибка, как выразился один из наших ведущих юристов, то закон не точен, в нем есть червоточинка, он несовершенно, недоработан и не отработан.

Амбиции администрации АТБ-6 против многодетной матери не остыли и сегодня. Иск из суда не отозван. Начальник автобазы не счит нужным говорить со мной на эту тему, отослав меня к своему заместителю Ребецу А. Л. Хотя на запрос горисполкома решить положительно вопрос по Березовской, ответ подписывал сам тов. Шнейдмиллер. А суть ответа такова: на ваш исходящий № 67 от 25.01.90 г. сообщаем, что вопрос проживания семьи Березовской Л. И. будет решен в судебном порядке.

Я не могу утверждать, что Березовская стала жертвой произвола закона. Но есть сегодня тенденция пренебрежительного отношения к многодетным матерям: зачем, мол, рожала много, чтобы спекулировать ради каких-то своих привилегий. Она должна быть привилегия для матери — воспитать своих детей, вывести их в люди. Пока у нас не будет правового статуса многодетной семьи, мы не оградим своих детей от социальных и иных болезней.

П. КРЕСТНИКОВ.

Данный материал редакция попросила прокомментировать межрайпрокурора Н. А. Белана.

Нами изучалось гражданское дело по иску АТБ-6 к Березовской. Оснований для принесения протеста не установлено. Дело рассматривалось в кассационном суде, решение оставлено без изменений.

Дело в том, что для существа решения не имело значения на санях спорный дом собран или установлен на фундаменте. Судебная практика сегодня такова, что имуществом признается практически любое жилье, не числящееся в исполкоме в составе жилищного фонда.

Мы с подобным подходом соглашались далеко не всегда, т. к. он нам представляется неверным. (На чем, собственно, и настаивает корреспондент — Ред.)

В частности, мы всячески выступаем против требований руководства предприятий треста Сургутдорстрой, которое на основании нормативов об имущественном найме пытается выселять людей даже из благоустроенных двухэтажных домов.

Именно такой крен в сторону расширительного толкования понятия «жилого» помещения, являющегося имуществом, позволяет сегодня решение суда считать законным.

По нашему мнению, и мы этого всячески добиваемся, такое понятие должно включать лишь вагончики, бочки, коттеджи, т. е. легко перемещаемые строения. Но, к сожалению, наша позиция не находит поддержки.

ДОГОВОР ЗАЙМА

В редакцию поступает немало писем дать юридическую консультацию по договорам займа старшему нотариусу Нефтеюганской нотариальной конторы В. МУШИНСКОЙ

По договору займа одна сторона (займодавец) передает другой стороне (заемщику) в собственность или оперативное управление деньги или вещи, а заемщик обязуется возратить займодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

Договор займа на сумму свыше пятидесяти рублей должен быть заключен в письменной форме. Нотариус, удостоверяя договор, разъясняет сторонам все правовые последствия, а в случае утраты подлинного экземпляра договора, заверенное лицо может получить его дубликат. В случае неуплаты в срок взятой заемщиком суммы денег займодавец вправе обратиться в нотариальную контору для получения исполнительного надписи.

За удостоверение договора взимается государственная пошлина в размере 5 процентов от суммы договора. Взимание процентов по договору займа между гражданами не допускается. Договор займа — срочный договор, срок исполнения указывается в его тексте.

Займодавец, принимая исполнение, должен вернуть заемщику имеющийся у него экземпляр договора займа, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Согласно статье 228 Гражданского кодекса расписка может быть заменена подписью на возвращаемом экземпляре договора, а в случае утраты подлинного экземпляра договора заверенное лицо может получить дубликат.

В случае неуплаты в срок заемщиком суммы денег займодавец вправе обратиться в нотариальную контору для получения исполнительного надписи. В отличие от других гражданско-правовых обязательств договор займа не может быть прекращен в связи со смертью займодателя или заемщика. В случае смерти займодателя право требовать исполнения договора переходит к его наследникам, а в случае смерти заемщика займодавец имеет право предъявить иск в суде к его наследникам, которые отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости полученного по наследству имущества.

В практике нотариальных контор встречаются случаи, когда заемщик не исполняет своего обязательства по возвращению взятой в долг суммы денег. В этом случае нотариус вправе выдать исполнительную надпись для исполнения обязательства, если со дня возникновения права на иск прошло не более трех лет. Взыскание по исполнительной надписи производится в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Исполнительная надпись на предъявление по месту работы должника для удержания суммы долга. Удержание производится в размере 20 процентов заработка должника, если нет других удержаний — по исполнительным листам.

ШКОЛЬНАЯ МОЗАИКА

В школах города сейчас горячие дни. Началась аттестация учителей.

В средней школе № 1 прошел День школы, работающей в новом, пятидневном режиме. Гостям было показано около 40 открытых уроков и внеклассных мероприятий. Отличник народного про-

свещения, учитель истории Е. Е. Петропавловский провел творческий отчет о своей работе.

В областной олимпиаде «Знаешь ли ты канадский Север» Елена Соловьева, ученица 9 класса средней школы № 1 заняла 3 место и вошла в состав делегации, выезжающей пе-

том этого года в Канаду.

На базе средней школы № 1 работала областная школа передового опыта отличника народного просвещения, учителя труда С. С. Финкель.

В средней школе № 6 состоялся семинар учителей начальных классов: «Игра — важное дидакти-

ческое средство обучения шестилеток». В программе семинара были открытые уроки, праздник сказок, творческая встреча с отличником народного просвещения Л. В. Половой. Большой интерес вызвала дискуссия на «Лаборатории нерешенных проблем» по обучению, воспитанию шестилеток.

В средней школе № 7

прошел день открытых дверей для учителей русского языка и литературы школ города. Одна из основных целей семинара — развитие интеллекта учителя, расширение его кругозора. На семинаре были показаны нестандартные формы урока, аукцион знатоков предмета, литературная гостиная, литературная викторина по творчеству писателя А. Адамовича.

В школе рабочей молодежи проведен педсовет «Время, школа, урок».

В СШ № 5 заседало методическое объединение учителей трудового обучения начальных классов.

С. СОЛОВЬЕВА.

Зам. редактора
В. П. НАЗАРОВ.

РЕКЛАМА. СПРАВКИ. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Молодежная экспериментальная фирма «Престиж» готова заключить договоры с предприятиями по перевозке малочисленных вахт в вечернее и ночное время легковым транспортом. Оплата по безналичному расчету.

Также принимаются заявки от населения города по обслуживанию таксомоторами свадебных и других торжеств.

Получить справки и сделать заказ можно по телефону: 3-45-04 ежедневно, кроме субботы и воскресенья.

30 марта в 18 часов в актовом зале треста НЮГС спорткомитет г. Нефтеюганска проводит учредительную конференцию по созданию городской федерации футбола.

Приглашаются спортивные работники КДК города, любители футбола.

Горспорткомитет.

С целью обмена опытом в деле производства товаров народного потребления, изучения спроса населения 24 апреля 1990 года в ДК «Юность» объединение Юганскнефтегаз проводит конкурс-выставку.

Приглашаем принять участие в конкурсе-выставке предприятия объединения и подшефные школы.

Справки по телефону: 3-10-65.

По решению совета трудового коллектива Нефтеюганского электроремонтного завода объявляется конкурс на замещение вакантной должности директора завода.

Для участия в конкурсе приглашаются лица, имеющие высшее экономическое или техническое образование по профилю предприятия, имеющие опыт работы на руководящих должностях не менее 5 лет.

Срок подачи заявлений до 16 апреля 1990 года по адресу: Промзона, ост. «СУ-10», НЭРЗ, отдел кадров.

Желающие приобрести раствор, цемент за

наличный расчет могут обращаться в СМУ-6 треста ЮНС. Проезд автобусом № 1 до остановки «УМР-2».

Нефтеюганский госкомитет по охране природы 30 марта в 15 час., в зале заседаний райсовета проводит организационное совещание по формированию лекторской группы комитета.

Приглашаются все желающие участвовать в экологической пропаганде.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КООПЕРАТИВ «ЛЮКС» ПРИ НЦБПО БО ОКАЗЫВАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ УСЛУГИ:

— изготовление бланочной продукции;
— реставрацию автомашин, легковых автомобилей (наварка протектора), тонирование стекол легковых автомашин.

Справки по телефону: 51-8-47.

**КИНО ЗАПАДА:
ИТАЛИЯ, ФРГ, ФРАНЦИЯ.
ВСЕГО ДВА ДНЯ —
7—8 апреля.
В КИНОТЕАТРАХ ГОРОДА
«ИМЯ РОЗЫ»**

Исторический фильм с элементами эротики. В главной роли ШАПЛАНИРИ.

В программе вечера: беседа лектора — члена Союза кинематографистов, киноролики из фильмов «Полковник», «Вся эта суета».

Продолжительность программы 2 часа 30 мин.

Начало сеансов: в кинотеатре «Юган» — 12, 15, 18, 20.40 час.; в кинотеатре «Юбилейный» — 13, 16, 19 час.

Принимаются коллективные заявки.

Проектно-конструкторская контора ПСО «Востокбурвод» принимает от всех государственных и кооперативных предприятий и организаций заказы на разработку проектов бурения артезианских скважин для водоснабжения.

Обращаться: 626400, г. Сургут, спецуправление ПСО Востокбурвод, ПКК, телефоны: 3-06-08, 6-34-41, 7-52-32.

Приглашают на работу:

Нефтеюганская центральная база производственного обслуживания по прокату и ремонту нефтепромыслового оборудования — фрезеровщика 4—5 разряда, электрогазосварщика 4—5 разряда, токаря 4—5 разряда, термиста 4—5 разряда, слесаря по ремонту и обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования воздуха, пневмотранспорта и аспирации 4—5 разряда.

За справками обращаться в отдел кадров НЦБПО НПО по телефону: 3-38-07, 3-30-44.

Нефтеюганское автотранспортное предприятие спецтехники п/о ЖЖХ срочно — электромонтера 5 разряда с группой допуска 4—5, токарей, фрезеровщиков 5 разряда, слесарей-сантехников 4 разряда. Выплачивается районный коэффициент 70%, ежемесячная премия 40%. Принимаются лица с городской пропиской, проезд автобусом № 1 до остановки «УМ-4».

Обращаться за справками в отдел кадров АТП СТ или звонить по телефону: 3-18-47.

Производственный кооператив «Лес» — художника-оформителя по совместительству, сторожей. Обращаться: РСУ ОРСа п/о ЮНГ, проезд автобусом № 1, остановка «Мебель», телефон: 3-14-37.

Сальмское вышестоящее управление срочно — главного механика (оклад 250 руб.), специалиста, имеющего практический стаж работы и специальность «Машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов».

За справками обращаться по адресу: п. Пойковский, отдел кадров Сальмского ВМУ, телефон: 36-7-39.

Управление эксплуатации электрических сетей п/о ЖЖХ — электромонтеров по ремонту и обслуживанию электрооборудования 2—5 разрядов, электромонтеров по ремонту и монтажу кабель-

ных линий 3—6 разрядов, диспетчера производственно-диспетчерской службы с опытом работы в электрических сетях напряжением 6 кВ на время декретного отпуска.

Обращаться по адресу: промзона (старое здание СВПЧ-54, рядом с хлебозаводом), тел.: 3-24-48, отдел кадров.

Нефтеюганский цех технической эксплуатации РЭБ флота ТНГС — краповщиков для работы на плавкранах КПЛ-5-30, капитанов, механиков, штурманов, рулевых-мотористов, поваров (женщин) для работы на судах, водителя автобуса ПА3-672.

Принимаются рабочие, имеющие городскую прописку.

Рыбовхоз «Южный» НПСО Запсибнефтегазстрой срочно — для работы в национальном поселке Лемпино (жилье и прописка предоставляются) рыбаков прибрежного лова (с опытом работы), слесарей-сантехников, газосварщиков 4—5 разрядов, инженеров по ремонту машино-трактор-

ного парка (оклад 220 рублей).

Для работы на участке РММ (п. Сянгабай) — электриков 4—6 разрядов (прописка предоставляется), автослесаря, газосварщика.

Обращаться в отдел кадров рыбхоза, телефон: 3-18-32.

Комсомельско-молодежное монтажное управление № 6 ПССМО Тюменьгазонтаж — монтажников по монтажу стальных и железобетонных конструкций 3—4 разрядов, электрогазосварщиков 3—4 разрядов, электросварщиков 3—4 разрядов, слесарей-сантехников 3—4 разрядов, слесарей-вентиляционников 3—4 разрядов, стропальщиков.

Одинокие обеспечиваются жильем и благоустроенным общежитием, квартиры в порядке очереди.

Обращаться в отдел кадров по тел.: 2-32-78, 2-27-84. Проезд до остановки «УМ-4» автобусом № 1.

БЮРО ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ:

По извещению № 131 — поваров 3—4 разрядов, экспедиторов, грузчиков, рабочих на базу (овощехранилище), контролеров, кухонных рабочих, кассиров в столовую, гардеробщиков, уборщиков, продавцов, зав. магазином, главного бухгалтера, товароведа по овощам.

По извещению № 191 — главного механика, инженера-энергетика, механика, главного бухгалтера, мастера погрузо-разгрузочных работ, начальника отдела комплектации, начальника участка комплектации объектов строительными материалами, инженера производственного отдела, машинистов, водителей, машинистов компрессоров, машиниста электростанции, машинистов-операторов БРУ, водителей а/погрузчика. В г. Нефтеюганске левый берег Юганской Оби — бульдозериста с удостоверением стропальщика, сторожа.

По извещению № 92 — грузчиков, электриков по ремонту электрооборудования, автокрановщика (с городской пропиской).

По извещению № 64 срочно — бульдозериста Т-130, 6 разряда, автокрановщика 6 разряда, электрогазосварщиков 4—6 разрядов, помощников бурильщика 3—4 разрядов с местной пропиской.

Холостые обеспечивают благоустроенным общежитием.

По извещению № 146 — главного бухгалтера, бухгалтера материального стола, бухгалтера расчетного стола, каменщиков 3—5 разрядов, плотников-бетонщиков 3—4 разрядов, монтажников по монтажу ст. и ж/б конструкций 3—5 разрядов, электрогазосварщиков 3—5 разрядов, газорезчиков 3—5 разрядов.

Работа постоянная и вахтово-экспедиционным методом. Приглашаются лица, имеющие прописку.

По извещению № 37 — электрогазосварщиков, имеющих стаж работы по сварке труб, столяров, монтажников, каменщиков, плотников.

По извещению № 14 — срочно — фрезеровщика, токаря 3—5 разряда, слесаря-сантехника, слесаря по ремонту автомобилей 3—5 разряда.

По извещению № 102 — главного инженера (оклад 280 руб.).

По извещению № 101 — грузчиков; приемосдатчиков прирельсовой базы ст. Островная; инспектора отдела кадров (на период отпуска без содержания); зав. хозяйством прирельсовой базы ст.

Островная; уборщика производственных помещений; слесаря-электрика по ремонту и обслуживанию электрооборудования; слесаря по ремонту э/кара, автопогрузчиков; бухгалтера (на период отпуска без содержания).

По извещению № 198 — на постоянную работу специалистов, имеющих опыт проектной работы, инженеров-строителей на должности: заведующего проектным отделом, руководителей групп; инженеров-электриков на должность инженера II категории, инженера-экономиста на должность заведующего планово-производственным отделом. Оплата согласно штатному расписанию, районный коэффициент 1,7 и северная надбавка до 50 %.

По извещению № 93 — водителей всех категорий, токарей 3—5 разрядов. Принимаются лица, имеющие прописку в городе

МЕНЯЮТ КВАРТИРУ:

* однукомнатную в г. Нефтеюганске на Тюмень, или однукомнатную в г. Нефтеюганске и двухкомнатную в Тюмени.

Обращаться по адресу: 8-6-89, после 18 часов.

Молодая семья снимет благоустроенную квартиру.

Обращаться по телефону: 5-27-06, после 18 час.

Семья из 4-х человек снимет квартиру на неопределенный срок. В прописке не нуждается. Чистоту, порядок, оплату гарантируем.

Обращаться по адресу: 8-7-78, после 19 час.

Продается дом в г. Днепропетровске с приусадебным участком.

Обращаться по адресу: г. Нефтеюганск, 10—30—304, после 19 часов.

Выражаем сердечную благодарность коллективу «Югры» и всем тем, кто принимал участие и оказывал всяческую помощь в похоронах нашей мамы, сестры, жены Валиахметовой Флюры Фасиховны.

Семья Валиахметовых.

Коллектив средней школы № 4 выражает глубокое соболезнование заучу школы Пушкинковой Нине Павловне по поводу кончины матери.

За качество печати ответственность несет типография.

НАШ АДРЕС: 626430 г. Нефтеюганск, 3 мкр., д. 21 Редакция работает с 8 до 17 час. Газета выходит 5 раз в неделю.

ТЕЛЕФОНЫ: редактор и приемная — 2-36-41, зам. редактора — 2-37-02, секретариат — 2-39-92, отдел партийной жизни — 2-37-84, отдел экологии — 2-30-61, отдел информации — 2-38-90, отдел культуры, быта и писем — 2-38-90, фотолaborатория — 2-26-68, бухгалтерия — 2-37-96, типография — 2-19-94, радиовещание — 2-25-05.

Индекс 56321. Объем 1 п. л. Тираж 26153. Заказ № 3115